

РЕШЕНИЕ № 112

гр. София, 28.06.2013г.

В ИМЕТО НА НАРОДА



Софийски окръжен съд, търговско отделение, II^{ри} състав, в закрито заседание на двадесет и осми юни през две хиляди и тринадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ФИЛИП ВЛАДИМИРОВ

като разгледа докладваното от съдия Владимир т. д. н. № 70/2009г. по описа на Софийски окръжен съд, за да се произнесе, взе предвид следното:

Постъпила е молба от Огнян Илиев Стефанов с ЕГН 5409190081, с адрес гр.София, ул. „Антим“ I, бл. 2, вх. Б, ап. 31 - кредитор на „Телестрой“ АД - в несъстоятелност с ЕИК 175364809, с която иска производството по делото да бъде възобновено, тъй като е установено, че длъжникът притежава два броя МПС (лек автомобил, марка „Форд“, модел „Транспортер“, цвят - жълт, рег. № CO2167AK, двигател № ACV033152, рама № WV2ZZZ70ZVN051256 и товарен автомобил, марка „Форд“, модел „Транзит“, цвят - жълт, рег. № CO2207AK, двигател № YS89484, рама № WF0CXXGBFCYS89484), като съгласно приложената в производството по несъстоятелност оценка от м. май 2013 г. първият е оценен на 1 460 лв., а вторият - на 2 650 лв.

Съдът, като прецени доводите на молителя, намира от фактическа и правна страна следното:

С молба от 29.03.2013 г. синдикът на дружеството Веселин Рашков е посочил, че през цялото време, докато е бил синдик, дружеството не е имало средства, поради което е покривал сам разносните по процедурата по несъстоятелност и не е получавал възнаграждение, като дължимото му такова за периода м. април 2010 г. – м. март 2013 г. е в размер на 15 600 лв.

В същата молба е посочено, че двата автомобила се съхраняват на паркинга на СДВР – София окръг, като синдикът неколкократно е правил опити да ги получи.

С определение от 01.04.2013 г. съдът е определил, на основание чл. 632, ал. 5 ТЗ, във връзка с чл.629б, ал.1 ТЗ, сумата от 6 000 лв. като необходима за покриване на разноси по несъстоятелността на „Телестрой“ АД – в несъстоятелност, за срок от шест месеца, която е трябвало да бъде предплатена от кредиторите с най-големи вземания - Огнян Илиев Стефанов, НАП, „Боларконсулт“ АД и Мария Трайкова Атанасова по особената сметка на длъжника, в едноседмичен срок от получаване на съобщението, за което е следвало да бъдат представени доказателства по делото. Указано е, че в противен случай производството по делото ще бъде спряно с предвидените последици по чл. 632 ТЗ.

Съдът е указал на синдика да предприеме незабавно действия по предаването на двата автомобила, собственост на длъжника, от публичния изпълнител, за да може да пристъпи към изпълнение по отношение на тях в производството по несъстоятелност.

В дадения от съда срок сумата от 6 000 лв. не е внесена, поради което и с решение №79 от 16.05.2013 г. съдът е спрял производството по т.д.н. № 70/2009г. по описа на Софийски окръжен съд, на основание чл. 632, ал. 5, във вр. с ал. 1, във вр. с чл.629б ТЗ. Решението е вписано в Търговския регистър на 17.05.2013 г. и е влязло в сила на 27.05.2013 г.

Разпоредбата на чл. 632, ал. 2, изр. 2 ТЗ установява две алтернативни предпоставки за възобновяване на производството – първата е молба за възобновяване



ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР:.....

удостовери, че е налице достатъчно имущество, а втората е да депозира необходимата сума за предплащане на разносните по делото.

Видно от представената по делото оценка, посочените от кредитора моторни превозни средства, собственост на длъжника, са на обща стойност 4 110 лв., която сума не е достатъчна, за да бъде възобновено и продължено производството по несъстоятелност, като се има предвид и обстоятелството, че направените до спирането на производството и дължими разноси я надвишават почти 4 пъти.

Както беше посочено, в дадения от съда срок кредиторите не са депозирали необходимата сума за издръжка на несъстоятелността в размер на 6 000 лв.

Налага се изводът, че не е налице нито първата, нито втората законова предпоставка за възобновяване и продължаване на производството по несъстоятелност.

Ето защо, искането на кредитора Огнян Илиев Стефанов за възобновяване на производството по дело по несъстоятелност № 70/2009 г. следва да бъде отхвърлено.

Воден от горното, окръжният съд

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ молбата на Огнян Илиев Стефанов с ЕГН 5409190081, с адрес гр.София, ул. „Антим“ I, бл. 2, вх. Б, ап. 31 - кредитор на „Телестрой“ АД - в несъстоятелност с ЕИК 175364809, за възобновяване на производството по т. д. н. № 70/2009 г. по описа на Софийски окръжен съд.

Препис от решението да се изпрати на Агенцията по вписванията на основание чл. 14 от Закона за търговския регистър във вр. с чл. 633, ал. 1 ТЗ за вписване в търговския регистър.

Решението да се впише в книгата по чл. 634в ТЗ и да се съобщи на синдика и на кредитора Огнян Илиев Стефанов, на основание чл. 634в, ал. 2 ТЗ.

Решението подлежи на обжалване, на основание чл. 633, ал. 1 ТЗ, пред Софийски апелативен съд в 7-дневен срок от вписването в Търговския регистър.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



Вписано под №: 582 / 28.06.2013г.

