

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1154/ 11 . 12 . 2018 г. гр.Плевен

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

ПЛЕВЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

на пети декември през две хиляди и осемнадесета година

в откритото заседание в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:СИЛВИЯ КРЪСТЕВА

ЧЛЕНОВЕ:1.....

2.....

Секретар ИВАЙЛО ЦВЕТКОВ

Прокурор.....

като разгледа докладваното от **ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

ТД № 63 по описа за 2018 година.

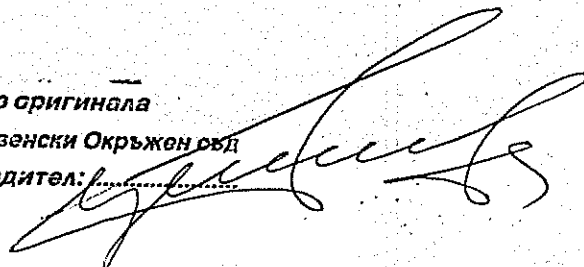
ПРОИЗВОДСТВО по чл. 692 ТЗ.

Пред Плевенския окръжен съд е постъпило възражение от „АГРОБИЛД“ЕООД срещу Списъка на приетите от синдика вземания по реда на чл. 686, ал. 1 ТЗ относно вземане на кредитора в размер на 750 лева разноски в производството по несъстоятелност, за които се твърди, че неправилно са приети с ред на удовлетворяване по чл. 722, ал.1, т.12 ТЗ вместо по реда на чл. 722, ал.1, т. 3 ТЗ.

Ответникът „БАЛОС“ЕООД не е изразил становище по възражението.

Ответникът синдикът Антоанета Стойкова е изразила становище, че възражението е основателно, като е допусната

Вярно в оригинала
при Плевенски Окръжен съд
Деловодител:.....



Определение по ТД №63/2018 г. на Плевенския окръжен съд. 2

техническа грешка и би следвало приетото вземане да е с ред на удовлетворяване по чл. 722, ал.1, т. 3 ТЗ

ПЛЕВЕНСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, като прецени събраните по делото доказателства и обсъди доводите на страните, счита, че възражението е **ОСНОВАТЕЛНО** по следните съображения:

Видно от представения списък на приетите от синдика вземания по реда на чл.686, ал. 1 ТЗ, обявен в ТР под №20181019114009 по отношение на кредитора „АГРОБИЛД“ЕООД е прието вземане за разноски в производството по несъстоятелност по настоящото дело в размер на 750 лева с ред на удовлетворяване по чл. 722, ал.1, т. 12 ТЗ.

Съгласно разпоредбата на чл. 722, ал.1, т.3 ТЗ разноските по несъстоятелността са с трети ред на удовлетворяване. Съгласно чл. 723, т.12 ТЗ разноски на несъстоятелността са държавната такса за производството по несъстоятелност и останалите разноски, направени до влизане в сила на решението за откриване на производството по несъстоятелност. Видно от предявеното вземане на кредитора и приетото вземане, това са разноски в полза на кредитора, присъдени с решението за откриване на производство по несъстоятелност, поради което е налице определението по чл. 723, т.1 ТЗ и съответно тези разноски с ред на удовлетворяване по чл. 722, ал.1, т.3 ТЗ.

По изложените съображения, съдът счита, че следва да се измени списъка с приетите вземания на кредиторите по чл.686, ал.1, т.1 ТЗ по отношение на вземането на „АГРОБИЛД“ЕООД в размер на 750 лева разноски в несъстоятелността, като се приеме, че тези разноски са с ред на удовлетворение по чл. 722, ал.1, т.3 ТЗ вместо по чл. 722, ал.1, т.12 ТЗ.

Водим от горното и на основание чл.692, ал.4 ТЗ, съдът

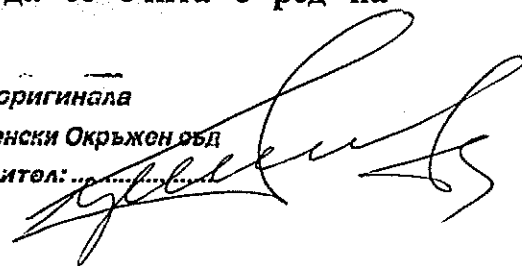
О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯВА Списъка на предявените и приети вземания на кредиторите на „БАЛОС“ЕООД с ЕИК 114674871 по реда на чл.686, ал.1 ТЗ, обявен в Търговския регистър под №20181019114009 относно прието вземане на „АГРОБИЛД“ЕООД с ЕИК101751111 в размер на 750 лева разноски в несъстоятелността в размер на 750 лева, **КАТО** вземането да се счита с ред на

Вярно о оригинала

при Плевенски Окръжен съд

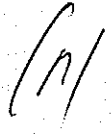
Деловодител:



Определение по ТД №63/2018 г. на Плевенския окръжен 3
съд.

удовлетворяване по чл. 722, ал.1, т.3 вр. чл. 723, т.1 ТЗ вместо
отразения в списъка ред на удовлетворяване по чл. 722, ал.1, т.12
ТЗ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обявяване в търговския
регистър и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД: 

Вярно с оригинала
при Плевенски Окръжен съд
Деловодител:

