



НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ

ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ

1000 София, бул. "Княз Александър Дондуков" № 52 Телефон: 0700 18 700 Факс: (02) 9859 3099

Изм. № 24-28-414/18

София, 06.01.2018 г.

12.06.01.21-27
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ПЕРНИКЪН ОКРЪЖЕН СЪД
Вх. № 260031
Получено на 07.01.2018 г.
Секретар:

ЧРЕЗ

ОКРЪЖЕН СЪД ПЕРНИК

т. д. № 16/2018 г.

ДО

АПЕЛАТИВЕН СЪД СОФИЯ

ЧАСТНА ЖАЛБА

От: Национална агенция за приходите,
гр. София, ул. "Княз Дондуков" № 52,
чрез Венцислава Петкова – директор
на дирекция „Държавни вземания“

Срещу: Определение № 260181 от 23.12.2020 г.,
постановено по т. д. № 16/2018 г. по описа на
Окръжен съд Перник

Правно основание: чл. 729, ал. 3 от Търговския
закон във вр. с чл. 274, ал. 1, т. 2 от Гражданския
процесуален кодекс

УВАЖАЕМИ АПЕЛАТИВНИ СЪДИИ,

На основание чл. 3, ал. 1, т. 10 от Закона за Националната агенция за приходите (ЗНАП), агенцията представлява държавата в производството по несъстоятелност. Съгласно чл. 10, ал. 1, т. 15 от ЗНАП, изпълнителният директор на Националната агенция за приходите представлява държавата в производството по несъстоятелност, когато държавата е кредитор с публични и определени със закон частни държавни вземания. Със Заповед № ЗЦУ - ОПР – 7/14.01.2020 г. на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите, г-жа Венцислава Петкова – директор на дирекция „Държавни вземания“ на Националната агенция за приходите, е оправомощена да представлява държавата в производството по несъстоятелност в случаите, когато държавата е кредитор.

С настоящата жалба, в срока по чл. 729, ал. 3 от Търговския закон, обжалваме Определение № 260181 от 23.12.2020 г., постановено по т. д. № 16/2018 г. по описа на Окръжен съд Перник, с което е одобрена частична сметка за разпределение, обявена в ТРРЮЛНЦ по партидата на „БГ ПАЛЕТС“ ООД под № 20201105145028 в частта, с която се извършва разпределение между кредиторите с приети вземания, без да е уважено подаденото от Националната агенция за приходите възражение срещу сметката за разпределение. С процесната сметка за разпределение се разпределя сума в общ размер на 31 001,01 лв. в полза на кредитора „Банка Пиреос България“ АД с поредност на удовлетворяване по т. 1 на чл. 722, ал. 1 от ТЗ. С обжалваното определение съдът по несъстоятелността е изменил сметката за разпределение, като е предвидил сумата от 29 800 лева за удовлетворяване на вземания по т. 1 на чл. 722, ал. 1 от ТЗ в полза на „Банка Пиреос България“ АД и сумата в размер на 1 201,01 лева за частично удовлетворяване на вземания на банката по т. 3.

Съгласно Определение № 260181 от 23.12.2020 г., постановено по т. д. № 16/2018 г. по описа на Окръжен съд Перник, разпределената с процесната сметка за разпределение сума в общ размер на 31 001,01 лева е набрана вследствие на извършени продажни на следните вещи :

1. Товарен автомобил ОПЕЛ АСТРА с рег. № РК 9489 АТ, тип ФУРГОН; рама № W0L0TGF7018071579, двигател БЕЗ НОМЕР, цвят БЯЛ, ДИЗЕЛ, дата на първа регистрация 21.02.2001 г. Обем на двигателя 1995 кубични см., продаден за 800 лева;

2. Мотопед ПИАДЖО ССП 2 М с рег. № РК 1085 С; рама № SSP2T1001939, двигател № SSP2M8181, цвят лилав металик/сив металик, БЕНЗИН, дата на първа регистрация 21.06.1997 г. Обем на двигателя 49 кубични см., продаден за 401,01 лева;

3. Телферен мостови кран, производство на „Техника Търговище“ - 2 тона, продаден за 3050 лева;

4. Метална цистерна 50 тона, описана като- Бункер за трици 1 бр., продадена за 750 лева;

5. Машина за обрязане, редене и печатане на палета MAYPRO,S.A. (GR UPO APILADOR), серия 0524, модел 5-1, фабричен № 1246, включваща в себе си: обрезащачка за палета, редачка за палета, печатарка за палета, транспортъри голям и малък, маса за доковаване плюс ролков път към нея за изкарване на палетата извън халето, продадена за 22 000 лева;

6. Аспирационна инсталация, продадена за 2000 лева;

7. Машина за капаци в едно с ръчна пендула хоризонтална със заводски № 02505, продадена за 2000 лева;

Видно от обжалваното определение съдът по несъстоятелността е приел, че върху моторните превозни средства описани в т. 1 и т. 2 не са предмет на особен залог в полза на „Банка Пиреос България“ АД и затова е предвидил със сумата в размер на 1201,01 лева да бъдат удовлетворени вземания по т. 3 на чл. 722, ал. 1 от ТЗ. По отношение описаните по горе вещи от т. 3 до т. 7 включително, съдът по несъстоятелността е приел, че същите са предмет на Договор за особен залог № 132-1/2006 г., вписан в ЦРОЗ под № 2009022700762 в полза на „Банка Пиреос България“ АД и предвид тези констатации е постановил сумата в размер на 29 800 лева да бъде предвидена за удовлетворяване на вземанията на банката по т. 1 на чл. 722, ал. 1 от ТЗ.

Действително, от Опис – приложение № 1, част от Удостоверение от ЦРОЗ № 1273187/25.06.2019 г. (приложено към възражение с правно основание чл. 728, ал. 1 от ТЗ с изх. № 24-28-414/18#20 от 19.11.2020 г.), в който са подробно индивидуализирани движимите вещи, предмет на Договор за особен залог № 132-1/2006 г., вписан в ЦРОЗ под № 2009022700762, е видно че движимите вещи, описани по-горе в т. 3, т. 4 и т. 6 са предмет на цитирания залог, но във въпросния опис липсват движимите вещи описани в т. 5 и т. 7. Следователно сумата в размер на 24 000 лева, която е получена от реализацията на Машина за капаци в едно с ръчна пендула хоризонтална със заводски № 02505, продадена за 2000 лева и Машина за обрязане, редене и печатане на палета MAYPRO,S.A. (GR UPO APILADOR), серия 0524, модел 5-1, фабричен № 1246, включваща в себе си: обрезащачка за

палета, редачка за палета, печатарка за палета, транспортъри голям и малък, маса за доковаване плюс ролков път към нея за изкарване на палетата извън халето, следва да бъде разпределена в полза на кредиторите с вземания с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 3 и следващите от ТЗ, включително в полза на Националната агенция за приходите по т. 6 на чл. 722 от Търговския закон.

Съгласно чл. 722 ал. 1 от ТЗ при извършване на разпределение на осребреното имущество с поредност по т. 1 се удовлетворяват вземания, обезпечени със залог или ипотека, или заповест или възбрана, вписани по реда на Закона за особените залози - от получената сума при реализацията на обезпечението. Предвид липсата на категорични данни, че реализираните вещи са предмет на обезпечение, кредиторът "Банка Пиреос България" АД не може да се ползва от привилегията на чл. 722 ал. 1, т. 1 от ТЗ.

Във връзка с изложеното, моля да отмените Определение № 260181 от 23.12.2020 г., постановено по т. д. № 16/2018 г. по описа на Окръжен съд Перник, с което е одобрена след изменения частична сметка за разпределение, обявена в ТРРЮЛНЦ по партидата на „БГ ПАЛЕТС“ ООД под № 20201105145028 и постановите определение, с което сумата от 24 000 лв. да бъде разпределена в полза на кредиторите с вземания с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 3 и следващите от ТЗ, включително в полза на Националната агенция за приходите за удовлетворяване на публични вземания с поредност по чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ.

Особено искане: Моля, на основание чл. 277 от Гражданския процесуален кодекс, във връзка с чл. 621 от Търговския закон, да постановите спиране на изпълнението на Определение № 260181 от 23.12.2020 г., постановено по т. д. № 16/2018 г. по описа на Окръжен съд Перник, с което е одобрена частична сметка за разпределение на наличните суми между кредиторите на „БГ ПАЛЕТС“ ООД.

На основание чл. 84, т. 1 от Гражданския процесуален кодекс, Националната агенция за приходите е освободена от заплащане на държавна такса за образуване на настоящото дело.

С УВАЖЕНИЕ:


ВЕНЦИСЛАВА ПЕТКОВА
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„ДЪРЖАВНИ ВЗЕМАНИЯ“