

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е - 2308

Гр. София, 04.04.2017г.

Софийски градски съд, Търговско отделение, VI-18-ти състав в открито заседание на двадесет и осми март през две хиляди и седемнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МИРОСЛАВА КАЦАРСКА

При участието на секретаря **ТАНЯ ДИМЧЕВА** като разгледа т.д.№ 7968 по описа за 2014г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.692, ал. 3 и следв. от ТЗ.

Образувано е по възражение с вх.№34911/16.03.2017г., подадено от Национална агенция по приходите / НАП/ срещу списъка на приетите предявени вземания, обявен в ТР под № 20170307095954 на кредиторите на „БГ СЕКЮРИТИ КЪМПАНИ“ ЕООД. Молителят сочи, че е предявил в срок вземанията си срещу длъжника, а именно с молба по пощата, изпратена на 26.01.2017г., което е в едномесечния срок, но същите не са включени в списъка на приетите вземания. По подробно изложените съображения претендира да бъдат включени в списъка на приетите предявени вземания публични такива в общ размер на 179 227,37 лв., от които 101 457, 33 лв. – главници и 77 770,04 лв. – лихви.

Длъжникът не изразява становище по възражението.

Синдикът Николина Цанкова Цаковска-Цветкова е депозирала подробно писмено становище от 24.03.2017г. по възражението. Соци, че въпреки многократните проверки в деловодството, копие от предявеното вземане не й е било предоставено, поради което не е и включено и възражението се явява основателно.

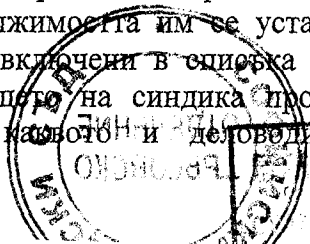
Съдът, като взе предвид направеното възражение, списъка на приетите вземания, изготвен от синдика, извършените в съдебното заседание по чл.692 ал.2 от ТЗ процесуални действия, както и представените доказателства, приема следното:

С решение на СГС, VI-18 състав, обявено в ТР под № 20161227162136 е възобновено производството по несъстоятелност на дружеството, което първоначално производството е било спряно съгласно чл. 632 от ТЗ. С молба с вх.№ 12468/31.01.2017г., която е изпратена по пощата с клеймо от 26.01.2017г., т.е. в едномесечния срок, НАП е предявил описаните вземания, като са приложени и доказателствата за тях.

По партидата на несъстоятелния длъжник в Търговския регистър на 07.03.2017г. са обявени изготвените от синдика на списъци на приетите вземания, предявени в срока по чл. 685 от ТЗ, като вземанията на НАП не са включени нито като приети, нито като неприети.

Съдът намира, че възражението на НАП, което е подадено с пощенска пратка от „МиМБ експрес“ от 14.03.2017г. е в срок, поради което е допустимо и следва да бъде разгледано по същество.

Възражението е основателно. С молба в законоустановения едномесечен срок НАП е предявило публично правните си вземания срещу ответното дружество – длъжник, които са за дължим ДДС и лихви за период от юли 2009г. до май 2011г. по описаните и представени справки-декларации. Вземанията са предявени в законоустановения срок и дължимостта им се установява от приложените писмени доказателства. Същите не са включени в списъка на приетите предявени вземания поради посочения в становището на синдика пропуск да се представи копие от предявяването за синдика, което и деловодителя не е изготвил, въпреки



СО С ОРИГИНАЛА



разпоредането на печата върху самото предявено вземане. Предвид горното възражението е основателно и вземанията следва да бъдат включени в списъка на приетите предявени в срока по чл. 685 от ТЗ вземания. Доколкото има още едно възражение срещу същия списък, което обаче още не е разгледано, съдът по одобряване на списъка, ще се произнесе с общо последващо определение, когато ще свика и събрание по чл. 677, т.8 от ТЗ. Делото следва да се докладва отново с възражението с вх.№ 32632/13.03.2017г. на Иван Въчковски.

Воден от горните съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ списъка на приетите предявени в срока по чл. 685 от ТЗ вземания спрямо „БГ СЕКЮРИТИ КЪМПАНИ“ ЕООД, обявен в ТР под № 20170307095954, като допълва същия и включва следните вземания на Държавата, предявени от кредитора Национална агенция по приходите / НАП/, а именно публични вземания в общ размер на 179 227,37 лв., от които 101 457, 33 лв. – главници и 77 770,04 лв. – лихви.

Да се изпрати препис от определението и на синдика.

Определението не подлежи на обжалване. Да се впише в Търговския регистър.

СЪДИЯ:

