

До:

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД

СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД 21-01-2025

Вх. №

7027

Чрез:

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД,
ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ, по т. д. №
1064 от 2023 г. VI- 16 с-в

ЧАСТНА ЖАЛБА

От:

„АУТОМОБИЛИТИ“ ЕООД, вписано в
Търговския регистър към Агенцията по
вписванията с 204463250, със седалище и
адрес на управление: гр. София, п.к. 1606 р-
н Красно село бул./ул. бул. „Македония“ №
7, представлявано от Боян Йорданов
Костадинов, чрез адвокат Николай Ангелов
Ганев - САК

Правно основание: чл. 729, ал. 3 от ТЗ във
връзка с чл. 274, ал. 1 от ГПК

Срещу: Определение № 145 от 14.01.2025 г.
постановено по т. д. № 1064 от 2023 г. по
описа на Софийски градски съд

УВАЖАЕМИ АПЕЛАТИВНИ СЪДИИ,

На основание чл. 729, ал. 3 от ТЗ, и в законовия срок представяме частна жалба
срещу Определение № 145 от 14.01.2025 г. постановено по т. д. № 1064 от 2023 г. по
описа на Софийски градски съд, с което съдът е одобрил изготвената от синдика на
дружеството Сметка за разпределение № 1 на наличните суми по чл. 717д, ал. 2 от ТЗ
на суми в полза на кредиторите на „НИКА БИЛДИНГ 21“ ЕООД.

Определението е било обявено по партидата на несъстоятелното дружество в ТР
към АВ с № 20250114164016.

Считаме, че постановеното определение е незаконосъобразно поради
противоречене с материалния закон, като съображенията ни са следните:

1. Оспорваме реда по който е била разпределена сумата в размер на 684 000,00
лева. Видно от сметката, синдикът е разпределил посочената сума с ред на
вземането по чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ - ~~разпределил~~ изразяваме, че разпределението на синдика
е неправилно.



Сочим, че по делото не са били представени доказателства удостоверяващи, че е налице обезпечено вземане по смисъла на чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ (изм. - ДВ, бр. 70 от 1998 г., доп. - ДВ, бр. 105 от 2005 г., в сила от 01.01.2006 г.) вземания, обезпечени със залог или ипотека, или запор или възбрана, вписани по реда на Закона за особените залози - от получената сума при реализацията на обезпечението), в полза на г-н Юлиан Борисов Димитров.

2. Твърдим, че в одобрената сметка за разпределение е неправилно определен размера на разпределеното вземане, дължимо на Юлиан Борисов Димитров.

Считаме, че размерът на вземането, определен за кредитора не съответства на представените доказателства за неговия произход и стойност. Не са представени писмени доказателства удостоверяващи, че сумата подлежаща на разпределение е в посочения размер. Сочим, че включването на суми, които не са обезпечени с валидни и доказани договори, фактури или други надлежни доказателства, води до неправилно увеличаване на вземането, което е и в настоящия случай.

Моля да приемете, че признаването на по-голям размер на вземането на даден кредитор за сметка на останалите е в нарушение на предвидения ред за удовлетворяване на вземанията съгласно чл. 722 от Търговския закон.

Във връзка с горното,

УВАЖАЕМИ АПЕЛАТИВНИ СЪДИИ,

Моля да отмените определение № 145 от 14.01.2025 г. постановено по т. д. № 1064 от 2023 г. по описа на Софийски градски съд, с което съдът е одобрил изготвената от синдика на дружеството Сметка за разпределение № 1 по чл. 717д, ал. 2 от ТЗ на суми в полза на кредиторите на „НИКА БИЛДИНГ 21“ ЕООД и да постановите друго с което да измените изготвената от синдика сметка на „НИКА БИЛДИНГ 21“ ЕООД.

С уважение, _____

адв. Николай Ганев

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
Секретар:

