

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 260378 / 14.09.2023 г.

гр. Варна

ВАРНЕНСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ, в закрито съдебно заседание на четиринадесети септември през две хиляди и двадесет и трета година, в състав:

СЪДИЯ: МАРИН МАРИНОВ

като разгледа докладваното от съдията

търговско дело № 696 по описа за 2015 г.,

за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба с вх. № 263885/14.07.2023г., с която е представена от постоянния синдик на „Гамор“ООД(в несъстоятелност), със седалище в гр.Варна, ул. „Константин Доганов“№ 48, ЕИК 200668069, за одобряване на окончателна сметка за разпределение на налични суми в масата на несъстоятелността на длъжника. Същата е поставена на табло за обяви на Варненски окръжен съд на 18.07.2023 г., съобразно изискванията на чл.727, изр.1 от ТЗ(отм), като за съставянето ѝ е публикувано обявление от синдика в ТР на 15.08.2023г., съобразно изискванията на чл. 727, изр.2 от ТЗ(отм).

В срока по чл.728 от ТЗ срещу така обявената окончателна сметка за разпределение е постъпило едно възражение от НАП -София.

Съдът по несъстоятелността, за да се произнесе по законосъобразността на представената сметка за разпределение, включително като съобрази доводите по депозираното възражение, съобрази следното:

С произнасянето си по реда на чл.729 ТЗ, съобразно нормата на закона, съдът по несъстоятелността може да направи съответната промяна служебно или по възражение, ако се констатира незаконосъобразност.

Обхватът на дължимата от съда по несъстоятелността преценка е дали съдържащите се в нея вземания на кредиторите, индивидуализирани по вид, основание и размер, привилегии и обезпечения съответстват на заявените при предявяването на вземанията по реда на чл.685, ал.1 във вр. ал.2 ТЗ – така, както са залегнали одобрения

от съда списък на приетите вземания; какъв е размерът на получените при осребряването на имущество от масата на несъстоятелността суми и как тези суми трябва да бъдат разпределени между отделните класове кредитори с приети вземания, като се отчетат извършените плащания преди тази сметка, тогава когато сметката за разпределение е частична.

В случая е налице възражение от кредитора НАП-София единствено срещу разпределена сума в размер на 4000 (четири хиляди) лева, предвидена за удовлетворяване на негови възнаграждения за периода март 2020г. – юни 2020г., като претенцията е за изменение на обявената окончателна сметка за разпределение, като визираната сума бъде предвидена за удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ, вместо предложението на синдика – по чл. 722, ал. 1, т. 3 от ТЗ. Сочи се, че са изтекли три години, по смисъла на чл. 111, б. „в“ от ЗЗД по отношение месечните възнаграждения на синдика за посочения период, като се аргументира, че същите са „периодични плащания“, които синдикът не е предявил за плащане преди изтичане на тригодишния срок.

Постъпило е становище от постоянния синдик на „Гамор“ООД(в несъстоятелност), в което същият признава основателност на възражението, поради погасяване по давност на вземанията му за процесния, възражен от кредитора НАП, период.

Съгласно разпоредбата на чл. 723, т. 1, пр. 1 от ТЗ, вземанията за възнаграждение на синдика са разноси по несъстоятелността и се удовлетворяват по чл. 722, ал. 1, т. 3 от ТЗ. Доколкото същите по същество съставляват плащания с периодичен характер и не са предявени за плащане от масата на несъстоятелността в срок от три години от падежите им, следва да се считат погасени по давност по смисъла на чл. 111, б. „в“ от ЗЗД, към датата на включването им в окончателната сметка за разпределение.

С оглед гореизложеното, съдът констатира основание за корекция на предложената окончателна сметка за разпределение в оспорената част, като оспорената сума от 4000 (четири хиляди) лева, предвидена за удовлетворяване на негови възнаграждения за периода март 2020г. – юни 2020г. бъде разпределена за удовлетворяване на приети публични вземания на длъжника по реда на чл. 722, ал. 1 т. 6 от ТЗ.

В останалата част съдът не констатира основания за служебна корекция на изготвената от синдика и разгласена съгласно изискванията на закона сметка за разпределение, поради което същата следва да се одобри.

Воден от горното и на основание чл.729 от ТЗ, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА Окончателна сметка за разпределение на налични суми в масата на несъстоятелността на длъжника „Гамор“ООД(в несъстоятелност), със седалище в гр.Варна, ул. „Константин Доганов“№ 48, ЕИК 200668069, внесена с молба с вх. № 263885/14.07.2023г., от постоянния синдик Бранимир Балачев, поставена на табло за обяви на Варненски окръжен съд на 18.07.2023 г., съобразно изискванията на чл.727,

изр.1 от ТЗ(отм), като за съставянето ѝ е публикувано обявление от синдика в ТР на 15.08.2023г., съобразно изискванията на чл. 727, изр.2 от ТЗ(отм), ведно със следните корекции :

- намалява със сумата от 4000(четири хиляди)лева, вземането по т.5 в полза на Бранимир Балачев предвидена като разход за удовлетворяване на негови възнаграждения за периода март 2020г. – юни 2020г., с основание чл.722, ал.1, т.3 от ТЗ, като

ОПРЕДЕЛЯ след корекцията дължимата на синдика сума по т. 5 в размер на 37 000(тридесет и седем хиляди) лева, дължима като разход за удовлетворяване на негови възнаграждения за периода месец юли 2020 – м. юни 2023г., с основание чл.722, ал.1, т.3 от ТЗ.

ОПРЕДЕЛЯ намалената след корекцията сума от 4000(четири хиляди)лева бъде разпределена за удовлетворяване на приети публични вземания на длъжника по реда на чл. 722, ал. 1 т. 6 от ТЗ, в полза на НАП-София.

Определението подлежи на обявяване в Търговския регистър.

Определението може да се обжалва пред ВАпС в седемдневен срок от обявяването му в Търговския регистър съгласно чл.729, ал.3 ТЗ.

Одобрената сметка за разпределение подлежи на изпълнение от синдика.

УКАЗВА на синдика след изпълнение на сметката за разпределение, да докладва на съда, за продължаване на действията по молба с вх. № 263890/14.07.2023г. по свикване на заключително събрание на кредиторите.

СЪДИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД:

