

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ №

261989/06.11.2023г.

гр.София, 06.11.2023 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, Търговско отделение, VI-14 състав,** в закрито заседание на шести ноември през две хиляди и двадесет и трета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ПЕТЯ ГЕОРГИЕВА

като разгледа търг.дело №95 по описа на съда за 2012 г., взе предвид следното:

Производство по чл.728 от ТЗ.

Синдикът е изготвил частична сметка за разпределение на суми в производството по несъстоятелност на „ТЕРМОБЛОК“ ООД, с която на „Слатина Булгарплод“ ООД “ ООД е разпределена сумата от 8 100 000 лв. - сумата следва да бъде прихваната срещу вземания на кредитора, предвид факта, че същите са обезпечени с договорна ипотека върху земя и сгради, собственост на длъжника, обезпечаваша вземания, цедирани на този кредитор с приети вземания по чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ.

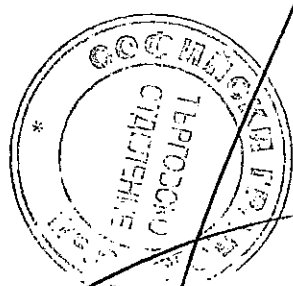
Срещу сметката в срока по чл. 727 от ТЗ е постъпило възражение от Национална агенция за приходите с искане, на основание чл. 729 от Търговския закон, съдът да постанови определение, с което да измени изготвена от синдика частична сметка №1, като не зачете вещното обезпечение в полза на кредитора „Слатина Булгарплод“ ООД спрямо имоти, обявени за продажба в т.32, които не са били предмет на договорната ипотека, ползваща този кредитор.

Съдът като обсъди събраните доказателства и доводите на възразилите кредитори, намира следното:

Съгласно разпоредбата на чл.722, ал.1, т.1 от ТЗ като подлежащи на удовлетворяване от първи ред при извършване на разпределение на осребреното имущество вземанията са вземанията, които са обезпечени със залог или ипотека, или заповест или възбрана, вписани по реда на ЗОЗ от получената сума при реализацията на обезпечението. Вземанията и техните обезпечения се предявяват по реда на чл.685, ал. 2 ТЗ и се включват в списъка на приетите вземания по чл. 692 ТЗ, който се одобрява от съда с определение.

В хипотезата на приключило производство по чл.692 от ТЗ с одобрен списък, в който вземането на кредитора, за чието удовлетворяване се предвиждат суми със сметката за разпределение, е посочено като обезпечено, е недопустимо без предявен в сроковете по чл.694 ТЗ иск, под формата на възражение по реда на чл.728 ГПК да бъде преразглеждан въпросът за съществуването на обезпечение на приетото в производството по несъстоятелност вземане. След обявяването в Търговския регистър на определението на съда, с което се одобрява списъкът с приети вземания нито синдикът при изготвяне на сметката за разпределение, нито съдът във фазата по одобряване на сметката за разпределение, може да внасят промени в него.





В случая върху продаваемия недвижим имот, съставляващ комплекс от сгради за производство и строителна керамика, включващ УПИ III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X и XI и застроените в тях сгради е налице учредена първа по ред договорна ипотека, съгласно нотариален акт № 68, том I, дело № 40/2008 г. за учредяване на договорна ипотека вписан в Агенция по вписванията - СВп. - град София с вх.рег. № 368 от.2008г., която договорна ипотека се явява последващо придобита от кредитора „Булгарплод Слатина“ ООД, наред с прехвърлени в негова полза, приети в производството по несъстоятелност /поредица от извършени цесии/, вземания, сключен договор за цесия между него и „Новика Норд“ ЕООД, по силата на който договор се прехвърлят вземанията срещу длъжника, заедно с валидните към датата на сключване на настоящия договор, привилегии, обезпечения и други принадлежности. За извършената цесия е налице надлежно уведомление по чл.99, ал.3 от ЗЗД. Съгласно чл. 618 от Търговския закон, кредиторът запазва в производството по несъстоятелност правата по дадено обезпечение, които са прехвърлени и на кредитора „Булгарплод Слатина“ ООД с цитираните договори за цесия.

С оглед на изложеното, съдът намира, че подадените възражения са неоснователни.

Разпоредбата на чл.717д от ТЗ урежда начина на заплащане на цената при осъществена продажба. Алинея първа касае случаите, при които купувачът внася цялата сума в определения срок, като няма пречка купувач по ал. 1 да бъде и кредитор с прието вземане. В този случай обаче той ще е длъжен да внесе цялата сума по проданта. Алинея втора от чл.717д от ТЗ предвижда, че когато за купувач бъде обявен кредитор с прието вземане или кредитор с права по чл. 717н, синдикът изготвя сметка за разпределение, в която посочва и каква част от дължимата цена купувачът трябва да внесе за изплащане на вземанията на другите кредитори и каква част се прихваща срещу вземането на кредитора. Тази сметка се изготвя преди да е постъпила сумата от проданта, тъй като първо се определя каква част следва да бъде внесена по нея. Разпоредбата на ал. 2 не изключва възможността кредитор с прието вземане да участва в проданта по правилата на ал. 1 като внесе цялата сума по продажбата на съответните вещи, за които наддава, но настоящият случай не е такъв. Същевременно приложението на ал.2 не е обвързано от задължение за предварително внасяне на сумите, необходими за изплащане на вземания на други кредитори, или на цената, надминаваща вземането му от кредитора, с чието вземане е извършено прихващането. Законът предвижда задължение за внасянето на сумите в 7 дневен срок от влизане в сила на сметката за разпределение – чл.717д, ал.2, изр.2 ТЗ. В случая предмет на продажба не са имоти, различни от ипотеките, тъй като не са представени доказателства за промяна на устройствения статут и изключването им от УПИ.

Водим от горното, съдът

### О П Р Е Д Е Л И :

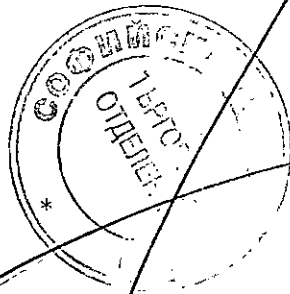
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Национална агенция за приходите С ВХ. № 05.07.2023 Г. срещу частична сметка за разпределение №2 на суми в масата на несъстоятелността на „ТЕРМОБЛОК“ ООД с ЕИК 175277642, обявена в ТРРРЮЛНЦ с рег.№20230615095433.

ОДОБРЯВА частична сметка за разпределение №2 на суми в масата на несъстоятелността на „ТЕРМОБЛОК“ ООД с ЕИК 175277642, обявена в ТРРРЮЛНЦ с рег.№20230615095433.

Определението да се публикува в Търговския регистър.

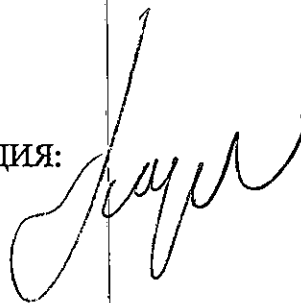
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред САС в едноседмичен





срок от обявяването му в ТРРЮЛНЦ.

СЪДИЯ:



Всичко е в реда на нещата  
ДЕЛОВО ПОСРЕДСТВО

