Този файл е копие на електронно подписан документ. Оригиналът е подписан от Valentina Zhekova Karpicheva-Tsintsarska на 07.06.2024 г. в 17:06:32 ч. Актът е постановен на 07.06.2024

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 596

гр. Бургас, 07.06.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС в закрито заседание на седми юни през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Валентина Ж. Кърпичева Цинцарска

като разгледа докладваното от Валентина Ж. Кърпичева Цинцарска Търговско дело № 20222100900389 по описа за 2022 година

Производството е по чл. 692 от Търговския закон.

С Решение № 32 от 07.02.2024г., постановено по настоящото дело, е открито производство по несъстоятелност по отношение на „НАФТА ТРЕЙДИНГ“ АД, с ЕИК 102137901. Решението е вписано в търговския регистър на 13.02.2024г.

По делото, в срок е постъпило възражение срещу публикуваните в търговския регистър на 02.04.2024г. списъци на приети и неприети вземания, като срокът за постъпване на други възражения е изтекъл.

Постъпилото възражение е от НАП с рег. № 6804 от 11.04.2022г. и е разгледано в съдебно заседание на 21.05.2024г.

Видно от възражението, НАП оспорва следното в обявените в ТРРЮЛНЦ под № 20240402110531 по партидата на „НАФТА - ТРЕЙДИНГ“ АД списъци и иска съдът да направи следните промени в тях:

1.1.Да се изключи от списък № 1 на неприети вземания публични вземания в размер на 158,80 лв. главница и 8,92 лв. начислена лихва върху неприетата главница, представляващи задължения за такса битови отпадъци към Община Доспат за притежаван от дружеството до месец август 2023 г. недвижим имот, и същите да се включат в списък № 1 на приетите предявени вземания по чл. 686, ал. 1, т. 1 от ТЗ на кредиторите на „НАФТА - ТРЕЙДИНГ“ АД е поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ.

1.2.Видно от предявеното вземане от НАП, която представлява

Този файл е копие на електронно подписан документ. Оригиналът е подписан от Valentina Zhekova Karpicheva-Tsintsarska на 07.06.2024 г. в 17:06:32 ч. Актът е постановен на 07.06.2024

държавата в производство по несъстоятелност за публични данъци и такси, същата претендира от несъстоятелния длъжник главница за неизплатена такса битови отпадъци за 2022г. и 2024г. на Община Доспат в размер на 833,69 лева, лихви за забава в размер на общо 89,08 лева или всичко 922,76 лева. Синдикът е включил част от тези вземания в списъка на приетите вземания, като част от сумата в размер на 158,80 лв. главница и 8,92 лв. начислена лихва е включил в неприетите вземания, като е счел, че са начислени такса за битови отпадъци за цялата 2023г., а са налице доказателства, че считано от м. август 2023г. имотът, за който се дължи тази такса не е на длъжника. Възражението на НАП по отношение на невключване на цялата предявена сума за такса битови отпадъци е основателно. Видно от представената още с предявяването справка, както и представената такава в проведеното съдебно заседание, Община Доспат не е начислявала данък такса за битови отпадъци след август 2023г. и предявеното вземане не касае таксата за цялата 2023г., следователно не са налице предпоставки за изключване на сумата от 158,80 лв. главница и 8,92 лв. начислена лихва от приетите вземания и съдът следва да коригира списъка в тази му част.

2.1. Възразилият кредитор иска в списък № 1 на приетите предявени вземания по чл. 686, ал. 1, т. 1 от ТЗ на кредиторите на „НАФТА - ТРЕЙДИНГ“ АД в колона „Прието обезпечение или привилегия“ да бъдат включени претендираните от НАП обезпечения - наложени от публичния изпълнител запори, вписани в Централния регистър на особените залози под № 20230717134130, № 20230717134526 и № 20230717134855 въз основа на издадени по реда на ДОПК от публичен изпълнител при ТД на НАП Бургас Постановления за налагане на обезпечителни мерки е изх. № С230002-022-0045456/26.06.2023 г., № С230002-022-0045455/26.06.2023 г. и № С230002-022-0045460/26.06.2023 г., а за обезпечените с тях публични вземания в общ размер на 40 150,67 лв., представляващи задължения за ДДС по Справки-декларации с вх. № 02003849527/13.04.2023 г. и вх. № 02003872354/15.05.2023 г. да бъде поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 1 от Търговския закон.

2.2. Възражението в тази му част е неоснователно. Видно от аргументите на НАП, неговото вземане се явява обезпечено такова, тъй като са наложени обезпечителни мерки срещу длъжника в полза на този кредитор, наложен е запор по банков сметки, депозити, вещи в трезори и касети. Твърди

Файл е копие на електронно подписан документ. Оригиналът е подписан от Valentina Zhekova Karpicheva-Tsintsarska на 07.06.2024 г. в 17:06:32 ч. Актът е постановен на 07.06.2024

се вписване в ЦРОЗ на запора на този кредитор. Възражението на НАП в частта, касаещо поредността на приетото вземане на този кредитор като такова по чл. 722, ал. 1, т. 6 и т. 9 от ТЗ е неоснователно. Вписването на запор по вписани в Централния регистър на особените залози не представлява обезпечено вземане по смисъла на чл. 722, ал. 1 т. 1 от ТЗ и не се приравнява на обезпечение със залог и ипотека.

3.1. Възразилият кредитор иска да се изключи от кръга на приетите обезпечения, даващи привилегия по чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ на вземанията на кредитора „ДИПЛАН ПРОПЪРТИ МЕНИДЖМЪНТ“ АД, по договор за особен залог на ценни книги /безналични акции/ № 1 от 30.06.2020 г.

3.2. Видно е, че във възражението на кредитора по тази точка липсва мотивация, защо вземането на този кредитор не следва да бъде с посочения ред по чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ. Възражението освен немотивирано е и неоснователно. Представени са доказателства от кредитора „ДИПЛАН ПРОПЪРТИ МЕНИДЖМЪНТ“ АД, че по силата на договор за цесия е придобил от кредитора „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД вземането към длъжника, ведно с обезпечението по ЗОЗ, като това обстоятелство е вписано в регистъра по ЗОЗ, съгласно изискванията на цитирания закон. След като е налице валидно възникнал и вписан договор за особен залог на ценни книги и предвид на факта, че такова вземане е определено с ред първи по чл. 722, ал. 1 от ТЗ, то правилно синдикът е определил приетото вземане с въпросната поредност на удовлетворяване.

Мотивиран от горното и на основание чл. 692, ал. 2 и ал. 4 от ТЗ и чл. 647, ал. 2 от ТЗ Бургаският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ по възражение на НАП с рег. № 6804 от 11.04.2022г. списък № 1 на неприетите вземания в размер на 158,80 лв. главница и 8,92 лв. начислена лихва върху главницата, представляващи задължения за такса битови отпадъци към Община Доспат за притежаван от дружеството до месец август 2023 г. недвижим имот, като ги **ИЗКЛЮЧВА** от този списък ги и **ВКЛЮЧВА** в списък № 1 на приетите вземания, с ред на удовлетворяване чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ.

Този файл е копие на електронно подписан документ. Оригиналът е подписан от Valentina Zhekova Karpicheva-Tsintsarska на 07.06.2024 г. в 17:06:32 ч. Актът е постановен на 07.06.2024

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на НАП с рег. № 6804 от 11.04.2022г., с което се оспорва поредността на приемане в списък № 1 на приетите предявени вземания публични вземания в общ размер на 40 150,67 лв., представляващи задължения за ДДС по Справки-декларации с вх. № 02003849527/13.04.2023 г. и вх. № 02003872354/15.05.2023 г., като се иска поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 1 от Търговския закон.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на НАП с рег. № 6804 от 11.04.2022г., с което се оспорва поредността на приетото на кредитора „ДИПЛАН ПРОПЪРТИ МЕНИДЖМЪНТ“ АД вземане.

ОДОБРЯВА съставения от временния синдик Снежина Маджарова списък № 1 на приетите вземания, обявен в Търговския регистър на 02.04.2024г., по партидата на „НАФТА ТРЕЙДИНГ“ АД, с ЕИК 102137901, ведно с изменението направено с настоящото определение.

СВИКВА събрание на кредиторите на „НАФТА ТРЕЙДИНГ“ АД, с ЕИК 102137901, което ще се проведе на 18.06.2024 година от 11.30 часа сградата на Бургаския окръжен съд на адрес: гр. Бургас, ул. „Александровска” № 101, зала № 6, с дневен ред:

1. Избор на постоянен синдик и определяне на постоянното му възнаграждение.
2. Определяне на начина на осребряване на имуществото на длъжника – като цяло, на обособени части или на отделни имуществени права, метода и условията на оценка на имуществото, избора на оценители и определянето на възнаграждението им;

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се обяви в търговския регистър, като за целта заверен препис от него се изпрати незабавно на Службата по регистрация при Агенцията по вписванията.

Съдия при Окръжен съд – Бургас: _____

ОКРЪЖЕН СЪД - БУРГАС Република България

ОКРЪЖЕН СЪД - БУРГАС
Вярно с оригинала
Ръководител: ...

10.06.24