Този файл е копие на електронно подписан документ. Оригиналът е подписан от Adelina Troeva Troeva на 08.10.2026 г. в 11:21:26 ч., OKRAZHEN SAD - MONTANA на 08.10.2026 г. в 11:21:31 ч.

Рег.№ 111 / 08.10.2026

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

гр. Монтана

ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА в публично заседание на първи октомври през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Аделина Троева

при участието на секретаря Даниела Мл. Макавеева
като разгледа докладваното от Аделина Троева Търговско дело № 20211600900098 по описа за 2021 година

Производството е по чл. 692, ал. 2 от ТЗ.

На 22 август 2026 г. в Търговския регистър по партидата на несъстоятелния длъжник „Кардинал 07“ ЕООД, ЕИК 106629937, е публикуван списък № 6 на допълнително приети вземания по чл. 688, ал. 3 от ТЗ, с който е прието вземане на „Ей Джи Би Файнанс“ АД в размер на 4 898,18 евро с посочено основание деловодни разноски по в. гр. д. № 6739/2019 г. на СГС с ред за удовлетворяване по чл. 722, т. 7 от ТЗ и вземане от 4 408,60 евро законна лихва върху главница от 161 200 евро за период 29.01..2026 г. – 05.05.2026 г. по договор за заем, обезпечен с ипотека и ред за удовлетворяване по чл. 722, т. 1 от ТЗ.

Списъкът на приетите вземания е оспорен от кредитора „Ей Джи Би Файненс“ АД относно реда за удовлетворяване на вземането за разноски в съдебно производство. Изтъква доводи, че допълнително приетото вземане за разноски по съдебно дело неправилно е включено в реда за удоветворяване по чл. 722, т. 7 от ТЗ. Тези разноски са били направени във връка със защита на материално право на кредитора, обезпечено с ипотека. Воденият по гр. д. № 13244/2019 г. на СРС и в. гр. д. № 6739/2024 г. на СГС иск е бил за установяване недопустимост на заличаване на договорна ипотека, учредена в полза на „Ей Джи Би Файненс“ АД с нотариален акт № 31/2016 г. Съгласно чл. 174, изр. III от ЗЗД ипотеката обезпечава също и разноските за учредяването и за подновяването ѝ, съдебните разноски и разноските по изпълнението. Разноските по посоченото дело са такива, свързани със запазване на ипотеката, затова попадат в обхвата на чл. 174 от ЗЗД, което синдикът не е съобразил. Като такива тези разноски са от категорията на вземанията по чл. 722, т. 1 от ТЗ, защото са акцесорни към вземане, обезпечено с ипотека.

Синдикът е допуснал вътрешно противоречие при определяне последователността за удовлетворяване на двете приети вземания: и двете вземания са свързани с дълг, обезпечен с ипотека, но едното е прието като такова от първи ред, а

Този файл е копие на електронно подписан документ. Оригиналът е подписан от Adelina Troeva Troeva на 08.10.2026 г. в 11:21:26 ч., OKRAZHEN SAD - MONTANA на 08.10.2026 г. в 11:21:31 ч.

другото – от седми.

Длъжникът в производството по несъстоятелност "Кардинал 07" ЕООД не взема становище.

Синдикът Диана Банкова в писмено становище обосновава доводи за основателност на възражението.

Съдът като обсъди доводите на кредитора и изложеното от синдика, намира за установено следното:

Възражението на „Ей Джи Би Файненс" АД е подадено в срока по чл. 690, ал. 1 от ТЗ от кредитор с приети вземания, поради което е допустимо, а разгледано по същество е основателно.

Двете парични вземания на „Ей Джи Би Файненс" АД, приети от синдика със Списък № 6 имат характера на акцесорни, поради което следват режима на удовлетворяване на главното вземане.

Разноските, присъдени със съдебно решение, се отнасят до процес, който кредиторът е водил за запазване на обезпечението. Предмет на производството по гр. д. № 13244/2019 г. на СРС е бил иск за признаване за установено по отношение „Кардинал 07"ЕООД /н/ недопустимост на заличаване на договорна ипотека, учредена с нотариален акт ипотека № 31, том I, рег. № 1722, дело № 28/2016г. Производството е приключило с влязло в сила решение, с което искът е уважен и на ищеца „Ей Джи Би Файненс" АД са присъдени деловодни разноски. Искът е бил воден, за да се защити правото на кредитора да запази даденото в негова полза обезпечение, следователно по силата на чл. 174 от ЗЗД тези съдебни разноски са обезпечени с ипотеката наред с главното вземане. Това ги нарежда в първия ред за удовлетворяване в поризводството по несъстотяелност съгласно чл. 722, ал.1, т. 1 от ТЗ.

Неправилно синдикът ги е приел като такива по чл. 722, ал. 1, т. 7 от ТЗ, поради което списъкът на приетите вземания следва да бъде изменен в тази част и вземането от 4 898,18 евро съдебни разноски е с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ.

На основание чл. 692, ал. 4 от ТЗ съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ списък № 6 на приети вземания в производството по несъстоятелност на „КАРДИНАЛ 07" ЕООД, ЕИК 106629937, като поредността на удволетворяване на вземане от **4 898,18 евро** е по **чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ**, вместо посочената в списъка чл. 722, ал. 1, т. 7 от ТЗ.

ОДОБРЯВА списък № 6 на приети вземания от синдика в производството по

Този файл е копие на електронно подписан документ. Оригиналът е подписан от Adelina Troeva Troeva на 08.10.2026 г. в 11:21:26 ч., OKRAZHEN SAD - MONTANA на 08.10.2026 г. в 11:21:31 ч.

несъстоятелност на „КАРДИНАЛ 07“ ЕООД, ЕИК 106629937.

Определението да се обяви в Търговския регистър.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Монтана: _____