

ПРОТОКОЛ

От заключително събрание на кредиторите на
"Диамант" АД, гр. Разград
по гр.д. №430/2001 година
по описа на Разградски окръжен съд

Днес 15.10.2015 година от 11.00 ч. в зала №3 на Разградски окръжен съд се проведе заключително събрание на кредиторите на „Диамант“ АД, гр. Разград, по отношение на което е открито производство по несъстоятелност по гр.д. №430/2001 г. на РОС.

Кредиторите са редовно поканени на събранието с покана в Търговски регистър от 02.10.2015 г.

Събранието се ръководи от съдия ЕМИЛ СТОЕВ, докладчик по гр.д. №430/2001 г. при РОС с протоколчик Дияна Георгиева, съдебен секретар при РОС.

Събранието е свикано при следния дневен ред: Изслушване доклад на синдика за дейността му, за извършените разпределения на сумите, които са събрани при осребряването и за останалите неплатени вземания.

Явява се един представител на кредиторите Александър Гунев упълномощен от Изпълнителния директор на НАП с пълномощно №653/09.10.2015 г.

Явява се синдикът Милен Станчев Малчев.

Събранието е редовно свикано, налице са условията на чл.676 ТЗ за провеждането му.

По т.1.

АЛЕКСАНДЪР ГУНЕВ: В качеството ми на процесуален представител на НАП предлагам и гласувам изслушването на доклада за извършените разпределения в суми събрани при осребряване и за останалите неизплатени вземания да бъде отложено до представяне от страна на синдика на информация за платените в производството по несъстоятелност разноси.

СИНДИКЪТ: Мога да предоставя информацията.

АЛЕКСАНДЪР ГУНЕВ: Тъй като е продължително производството, искаме да имаме възможност да анализираме информацията, поради това да се отложи изслушването на доклада.

СИНДИКЪТ: Мога да информирам, че 90% от масата на несъстоятелността е използвана за попълване масата на несъстоятелността, управление масата на несъстоятелността, опазване масата на несъстоятелността, оценка и разпределяне на масата на несъстоятелността. Разходите на синдиците представляват по-малко от 10% от разходите и от 2014 г. синдика не получава възнаграждение. Не са правени разходи по несъстоятелността. Удължаването на самия процес се дължи на фактори свързани първо с големия обем и характеристика на имуществото. Пазарната ситуация, в която се извършва самата продажба, което наложи да се използват всички правни техники, които бяха утвърдени от събранието на кредиторите и съда – 717, 717ж, 718 във времето. Освен това публичният характер на дружеството налагаше ангажиментите на НАП, към НОИ, Българска

фондова борса, Комисията за ценни книжа. Водиха се дела за попълване масата на несъстоятелността след продажбата - 18 граждански дела, 10 административни дела, 1 наказателно дело. Освен това в дружеството след 1960 г. състава на предприятието се е движел между 2100 и 4200 души, което наложи да бъдат издадени над 4200 документа за трудов стаж и пенсиониране, да се обработят и предадат на НОИ трудовите книжки, които бяха в наличност. Да се обработят 28 840 персонални картони, съгласно нормативните изисквания и да се предадат на НОИ. С 50 годишна давност се обработват разплащателните ведомости, съгласно Наредба №5 на НОИ. Да бъдат предадени 1262 бр. архивни единици, всяка от които между 500-700 листа. Да се обработи счетоводния архив на предприятието и да се предадат на Държавния архив 60 бр. архивни единици. Оказа въздействие и факта, че последователно напуснаха и двама синдици и на практика дейността се извършваше след тяхното напускане от един синдик. И в заключение аз казах, но от 2014 г. не са правени никакви разходи по несъстоятелността, вкл. не е изплащано и възнаграждение на синдика, но работата трябва да се довърши и тя е довършена. Говоря за текущо възнаграждение не е получавано.

СЪДЪТ намира възражението по изслушване на доклада на синдика по искане на представителя на НАП за основателно, кредиторите имат право да изискват да бъде представена справка за извършените разноси по несъстоятелността в хода на производството. За това ЗАДЪЛЖАВА синдика да представи справка за направените разноси в хода на производството.

СИНДИКЪТ: До 06.11. съм в състояние да изготвя и да представя исканата справка.

СЪДЪТ определя 18.11.2015 г. - 14,30 ч. за дата на следващо заседание.

Да се публикува покана, съобразно указанията дадени с Определение №281/02.10.2015 г., с която да се свика заключително събрание на 18.11.2015 г. - 14,30ч. в залата №3 на ОС-Разград с дневен ред по чл.734 ТЗ.

Поради изчерпване на дневния ред събранието бе закрито в 11,30 часа

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Номер 281/02.10.2015 г.	Година 2015	Град Разград
-------------------------	-------------	--------------

Разградски окръжен съд

на втори октомври в закрито съдебно заседание в следния състав:	2015 г.
--	---------

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Емил Стоев

като разгледа докладваното от съдия Емил Стоев дело №430 по описа за 2001 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 674, във връзка с чл. 734 от ТЗ – свикване на заключително събрание на кредиторите.

Постъпил е доклад вх. №4015/02.10.2015 г. от синдика Милен Малчев с който твърди, че няма налични активи на длъжника, не е възможно увеличаване на масата на несъстоятелност и следва да се свика заключително събрание на основание чл. 734 ТЗ.

Съдът установи следното:

Според доклада на синдика имуществото е изчерпано и са налице предпоставки за свикване на събрание на кредиторите с дневен ред по чл. 734 ТЗ.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И :

СВИКВА заключително събрание на кредиторите на „Диамант“ АД гр. Разград (в несъстоятелност), Булстат 826064320, рег. по ф.д.№99/95 г. Разградски ОС на 15 октомври 2015 г. от 11 ч. в Зала №3 на Окръжен съд Разград, с дневен ред по чл. 734 ТЗ:

Изслушване доклад на синдика за дейността му, за извършените разпределения на сумите, които са събрани при осребряването и за останалите неплатени вземания.

Да се уведомят кредиторите, като се публикува покана за събранието в Търговския регистър със съдържанието по чл. 675 ТЗ фирмата, единния идентификационен код и седалището на длъжника, дневния ред, деня, часа и мястото, където ще се проведе събранието.

Определението да се внесе в книгата по чл. 634в ТЗ.

Да се призове синдикът Милен Малчев.

СЪДИЯ:

