ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 1495 / 15.03.18г.
гр. София, 15.03.2018 г.

СОФИЙСКИЯТ ГРАДСКИ СЪД, ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ, VI-16 състав, в публично съдебно заседание на тринадесети март две хиляди и осемнадесета година, в състав:

СЪДИЯ: ВАЛЕРИЯ БРАТОЕВА

при секретар Диляна Цветкова, разгледа докладваното от съдията търговско дело № 4855 по описа за 2016 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 692 ал. 2 ТЗ – за разглеждане на постъпило от Национална агенция за приходите възражение срещу поредността на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ на предявените и приети вземания на „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ АД – в несъстоятелност, ЕИК 831184677, със седалище гр. София, произтичащи от договор за банков кредит, сключен на 31.01.2011 г., като обезпечени с договор за особен залог върху настоящи и бъдещи вземания по договори за сметки в банката и върху настоящи и бъдещи вземания от „Корабостроителница Русе“ АД, произтичащи от договор за цесия от 31.02.2011 г..

Оспорващият кредитор с приети вземания - НАП счита, че вписаният в ЦРОЗ на 23.03.2011 г. особен залог не е бил подновен, а действието му трае 5 години от извършването му. При неподновяване на вписването обезпечените с особен залог вземания губели привилегията си и следвало да бъдат удовлетворявани в реда по чл. 722, ал. 1, т. 8, респ. чл. 722, ал. 1, т. 9 ТЗ.

Кредиторът с оспорена привилегия - „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ АД – в несъстоятелност до разглеждане на възражението в съдебно заседание не взема становище по същото. С молба, депозирана след приключване на съдебното заседание оспорва възражението на НАП с доводи, че банката е вписала запор върху вземанията на длъжника, вписването на който се установявало от представеното от оспорващия кредитор извлечение от ЦРОЗ.

От синдика в срока по чл. 690, ал. 2 ТЗ е представено становище за основателност на депозираното от НАП възражение.

С молба, вх. № 8225/23.01.2017 г., „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ АД – в несъстоятелност е предявило по реда на чл. 685, ал.1 ТЗ (без значение, че в молбата кредиторът се позовава на разпоредбата на чл. 688 ТЗ) вземания срещу длъжника „КИК-ДИЗАЙН“ ООД, ЕИК 131298581, в общ размер от 47113297,96 лева, възникнали от сключени договори за банков кредит, част от които произтичащи от договор за банков кредит, сключен на 31.01.2011 г., а именно за сумата 1874336,43 лева – главница, сумата 185351,03 лева – лихви, сумата 56490,41 лева – просрочени лихви върху просрочена главница, сумата 16956,98 лева - неустойка и сумата 1251,92 лева – разноски за събиране на вземането. Наред с тези вземания върху главницата била дължима и законна лихва, която за периода от 08.07.2015 г. до откриване на производството по несъстоятелност - 19.12.2016 г. възлизала на сума в размер на 152690,40 евро

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР:

или 298636,47 лева. В молбата кредиторът заявил, че вземанията по този договор за банков кредит са обезпечени с учреден особен залог по реда на ЗОЗ върху всички настоящи и бъдещи вземания на „КИК-ДИЗАЙН" ООД, произтичащи от всички договори за сметки, сключени с банката, както и с учреден особен залог по реда на ЗОЗ върху всички настоящи и бъдещи вземания на „КИК-ДИЗАЙН" ООД от „Корабостроителница Русе" АД, произтичащи от договор за прехвърляне на вземания от 31.02.2011 г., които особени залози са вписани в ЦРОЗ на 23.03.2011 г..

Други факти, обосноваващи наличие на привилегия на предявените вземания по договор за банков кредит от 31.01.2011 г. кредиторът „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА" АД – в несъстоятелност не е изложил в молбата за предявяване на вземания, включително не е заявил факта вземанията му да са обезпечени с наложен по изпълнително дело № 835/2015 г. по описа на ЧСИ Ренета Милчева запор върху вземанията на длъжника от „Корабостроителница Русе" АД, вписан на 03.12.2015 г..

Видно от представено от оспорващия кредитор НАП удостоверение № 1062521/11.01.2017 г., издадено от ЦРОЗ, не се установява по партидата на „КИК-ДИЗАЙН" ООД, ЕИК 131298581, да е налице вписан на 23.03.2011 г. особен залог върху вземания на последното по договори за сметки, сключени с банката и върху вземания от „Корабостроителница Русе" АД по договор за цесия от 31.02.2011 г., съответно вписване под № 2011032301153 не се установява да е било подновено.

Възражението на Национална агенция за приходите е депозирано в срок и по същество, с оглед събраните в производството доказателства, е основателно.

В списъка на приетите от синдика предявени в срока по чл. 685 ТЗ вземания обявен в търговския регистър на 23.01.2018 г., тези, произтичащи от договор за банков кредит, сключен на 31.01.2011 г., в общ размер от 2134386,80 лева, са включени като обезпечени с първи по ред особен залог, учреден по реда на ЗОЗ върху всички настоящи и бъдещи вземания на „КИК-ДИЗАЙН" ООД по договори, сключени с банката и с първи по ред учреден особен залог по реда на ЗОЗ върху всички настоящи и бъдещи вземания на „КИК-ДИЗАЙН" ООД от „Корабостроителница Русе" АД, произтичащи от договор за прехвърляне на вземания от 31.02.2011 г., който особен залог е вписан под № 2011032301153 в ЦРОЗ. Обезпеченият кредитор „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА" АД – в несъстоятелност обаче не ангажира доказателства вписването на особения залог да е подновено.

Съгласно чл. 30, ал. 2 ЗОЗ действието на вписването трае в който е извършено първоначалното вписване на обстоятелството по чл. 26, т. 1 и ал. 3, т. 1 ЗОЗ. То може да бъде продължено, ако вписването се подновя, преди този срок да е изтекъл. Приложението на нормата сочи, че искане за продължаване на вписването би довело до подновяването му, ако е направено до 23.03.2016 г.. Такова искане обезпеченият кредитор не твърди и не доказва да е обективирал. Разпоредбата на чл. 12 ЗОЗ предвижда учреденият при условията и по реда на този закон залог да е противопоставим на трети лица от момента на вписването му, съответно при изтекло действие на вписването противопоставимостта на залога отпада, включително кредиторът губи реда на

ВЕРЕН С ОРИГИНАЛА

удовлетворяване на обезпеченото със залога вземане, предвиден в чл. 16, ал.1 ЗОЗ. Това означава, че вземанията, с правопораждащ факт договор за банков кредит, сключен на 31.01.2011 г. не са обезпечени с вписан особен залог, тъй като действието на вписване № 2011032301153 е изтекло. Затова вземанията по договора за кредит следва да се удовлетворят в реда по чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ, а законната лихва върху главницата от 1874336,43 лева, изтекла след датата на откриване на производството по несъстоятелност – в реда по чл. 722, ал. 1, т. 9 ТЗ.

Извод за обратното не следва от § 5, ал. 3 на ЗИД на ЗБН, обнародван в ДВ, бр. 22 от 13.03.2018 г., тъй като към разглеждане на възражението законът не е влязъл в сила, съответно съдът няма основание да прилага невлезли в сила правни норми.

Обстоятелството, че вземанията по процесния договор за банков кредит от 31.01.2011 г. са обезпечени с наложен в рамките на индивидуално принудително изпълнение запор не може да бъде взето предвид, тъй като с молбата за предявяване на вземанията кредиторът не е посочил същите да се ползват с привилегия, произтичаща от наложен запор по реда на ЗОЗ. След като кредиторът в срока по чл. 685 ТЗ не е предявил привилегията на вземането си – наложен по изпълнително дело запор, няма как в рамките на производство по чл. 690 ТЗ, с предмет разглеждане на подадено от друг кредитор възражение срещу реда на удовлетворяване на вземанията на „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ АД – в несъстоятелност, същият този кредитор да заяви **ново** основание, даващо му право на удовлетворяване по реда на чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ, което основание е съществувало към момента на изтичане на срока по чл. 685 ТЗ, но не е било посочено.

Редът на удовлетворяване на предявените вземания се определя от фактите, които кредиторът следва да изложи, съгласно правилото на чл. 685, ал.2 ТЗ, а именно правопораждащия вземането факт (фактически състав), размера му, както и привилегиите и обезпеченията му. След като привилегията наложен по изпълнително дело запор върху имущество по чл. 4 ЗОЗ и вписан с вписване № 2015120302714 не е посочена от кредитора при предявяване на вземането му, тази привилегия е недопустимо да бъде заявена в рамките на настоящото производство след изтичане на преклузивните срокове по чл. 685, ал. 1 и чл. 688, ал. 1 ТЗ. Затова заявената с молбата от 13.03.2013 г. на „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ АД – в несъстоятелност, но съществуваща към 23.01.2017 г. привилегия на предявените в срока по чл. 685 ТЗ вземания, е преклудирана и не може да обоснове извод тези вземания да са привилегировани. При това положение няма основание тези вземания да бъдат удовлетворени в реда по чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ, в който смисъл следва да се внесе изменение на списъка на приетите от синдика на „КИК-ДИЗАЙН“ ООД, ЕИК 131298581, предявени в срока по чл. 685, ал. 1 ТЗ, като вземанията бъдат удовлетворявани в реда по чл. 722, ал. 1, т. 8 и т. 9 ТЗ.

Необходимо е да се уточни, че кредиторът Национална агенция за приходите в депозираното възражение прави искане да бъде преодоляна по реда на чл. 690 ТЗ липсата на произнасяне на синдика по негова молба от 22.12.2017 г., с която в срока по чл. 688, ал. 1 ТЗ допълнително е предявил вземания срещу длъжника „КИК-ДИЗАЙН“ ООД, ЕИК 131298581. В тази част

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР:

възражението следва да се остави без разглеждане, тъй като тези вземания са включени в обявен в търговския регистър на 23.02.2018 г. списък на приетите от синдика вземания, предявени в срока по чл. 688, ал. 1 ТЗ, поради което и за кредитора не е налице правен интерес от разглеждане на възражение срещу списък, който няма за предмет вземания, предявени в допълнителния срок по чл. 688, ал. 1 ТЗ.

От друга страна срещу обявения на 23.02.2018 г. в търговския регистър списък на приетите от синдика предявени в срока по чл. 688, ал. 1 ТЗ вземания възражения не са постъпили, поради което същият също следва да бъде одобрен.

При тези мотиви, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ, по възражение, вх. № 14385/01.02.2018 г., подадено от Национална агенция за приходите, гр. София, бул. „Княз Дондуков" № 52, списъка на приетите предявени вземания, обявен в търговския регистър на 23.01.2018 г. по партидата на „КИК-ДИЗАЙН" ООД, ЕИК 131298581 (в несъстоятелност), като ПОРЕДНОСТТА на удовлетворяване на приетите вземания на „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА" АД – в несъстоятелност, ЕИК 831184677, със седалище гр. София, произтичащи от договор за банков кредит, сключен на 31.01.2011 г., а именно за сумата 1874336,43 лева – главница, сумата 185351,03 лева – лихви, сумата 56490,41 лева – просрочени лихви върху просрочена главница, сумата 16956,98 лева – неустойка, сумата 1251,92 лева – разноски за събиране на вземането, както и за сумата 298636,47 лева - законна лихва върху главницата от 1874336,43 лева, изтекла до датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност (19.12.2017 г.), е по **чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ**, а вземането за законна лихва върху главницата от 1874336,43 лева, изтекла след датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност (19.12.2017 г.) следва да се удовлетвори в реда по **чл. 722, ал. 1, т. 9 ТЗ**.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ възражението на Национална агенция за приходите, гр. София, бул. „Княз Дондуков" № 52, в останалата му част като лишено от правен интерес.

ОДОБРЯВА, след извършената промяна, списъка на приетите вземания, съставен от синдика на „КИК-ДИЗАЙН" ООД, ЕИК 131298581, със седалище гр. София и обявен в търговския регистър на Агенцията по вписванията на 23.01.2018 г..

ОДОБРЯВА допълнителния списък на приетите вземания, съставен от синдика на „КИК-ДИЗАЙН" ООД, ЕИК 131298581, със седалище гр. София и обявен в търговския регистър на Агенцията по вписванията на 23.02.2018 г..

СВИКВА, на основание чл. 674, ал. 2 ТЗ, събрание на кредиторите на „КИК-ДИЗАЙН" ООД, ЕИК 131298581, със седалище гр. София, на 03.04.2018 г. от 15.30 часа в гр. София, бул. "Витоша" №2, Съдебна палата, зала, определена за заседание на VI-16 състав, с дневен ред по чл. 677, ал. 1, т. 3 вр. чл. 669, ал. 4 и чл. 677, ал.1, т. 8 ТЗ: избор на синдик и определяне на възнаграждението му, определяне реда и начина за осребряване имуществото на длъжника, метода и

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР:

условията на оценка на имуществото, избора на оценители и определянето на възнаграждението им.

ПОКАНАТА за събранието на кредиторите да се обяви в търговския регистър по партидата на „КИК-ДИЗАЙН“ ООД, ЕИК 131298581, със седалище гр. София.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта, с която възражението на НАП е оставено без разглеждане подлежи на обжалване пред САС в 7-дневен срок от обявяването му в ТР, като в останалата му част - не подлежи на обжалване.

Да се впише в книгата по чл. 634в ТЗ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обявяване в търговския регистър, затова препис да се изпрати на Агенцията по вписванията, на основание чл. 692, ал. 5 ТЗ.

СЪДИЯ:

ВЕРНО С ОРИГИНАЛА

