Р Е Ш Е Н И Е №910/08.05.2018г.
Гр.София, 07.05.2018 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ, VI–9 СЪСТАВ,
в публичното заседание на **четвърти април**
две хиляди и осемнадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЖАКЛИН КОМИТОВА

при секретаря Донка Шулева, като разгледа докладваното от съдия **КОМИТОВА** търг. д. **№ 9399** по описа за **2016 г., И ЗА ДА СЕ ПРОИЗНЕСЕ, ВЗЕ ПРЕДВИД:**

ПРОИЗВОДСТВОТО Е ПО ЧЛ. 625 И СЛ. ОТ ТЗ.

Кредиторът „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ АД – в несъстоятелност, с ЕИК 831184677, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Средец“, ул. „Граф Игнатиев“ № 10, представлявано от синдиците Ангел Николов Донов и Кристи Христова Маринова, назначени с Решение № 196 от 13.11.2015 г. на Управителния съвет на Фонда за гарантиране на влоговете в банките, чрез адв. Михаил Станков, със съдебен адрес: гр. София, ул. „Граф Игнатиев“ № 10, с **молба от 22.12.2016 г.** и с **молба–уточнение от 16.05.2017 г.** моли да бъде открито производство по несъстоятелност срещу **„ПОРТО РУСЕ“ ЕАД и „ПРИСТИС ТРЕЙД“ ЕАД, които са свързани лица и скрити съучастници** с дружеството **„ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ“ ЕАД /н./, ЕИК 201399255,** със седалище и адрес на управление: гр. София, район Красно село, ул. „Дебър“ 17.

Твърди се в исковата молба, че **с Решение № 644/22.04.2015 г., постановено по т.д. № 7549/2014 г., от Софийски градски съд, Т.О., VI–4 състав**, е открито производство по несъстоятелност срещу **„КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА” АД (н).** Настоящата молба е депозирана от адвокат Михаил Живков Станков, пълномощник на „КТБ“ АД (н), съгласно пълномощно от 08.12.2015 г., издадено от Ангел Николов Донов и Кристи Христова Маринова, в качеството им на синдици на „КТБ“ АД (н), назначени с Решение № 196 от 13.11.2015 г.. на Управителния съвет на фонда за гарантиране на влоговете в банки.

Съгласно чл. 609 от ТЗ, производството по несъстоятелност се открива и за лице, което прикрива дейност чрез неплатежоспособен длъжник. Съдебната практика е трайна и непротиворечива, че откриването на производство

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
ДЕЛОВОДИТЕЛ:

по несъстоятелност по отношение на лица – скрити съучастници по смисъла на чл. 609 от ТЗ е функция на откриването на производство по несъстоятелност на основния длъжник. В настоящия случай, **първоначалният неплатежоспособен длъжник „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ“ ЕАД (н), ЕИК 201399255, има седалище и адрес на управление в гр. София, като по отношение на дружеството има открито производство по несъстоятелност по т.д. № 4221/2015 г. по описа на СГС, VI–16 състав.** По образуваното дело е постановено Решение № 705 от 20.04.2016 г., с което съдът е обявил неплатежоспособността на „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ“ ЕАД, като е определил начална дата на неплатежоспособност – 21.05.2014 год; открил е производство по несъстоятелност по отношение на „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ“ ЕАД; обявил е „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ“ ЕАД в несъстоятелност; постановил е прекратяване на търговската дейност на предприятието на „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ“ ЕАД; постановил е обезпечение чрез налагане на общ запор и възбрана върху имуществото на длъжника; спрял е производството по несъстоятелност по т.д. № 4221/2015 г. по описа на СГС, VI–16 състав. Поради това компетентен да разгледа настоящата молба по чл. 609 от ТЗ е Софийски градски съд. На основание чл. 609 от ТЗ, моли съда да открие производство по несъстоятелност по отношение на „ПОРТО РУСЕ“ ЕАД, ЕИК 201624307, което прикрива търговска дейност чрез неплатежоспособен длъжник.

Дружеството **„ПОРТО РУСЕ“ ЕАД,** ЕИК 201624307, е учредено на 30.06.2011 г., **като всички акции от капитала са записани от „Корабостроителница Русе“, ЕИК 117674054. По-голямата част от капитала на дружеството е формирана, чрез апортна вноска, направена от** „Корабостроителница Русе“, ЕИК 117674054, която апортна вноска представлява недвижими имоти, а именно: **1. Поземлен имот с идентификатор 63427.3.539,** гр. Русе. обл. Русе. общ. Русе. ул. „Матей Стойков" № 5, с площ – 21136.000 кв.м, начин на трайно ползване: за друг вид производствен, складов обект, стар идентификатор парцел XV – 335 ПЧ, квартал ЗПЗ; **2. 16.5% идеални части от поземлен имот с идентификатор 63427.3.549,** гр. Русе, обл. Русе, общ. Русе, с площ на целия имот – 8 389.000 кв.м, начин на трайно ползване: за второстепенна улица, предназначен за обслужване на парцел XV – 335 ПЧ, квартал ЗПЗ; **3. Битова сграда** на два етажа, със застроена площ по документи 1 780 кв.м, представляващ съгласно кадастралните карти и регистри на гр. Русе **сграда с идентификатор 63427.3.539.2,** площ – 379 м^2 , предназначение – промишлена сграда, разположена в поземлен имот с идентификатор 63427.3.539; **4. Гараж – зарядна,** със застроена площ по документи 1 780 кв.м, представляващ съгласно кадастралните карти и регистри на гр. Русе **сграда с идентификатор 63427.3.539.3,** площ – 1 772 м^2, предназначение – промишлена сграда, разположена в поземлен имот с идентификатор 63427.3.539; **5. Сграда противопожарна охрана,** със застроена площ по документи 330 кв.м, представляващ съгласно кадастралните карти и регистри **сграда с идентификатор 63427.3.539.4,** площ – 329 м^2, предназначение – промишлена сграда, разположена в поземлен имот с идентификатор 63427.3.539. **Впоследствие**

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
ДЕЛОВОДИТЕЛ:

акциите от капитала на дружеството са прехвърлени на „Бромак Инвест" АД, ЕИК 201315780 (с джиро от 21.12.2011 г.), а след това и на „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД – с джиро от 28.12.2011 г. Понастоящем, **едноличен собственик на капитала на „ПОРТО РУСЕ" ЕАД е несъстоятелният длъжник „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД (н), ЕИК 201399255, а представляващ дружеството е Павел Георгиев Павлов.** Посочените имоти са ипотекирани в полза на КТБ АД /н./ за задълженията на „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД (н) по Договор за банков кредит от 04.04.2012 г. Ипотеката е учредена чрез вписване на Нотариален акт за учредяване на договорна ипотека от 15.05.2012 г. в имотния регистър под вх. регистър № 5556. акт 102, том 2, дело 3034 от 15.05.2012 г. – Служба по вписванията – Русе. Ипотеката обезпечава сумата от 30 500 000 евро, заедно с пълния размер на договорените и начислени лихви, неустойки и разноски. Съгласно официалните вписвания в Търговския регистър дружеството „ПОРТО РУСЕ" ЕАД има активи, няма назначени по трудов договор служители или работници и същевременно реализира приходи от търговска дейност. В публикуваните в търговския регистър годишни финансови отчети, дружеството изрично е посочило, че е налице свързаност между същото и неплатежоспособния длъжник „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД (н). Предвид изложеното **„ПОРТО РУСЕ" ЕАД упражнява търговската си дейност чрез неплатежоспособния длъжник „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ"ЕАД, тъй като:**

1.„ПОРТО РУСЕ" ЕАД е обезпечил кредитите, усвоени от „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД по Договор за банков кредит от 04.04.2012 г., като с твърди, че **именно посоченото дружество е усвоило и използвало сумите по кредитите в търговската си дейност.** Горното се потвърждава и от данните в публикувания ГФО за 2012 г., от който е видно, че „ПОРТО РУСЕ" ЕАД е сключило договори и е получило заеми от ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ ЕАД /н./ в размер на над 33 000 000 милиона лева през 2012 г. (годината, в която „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД е получило банкови кредити по Договор за банков кредит от 04.04.2012 г. в размер на сума от над 37 000 000 милиона евро от „КТБ" АД (н). Същото се потвърждава и от ССчЕ, приета в производството по откриване на производство по несъстоятелност спрямо „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД, на стр. 10, от която вещото лице е установило, че последното е наредило 32 271 195 лв. на „ПОРТО РУСЕ" ЕАД на 04.04.2012 г. За справка, от текста на ГФО за 2011 г. е видно, че пасивите, касаещи получени заеми, възлизат на 1 348 000 лева;

2. Обезпечението е извършено чрез учредяване от страна на „ПОРТО РУСЕ" ЕАД на договорна ипотека върху недвижими имоти, представляващи апортна вноска в капитала на дружеството, чийто едноличен собственик е неплатежоспособният длъжник;

3. Съгласно официалните вписвания в Търговския регистър дружеството „ПОРТО РУСЕ" ЕАД има активи, няма назначени по трудов договор служители или работници и същевременно реализира приходи от търговска дейност, което няма как да бъде извършено, освен чрез извършване на търговската дейност чрез подставено лице;

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
ДЕЛОВОДИТЕЛ:

4. В официалните си финансови документи „ПОРТО РУСЕ" ЕАД изрично е декларирано свързаността си с „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД (н), като това обстоятелство е потвърдено и в официалните годишни финансови отчети, публикувани в Търговския регистър по партидата на неплатежоспособния длъжник „„ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД (н).

С оглед горното, моли съда да приеме, че по отношение на „Порто Русе" ЕАД са налице предпоставките за откриване на производство по несъстоятелност по реда на чл. 609 от ТЗ.

Дружеството **„ПРИСТИС ТРЕЙД" ЕАД, ЕИК 201624271** е учредено на 30.06.2011 г., **като всички акции от капитала са записани от „Корабостроителница Русе", ЕИК 117674054. По-голямата част от капитала на дружеството е формирана, чрез апортна вноска, направена от** „Корабостроителница Русе", ЕИК 117674054, която апортна вноска представлява недвижими имоти, а именно: **1. Терен**, с площ от 20 900 кв.м. в гр. Русе, Западна промишлена зона, ул. Пристанищна № 2 1 , планоснимачен № 1, представляващ съгласно кадастрална карта на гр. Русе **поземлен имот с идентификатор 63427.3.3,** гр. Русе, обл. Русе, общ. Русе, ул. „Пристанищна" № 21, с площ – 21 046.000 кв.м, начин на трайно ползване: за друг вид производствен, складов обект; **2. Производствен цех** със застроена площ 1419 кв.м., състоящ се от две халета, представляващ съгласно кадастралните карти и регистри на гр. Русе **сграда с идентификатор 63427.3.3.10,** предназначение – Промишлена сграда, площ – 1 415.000 кв. м., гр. Русе, ул. „Пристанищна" № 21, разположена в поземлен имот с идентификатор 63427.3.3; **3. Трафопост, масивна сграда**, застроена върху **67** кв.м., представляваща съгласно кадастралните карти и регистри на гр. Русе **сграда с идентификатор 63427.3.3.9,** предназначение – сграда за енергопроизводство, площ по док. – 67.000 кв. м., гр. Русе, ул. „Пристанищна" № 21, разположена в поземлен имот с идентификатор 63427.3.3. **Впоследствие акциите от капитала на дружеството са прехвърлени на „Бромак Инвест" АД, ЕИК 201315780 (с джиро от 21.12.2011 г.), а след това и на „Порт Инвест Русе" ЕАД (с джиро от 28.12.2011 г.). Понастоящем, едноличен собственик на капитала на „ПРИСТИС ТРЕЙД" ЕАД е несъстоятелният длъжник „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД (н), ЕИК 201399255, а представляващ дружеството е Павел Георгиев Павлов.** Посочените имоти са ипотекирани в полза на „КТБ" АД (н) за задълженията на „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД (н) по Договор за банков кредит от 04.04.2012 г. Ипотеката е учредена чрез вписване на Нотариален акт за учредяване на договорна ипотека от 15.05.2012 г. в имотния регистър под вх. регистър № 5556, акт 102, том 2, дело 3034 от 15.05.2012 г. – Служба по вписванията – Русе. Ипотеката обезпечава сумата от 30 500 000 евро, заедно с пълния размер на договорените и начислени лихви, неустойки и разноски. Съгласно официалните вписвания в Търговския регистър дружеството „ПРИСТИС ТРЕЙД" ЕАД има активи, няма назначени по трудов договор служители или работници и същевременно реализира приходи от търговска дейност. В публикуваните в търговския регистър годишни финансови отчети, дружеството изрично е посочило, че е налице

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
ДЕЛОВОДИТЕЛ:

свързаност между същото и неплатежоспособния длъжник „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД (н). Предвид изложеното молителят твърди, че **„ПРИСТИС ТРЕЙД" ЕАД упражнява търговската си дейност чрез неплатежоспособния длъжник „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ"ЕАД, поради което моли съда да приеме, че по отношение на „ПРИСТИС ТРЕЙД" ЕАД са налице предпоставките за откриване на производство по несъстоятелност по реда на чл. 609 от ТЗ.**

На основание чл. 609 от ТЗ, моли съда да открие производство по несъстоятелност на свързано с „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД /н./, ЕИК 201399255 дружество, а именно: **„ПОРТО РУСЕ" ЕАД, ЕИК 201624307, което упражнява и прикрива търговската си дейност чрез неплатежоспособния длъжник „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД /н./, ЕИК 201399255.** Моли да му бъдат присъдени и направените по делото разноски, включително за адвокатско възнаграждение. Прилага писмени доказателства по опис.

С **молба от 16.05.2017 г.,** подадена във връзка с Разпореждане от 28.04.2017 г., с което е оставена без движение молбата за откриване на производство по несъстоятелност, **кредиторът „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА" АД – в несъстоятелност**, уточнява, че съгласно разпоредбата на чл. 609 от ТЗ производство по несъстоятелност се открива и за лице, което прикрива търговска дейност чрез неплатежоспособен длъжник. Съгласно задължителната практика на ВКС "Скрито съучастие" по смисъла на чл. 609 от ТЗ, като основание за откриване производство по несъстоятелност, е налице, когато физическо или **юридическо лице,** независимо дали притежава търговско качество, **извършва цялата си търговска дейност или съществена част от търговската си дейност,** изразяваща се в сключването на търговски сделки, **чрез неплатежоспособен длъжник – търговец, който действа като негово подставено лице** или скрит пълномощник. В настоящия случай, както е посочил и в исковата молба, дружеството „ПОРТО РУСЕ" ЕАД, ЕИК 201624307 е скрит съучастник на неплатежоспособния длъжник „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД /н./, ЕИК 201399255, който е негово подставено лице. В тази връзка, поддържа подробно изложените в исковата молба фактически твърдения по отношения на дружеството скрит съучастник. Моли съда да приеме, че по отношение на „Порто Русе" ЕАД са налице предпоставките за откриване на производство по несъстоятелност по реда на чл. 609 от ТЗ.

Длъжникът „ПОРТО РУСЕ" ЕАД, с ЕИК 201624307, със седалище и адрес на управление: гр. Русе, ул. „Матей Стойков" № 5, представлявано от изпълнителния директор Павел Георгиев Павлов, призовано по реда на чл. 619 от ТЗ, не депозира писмен отговор в срока по чл.131, ал.1 ГПК.

Длъжникът „ПРИСТИС ТРЕЙД" ЕАД, с ЕИК 201624271, със седалище и адрес на управление: гр. Русе, ул. „Матей Стойков" № 5, представлявано от изпълнителния директор Павел Георгиев Павлов, призовано по реда на чл. 619 от ТЗ, не депозира писмен отговор в срока по чл.131, ал.1 ГПК.

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
ДЕЛОВОДИТЕЛ:

С Определение от 21.02.2018 г. настоящата съдебна инстанция е констатирала, че предмет на делото са две отделни производства по несъстоятелност. Правоотношенията между двамата ответници поотделно и „КТБ" АД (н) са сходни, като всички почиват на поемане на задължения във връзка с общи договорни отношения, като дружествата са в икономическа и правна зависимост (съобразно твърденията по молбата за откриване производство по несъстоятелност, по която е образувано настоящото дело). На етапа на съдебното дирене не са били налице формални пречки от процесуален характер за разглеждане на делото. В този смисъл е било и определението на САС, който след прекратяване на производството поради неподсъдност на спора на СГС, го е върнал за разглеждане по общата единна молба на „КТБ" АД (н). Предвид това обаче, че е следвало да бъдат внесени суми свързани с определяне на двама синдици, които да извършат всички предвидени в ТЗ действия по приемане на вземания и съставяне на списъци за приети и неприети вземания съдът намира, че е процесуално недопустимо да се открие производство по несъстоятелност едновременно и спрямо двамата длъжника в рамките на производството по т.д. № 9399/2016 г. на СГС, VI –9 с –в. Касае се за самостоятелни производства, които ще доведат до формиране **на две самостоятелни отделни маси по несъстоятелност, за възможност за предявяване на самостоятелни искове по чл. 645, чл. 646, и чл. 647 от ТЗ, за самостоятелно предявяване на вземания по отношение на всяко едно дружество от неговите кредитори във връзка с търговските отношения, респективно публичните му задължения.** В случая няма как да бъде приложена хипотезата на чл. 610 във вр. с чл. 614 ал. 3 от ТЗ, тъй като тя урежда изключение, което дава възможност при откриване производство по несъстоятелност едновременно с това да се открие производство по несъстоятелност по отношение на неограничено отговорните съдружници. В конкретния случай обаче се формира една обща, единна маса по несъстоятелност. Поради това тази норма не може да се тълкува и прилага разширително, тъй като е уредена като изключение за разделност на имуществото на дружеството от това на съдружниците. В настоящия случай обаче ще се наложи формиране на две отделни маси по несъстоятелност, което изключва приложението на чл. 610 от ТЗ. Поради това съдът е приел, че съществува правна пречка при съществуващата правна уредба за обективно и субективно пасивно съединяване и откриване на две производства по несъстоятелност по отношение на две самостоятелни търговски дружества в рамките на едно и също производство. Поради това е разделено производството за откриване производство по несъстоятелност по молбата на „КТБ" АД (н) против „ПОРТО РУСЕ" ЕАД, ЕИК 201624307 от производството по несъстоятелност по отношение на „ПРИСТИС ТРЕЙД" ЕАД, ЕИК 201624271. **ОСТАВЕНО ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ ПРЕД СГС, VI –9 СЪСТАВ, по т.д. № 9399/2016 г. е молбата за откриване на производство по несъстоятелност по отношение на „ПОРТО РУСЕ" ЕАД, ЕИК 201624307.**

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
ДЕЛОВОДИТЕЛ:

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства и доводите на молителя, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА:

В подкрепа на молбата за откриване на производство по несъстоятелност, молителят представя следните доказателства:

В изпълнение на изискванията на чл.78 от ДОПК подадена молба за откриване на производство по несъстоятелност, молителят е подал **Уведомление** от 13.12.2016 г. на НАП –ТД –Русе.

С **Договор за банков кредит от 04.04.2012 г. „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА" АД е предоставила на „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД банков кредит в размер на 30 500 000 евро.** Уговорено е, че средствата по кредита са предназначени и ще бъдат използвани от кредитополучателя за финансиране на всички необходими разходи, предназначени за изграждане на пристанище за обществен транспорт, в рамките на съществуващото такова специализирано пристанище за кораборемонт и корабостроене, което към момента на сключване на договора се състои от: поземлен имот с идентификатор 63427.3.539 и поземлен имот с идентификатор 63427.3.3 по кадастралната карта и кадастралните регистри, с адрес гр. Русе, кв. Западна промишлена зона, ул. „Матий Стойков" № 5, с площ съответно от 21 136 кв. м. и 21 046 кв. м., които са в процес на обособяване и изграждане. Крайният срок за усвояване на кредита е 30.12.2012 г. Крайният срок за погасяване на всички, дължими от кредитополучателя суми по договора (главница, лихви, евентуално наказателни лихви, комисиони, неустойки и разноски), е 10.03.2020 г., освен когато кредитът бъде обявен за предсрочно изискуем (чл. 16.1 от Договора). Банката има право да обяви едностранно за изискуемо преди срока цялото кредитното задължение, когато кредитополучателят е изпаднал в забава за погасяването на една вноска по главницата или на една вноска по лихвите по този кредит или по предоставените му от банката други кредити (чл. 39, б. „ж" от Договора).

С **Договор за банков кредит от 28.01.2013 г. „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА" АД е предоставила на „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД банков кредит в размер на 2 000 000 евро.** Уговорено е, че средствата по кредита са предназначени и ще бъдат използвани от кредитополучателя за оборотни средства. Крайният срок за усвояване на кредита е 30.05.2013 г. Крайният срок за погасяване на всички, дължими от кредитополучателя суми по договора (главница, лихви, евентуално наказателни лихви, комисиони, неустойки и разноски), е 15.06.2016 г., освен когато кредитът бъде обявен за предсрочно изискуем (чл. 16.1 от Договора). Банката има право да обяви едностранно за изискуемо преди срока цялото кредитното задължение, когато кредитополучателят е изпаднал в забава за погасяването на една вноска по главницата или на една вноска по лихвите по този кредит или по предоставените му от банката други кредити (чл. 39, б. „ж" от Договора).

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
ДЕЛОВОДИТЕЛ

С Анекс № 1/14.01.2014 г. към Договор за банков кредит от 28.01.2013 г., размерът на кредита е увеличен на 7 000 000 евро, със срок за усвояване 31.01.2014 г.

С Анекс № 2/13.06.2014 г. към Договор за банков кредит от 28.01.2013 г., страните констатират, че към датата на настоящия анекс задължението на кредитополучателя към банката е в размер на 7 000 000 евро, като променят погасителния план за остатъка по главницата от кредита.

По делото е представено **Извлечение от счетоводните книги на „КТБ" АД,** видно от което задължението на „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД, произтичащо от Договор за банков кредит от 04.04.2012 г., към 07.12.2016 г. възлиза в общ размер на 41 640 942,83 евро.

С Изявление за обявяване на предсрочна изискуемост и покана за доброволно изпълнение с изх. № на „КТБ" АД 8488/13.11.2014 г., молителят „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА" АД е уведомил „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД, че към 31.10.2014 г. просрочените и неплатени задължения на „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД към „Корпоративна търговска банка" АД, са както следва: **1. По Договор за банков кредит от 28.01.2013 г.** – просрочена главница: 636 360 евро; просрочсни лихви: 269 022,69 евро. Забавата в изплащането на дължима по договора сума е основание за предсрочна изискуемост на кредита. С оглед на гореизложените факти на основание чл. 39, буква ж/ от договора за банков кредит от 28.01.2013 г. молителят е заявил, че обявява кредита по този договор, за предсрочно изискуем; **2. По Договор за банков кредит от 04.04.2012 г.** – просрочена главница: 1 626 668 евро; просрочени лихви: 1 079 273,88 евро. Забавата в изплащането на дължима по договора сума е основание за предсрочна изискуемост на кредита. С оглед на гореизложените факти на основание чл. 39, буква „ж" от договора за банков кредит от 04.04.2012 г., молителят е заявил, че обявява кредита по този договор, за предсрочно изискуем. „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД е поканено да изплати на „КТБ" АД изцяло обявените за предсрочно изискуеми горепосочени два кредита в срок от 7 дни от получаване па настоящото изявление, заедно с всички дължими по договорите лихви и неустойки до деня на изплащането. Видно от приложена по делото обратна разписка, пратката е оформена като непотърсена от получателя.

С Нотариална покана с рег № 1065, том 1, № 38 на нотариус Здравко Тончев, с рег. № 438 на НК, с район на действие СРС, „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА" АД приложено е изпратила на „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД Изявление за обявяване на предсрочна изискуемост и покана за доброволно изпълнение с изх. № на „КТБ" АД 8488/13.11.2014 г. Поканата е връчена на „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД на 01.04.2015 г., чрез залепване на уведомление на 17.03.2015 г.

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
ДЕЛОВОДИТЕЛ:

С Решение № 705 от 20.04.2016 г. на СГС, ТО, VI –16 състав, постановено по т.д. № 4221/2015 г. по описа на СГС, е обявена неплатежоспособността на **„ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ“ ЕАД**; определена е начална дата на неплатежоспособност – 21.05.2014 г.; открито е производство по несъстоятелност по отношение на „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ“ ЕАД; „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ“ ЕАД е обявено в несъстоятелност; постановено е прекратяване на търговската дейност на предприятието на „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ“ ЕАД; постановено е обезпечение чрез налагане на общ запор и възбрана върху имуществяото на длъжника и е спряно производството по несъстоятелност по т.д. № 4221/2015 г. по описа на СГС, VI –16 състав.

За обезпечаване на всички вземания на „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ АД, произтичащи от Договор за банков кредит от 04.04.2012 г., **ипотекарният длъжник „ПОРТО РУСЕ“ ЕАД** е учредило в полза на кредитора договорна ипотека с **Нотариален акт № 049, том III, рег. № 3143, дело № 264 от 15.05.2012 г. на нотариус Галина Филипова, с рег. № 414 на НК и район на действие РС –гр. Русе**, вписан в Службата по вписванията –Русе, акт №28, том II, с вх. рег. №5556 от 15.05.2012 г., върху следните свои недвижими имоти, а именно: **Терен, с идентификатор 63427.3.539,** гр. Русе, обл. Русе, общ. Русе, ул. „Матей Стойков“ № 5, с площ – 21136 кв.м, начин на трайно ползване: за друг вид производствен, складов обект, стар идентификатор парцел XV – 335ПЧ, квартал ЗПЗ, ведно с **16.5% идеални части от поземлен имот с идентификатор 63427.3.549,** гр. Русе, обл. Русе, общ. Русе, с площ на целия имот 8 389 кв.м., начин на трайно ползване: за второстепенна улица, предназначен за обслужване на парцел XV – 335ПЧ, квартал ЗПЗ; **Гараж – зарядна,** със застроена площ по документи 1 780 кв.м, представляващ съгласно кадастралните карти и регистри на гр. Русе **сграда с идентификатор 63427.3.539.3,** площ – 1 772 кв.м., предназначение – промишлена сграда, разположена в поземлен имот с идентификатор 63427.3.539; **Битова сграда** на два етажа, със застроена площ по документи 380 кв.м., представляващ съгласно кадастралните карти и регистри на гр. Русе **сграда с идентификатор 63427.3.539.2,** площ – 379 м², предназначение – промишлена сграда, разположена в поземлен имот с идентификатор 63427.3.539; **Сграда противопожарна охрана,** със застроена площ по документи 330 кв.м., представляващ съгласно кадастралните карти и регистри **сграда с идентификатор 63427.3.539.4,** площ – 329 м², предназначение – промишлена сграда, разположена в поземлен имот с идентификатор 63427.3.539.

По делото са представени два броя Справки от СВ –Русе, относно вписвания, отбелязвания и заличавания по партидата на „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ“ ЕАД и по партидата на „ПОРТО РУСЕ“ ЕАД.

Видно от **Временно удостоверение № 2 от 20.12.2011 г.,** капиталът на **„ПОРТО РУСЕ“ ЕАД е в размер на 1 349 140 лв.,** разпределени в 10 349 140

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

броя поименни акции с номинална стойност 1 лв. всяка една, като същите са собственост на „КОРАБОСТРОИТЕЛНИЦА РУСЕ" АД, с ЕИК 117674054.

С **Джиро от 21.12.2011 г.,** приложено към временно удостоверение № 2 от 20.12.2011 г., Стоян Тодоров Маринов, в качеството си на Изпълнителен директор на „КОРАБОСТРОИТЕЛНИЦА РУСЕ" АД, **ПРЕХВЪРЛЯ в полза на „БРОМАК ИНВЕСТ" АД,** акциите и правата по **Временно удостоверение № 2 от 20.12.2011 г.** за 1 349 140 броя поименни акции с право на глас от капитала на „ПОРТО РУСЕ" ЕАД, с номинал в размер на 1 лев всяка, с номера от № 000 000 1 до № 1 349 140.

Представен е **Алонж № 1 към временно удостоверение № 2**, който матириализира прехвърлянето на временно удостоверение № 2 чрез **джиро от 28.12.2011 г.,** с което Иван Драгнев Стойков, в качеството си на Изпълнителен директор на „БРОМАК ИНВЕСТ" АД, **ПРЕХВЪРЛЯ в полза на „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД,** 1 349 140 броя поименни акции с право на глас от капитала на „ПОРТО РУСЕ" ЕАД, с номинал в размер на 1 лев всяка, с номера от № 000 000 1 до № 1 349 140.

Към доказателствения материал по делото са приобщени още: **Устав на „ПОРТО РУСЕ" ЕАД, приет на 30.06.2011 г.; Устав на „ПОРТО РУСЕ" ЕАД, приет на 12.12.2011 г.; Акционерна книга на „ПОРТО РУСЕ" ЕАД; Доклад на независим одитор до акционерите на „ПОРТО РУСЕ" ЕАД от 29.02.2012 г.; ГФО на „ПОРТО РУСЕ" ЕАД за 2011 г.; ГФО на „ПОРТО РУСЕ" ЕАД за 2012 г.; ГФО на „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД към 31.12.2011 г.; Съобщение до присъединен взескател по чл. 459 от ГПК с изх. № 65544/01.12.2016 г.** по изп. дело № 20168330401107 по описа на ЧСИ Венцислав Маринов, с рег. № 833, с район на действие ОС –Русе, адресирано до „КТБ" АД; **Съобщение до присъединен взескател по чл. 459 от ГПК с изх. № 69227/15.12.2016 г.** по изп. дело № 20168330401107 по описа на ЧСИ Венцислав Маринов, с рег. № 833, с район на действие ОС –Русе, адресирано до „КТБ" АД;

На основание **чл. 629б от ТЗ,** на длъжника и неговите кредитори, в съдебно заседание от **13.12.2017 г.,** е била дадена възможност, с предупреждаване за последиците от невнасяне на съответните суми, да предплатят разноските по несъстоятелността, определени на 10 000 лв.

С **молба с вх. № на СГС 30324/01.03.2018 г.** молителят „КТБ" АД (н.) е представил по делото платежен документ за платени разноски по производството по несъстоятелност в размер на 10 000 лв.

По делото е приета **съдебно –счетоводна експертиза**, която като неоспорена, обективно и компетентно дадена, се възприема изцяло от съда.

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
ДЕЛОВОДИТЕЛ:

ОТ ПРАВНА СТРАНА:

Производство е образувано по молба с правно основание чл. 625 от ТЗ на **„КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ АД/н/,** в която се излагат твърдения, че ответникът прикрива търговска дейност чрез неплатежоспособен длъжник по смисъла на чл. 609 ТЗ, с което е обосновано искането за откриване на производство по несъстоятелност спрямо **„ПОРТО РУСЕ“ ЕАД.**

Съгласно разпоредбата на чл. 609 ТЗ, производството по несъстоятелност се открива и за лице, което прикрива търговска дейност чрез неплатежоспособен длъжник. Цитираната норма регламентира института на т. н. „скрито съучастие“. Характерна особеност за производството по несъстоятелност на скрития съучастник е, че същото е последица от откриването на такова производство спрямо явния търговец. като включването на разпоредбата на чл. 609 от ТЗ в материята относно търговската несъстоятелност се явява своеобразна санкция срещу лицата, упражняващи неправомерно или ползващи се от облагите на търговска дейност, извършвана в нарушение на разпоредбите на закона. Особените материални основания, за посочената хипотеза са, че **при нея не е необходимо лицето, за което се открива производството да е неплатежоспособно или пък свръхзадължено, като откриването на производство по несъстоятелност е производно на откриване на производство по несъстоятелност срещу друго лице търговец.** Така разгледано откриването на произовдството по несъстоятелност спрямо скрит съучастник изисква наличието на следните две кумулативни материални основания за откриване, а именно: 1. откриване на производство по несъстоятелност за първоначалния длъжник **2. скритият съучастник да прикрива търговска дейност чрез неплатежоспособното дружество.**

За настоящото производството, първият от изикуемите елементи от фактическия състав на чл. 609 от ТЗ е налице – досежно безспорно установената неплатежопособност на търговско дружество „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ“ ЕАД. Видно от обсъдените по горе доказателства с два договора за банков кредит – от **04.04.2012 г. и от 28.01.2013 г.** „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ АД е предоставила на „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ“ ЕАД банков кредити, като с анекси №№ 1 и 2 от **14.01.2014 г. и 13.06.2014 г.** са били предоговорения конкретни условия, касаещи договора за банков кредит от **28.01.2013 г.** Съгласно Извлечение от счетоводните книги на молителя „КТБ“ АД (н) , задължението на „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ“ ЕАД, произтичащо от Договор за банков кредит от 04.04.2012 г. към 07.12.2016 г. възлиза в общ размер на 41 640 942,83 евро. Вземането е било обявено за предсрочно изискуемо, като в последствие с **Решение № 705 от 20.04.2016 г. на СГС, ТО, VI –16 състав, постановено по т.д. № 4221/2015 г. по описа на СГС, е обявена неплатежоспособността на „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ“ ЕАД и е открито производство по несъстоятелност.**

По отношение втория от изикуемите елементи от фактическия състав на чл. 609 от ТЗ, следва да бъде отбелязано, че „Скрито съучастие“ като основание за откриване производство по несъстоятелност, е налице, когато физическо или

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
ДЕЛОВОДИТЕЛ:

юридическо лице, независимо дали притежава търговско качество, извършва цялата си търговска дейност или съществена част от търговската си дейност, изразяваща се в сключването на търговски сделки, чрез неплатежоспособен длъжник – търговец, който действа като негово подставено лице или скрит пълномощник; Преценката относно обема на прикритата търговска дейност следва да се извършва винаги конкретно с оглед специфичните за случая обстоятелства, касаещи броя, честотата и мащаба на сделките.

Както бе посочено по горе, откриването на производство по несъстоятелност по отношение на лицето, чиято дейност се прикрива, е функция от откриването на производство по несъстоятелност на прикриващия неговата търговска дейност търговец. Икономическото състояние на ответника е ирелевантно в хипотезата на чл. 609 от ТЗ – достатъчно е само да бъде установено наличието на предпоставките за нейното реализиране.

В хипотезата на чл. 609 от ТЗ, скрито съучастие се изразява в това, че скритият съучастник не влиза сам в правоотношения с трети лица, а е единствено в правоотношение с явния търговец. В този смисъл, без значение е знанието на съконтрагента на търговеца, че същият действа за чужда сметка – достатъчен е обективният факт, че сделката се сключва за сметка на другото лице и че е част от неговата дейност. Изводът следва от целта на разпоредбата на чл. 609 ТЗ – да бъде използвано притежаваното от действителната страна по сделките имущество. Ирелевантни също така са и отношенията между лицето, чиято търговска дейност се прикрива и прикриващия тази дейност, а така също и причините за създадените между тях отношения.

Освен прикриването, съществен елемент от фактическия състав на откриване на производство по несъстоятелност в хипотезата на „скрито съучастие" е видът на дейността, която се прикрива. Разпоредбата на чл. 609 ТЗ поставя изричното изискване прикритата дейност да е „търговска". Дефиницията на това понятие, предвид липсата на такава в самия закон, следва да се изведе от даденото в чл. 286 ТЗ определение за търговска сделка (Решение № 102 от 11.07.2012 г. по търг. д. № 1294/2011 г.). Затова, като търговска дейност следва да се определи дейността, свързана със сключването на търговски сделки. Прикритата търговска дейност трябва да представлява съществена част от дейността на лицето, като преценката за това следва да се извършва винаги конкретно за всеки отделен случай при съобразяване на обстоятелството дали симулацията на търговските сделки относно субекта се прави многократно или изолирано, а също и дали, макар и изолирана, дадена прикрита сделка е крупна по мащабите си и може да бъде приравнена на случаите, когато цялата търговска дейност се извършва от подставено лице или това е правено многократно (в този смисъл Решение № 656 от 15.12.2005 г. по т. д. № 209/2005 г. на ВКС, I Т. О).

В съответствие с гореизложеното, в настоящото производство на база събрание доказателствен материал, се установява, че страна по процесните договори за банкови кредити е „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД/н/. За процеса е безспорно, че неплатожеспособния длъжник се явява едноличен собственик на

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
ДЕЛОВОДИТЕЛ:

Капитала на „Порто Русе" ЕАД. Няма спор и досежно обстоятелството, че задълженията на кредитополучателя по отпуснатати банкови кредите са обезпечени с активи на длъжника в настоящото производство и ипотекарен длъжник – „Порто Русе" ЕАД. Същевременно, видно от заключението на допусната, изслушата и приета по делото **съдебно – счетоводна експертиза**, което като неоспорена, обективно и компетентно дадена, се възприема изцяло от съда, от банковата сметка на "Порт Инвест Русе" ЕАД, водено в „КТБ" АД с IBAN BG14 KORP 9220 1433 6011 01 в евро и BG32 KORP 9220 1033 6011 01 в лева, са извършвани плащания на суми **в евро** на 04.04.2012 г. – към „Порто Русе" ЕАД – осн. по Договор, сума в евро – 16 500 000, сума в лева – 32 271 195 лв. При извършения анализ на предоставените ГФО на „ПОРТО РУСЕ" ЕАД, експертизата е констатирала, че към 31.12.2012 г., **дружеството е получило и отпуснало заем, в резултат на което е реализирало нетен приход от лихви в размер на 8 000 лв.** В тази връзка, от заключението на експерта се установява, че **в Пасива** на баланса на „Порто Русе" ЕАД към 31.12.2012 г. фигурира задължение по **получени заеми** в размер на **33 106 000 лв., като с оглед данните от** финансовия отчет на ответника за конкретния период същото е към „Порт Инвест Русе" ЕАД. Заемът е получен на 04.04.2012г. с лихвен процент 9.25 % и падеж 04.04.2015 г. Същевременно, **в Актива** на баланса на **"Порто Русе" ЕАД към 31.12.2012 г.** се води **вземане по отпуснат заем в размер на 33 113 хил.лв.**, като в приложения към годишния финансов отчет **т.7. Отпуснати заеми** е отразено: че "Заемът е отпуснат на 10.04.2012 г. с лихвен процент 9.5% и падеж 10.04.2013 г." На кого е отпуснатият заем от страна на „Порто Русе" ЕАД в качеството му на Заемодатал и съответно води ли в баланса си такова вземане не е даден от експертизата поради липса на връзка с ответното дружество и непредоставяне на аналитична информация. В допълнение, анализът на счетоводната документация, сочи, че приходите за 2012 г., за 2013 г., за 2014г. и за 2015 г., посочени в Отчета за приходите и разходите на „ПОРТО РУСЕ" ЕАД, са от **"Други лихви и финансови приходи"**. Приходите **от продажби** за всяка отчетна година от анализирания период са **нула** лева. Дружеството няма материални запаси и не отчита задължения за работни заплати и осигуровки. Към балансовата дата 31.12.2015 г. дружеството „ПОРТО РУСЕ" ЕАД не отчита наличие на парични средства нито на каса, нито в банкови сметки. Установява се също така, че **с основание "по договор"** от сметката на "Порто Русе" ЕАД в банка "КТБ" АД – BG 42 KORP 9220 1435 8638 01 към "Порт Инвест Русе" ЕАД, по сметката му при същата банка BG 14 KORP 9220 14 33601101, са били извършени следните частични преводи **в евро,** а именно: на 21.06.2012 г. за сумата от 206 330 евро или 403 546,40 лв.; на 25.07.2012г. за сумата от 228 750 евро или 447 396,11 лв.; на 24.08.2012 г. за сумата от 243 000 евро или 375 266,69 лв.; на 24.04.2014 г. за сумата от 270 580 евро или 529 208,48 лв.

Предвид изложеното, съдът намира, че на практика положителните резултати от процесните банкови кредити са били преразпределени чрез тяхното усвояване и ползване в търговската дейност на „Порто Русе" ЕАД. В

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

резултат на полученото ответникът е отпуснал заем на трети лице, чрез който е реализирал нетен приход от лихви. "Порто Русе" ЕАД обаче е останал скрит за осигуряването на средствата чрез възникналото заемното правоотношение с молителя, като задълженията по конкретните кредитни договори са в тежест за "Порт Инвест Русе" ЕАД – като лице, което формално сключило сделките по договора за кредит и реализирането на отговорността на което е съмнително, с оглед неплатежоспособността му. Именно тази връзка оправдава воденето на конкретното производство по несъстоятелност срещу скрития съучастник, който всъщност получава ползите от дейността, като по този начин осуетява възможността същите да служат за удовлетворяване на кредиторите по задълженията, произтичащи от дейността на неплатежоспособния длъжник. Така посоченото, обуславя основателността на искането с правно основание чл. 609 вр. чл. 625 от ТЗ, поради което решаващият състав намира, че в случая са налице изискуемите предпоставки, обуславящи основателност на искането с правно основание чл. 609 вр. чл. 625 от ТЗ, поради което следва да бъде постановено решение, с което по отношение на "Порто Русе" ЕАД, в качеството му на скрит съучастник да бъде открито производството по несъстоятелност.

Предвид характерната особеност за производството по несъстоятелност на скрития съучастник, а именно, че същото е последица от откриването на такова производство спрямо явния търговец, като разпоредбата на чл. 609 от ТЗ е своеобразна санкция срещу лицата, упражняващи неправомерно или ползващи се от облагите на търговска дейност, извършвана в нарушение на разпоредбите на закона, без да е необходимо скритият съучастник, по отношение на който се иска откриване производството да е неплатежоспособен или пък свръхзадължен. Тъй като като откриването на производство по несъстоятелност е производно на откриване на производство по несъстоятелност срещу друго лице търговец, настоящата съдебна инстанция приема, че решението по чл. 609 от ТЗ е във фукционална обвързаност с **Решение № 705 от 20.04.2016 г. на СГС, ТО, VI –16 състав, постановено по т.д. № 4221/2015 г. по описа на СГС** по смисъла на което определената начална дата на неплатежоспособност, **по отношение на първоначалния длъжник – „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ" ЕАД е 21.05.2014 г.** Тази дата следва да бъде приета като начална дата на неплатежоспособността. Още повече, че видно от ССЕ, коефициентът за обща ликвидност към 31.12.2014 г. е бил 0.0006, а през 2015 г. – 0.0000 – т.е. далеч под изискуемия минимум от 1 –ца.

По отношение определянето на времения синдик, съдът намира, че същото следва да бъде реализирано при условията на служебно назначаване. В съдебно заседание от 04.04.2018 г. е поискано назначаване за временен синдик на лицето Росен Милошев. С молба от 05.04.2018 г. (след заседанието), е поискана замяна на Росен Милошев и назначаване на друг синдик – Кристина Тодорова Гунева. Т.е. налице е оттегляне от първоначално заявеното предложение от страна на молителя. Новото предложение обаче е депозирано след отриване на устните състезания, поради което липсва процесуална

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
ДЕЛОВОДИТЕЛ:

обвързаност на съда със същото. От друга страна категорично е ясно, че молителят, който единствен разполага със субективното право да посочи синдик, не поддържа искането си досежно лицето Росен Милошев. Поради това съдът намира, че следва да определи временния синдик, който не може да бъде нито едно от двете посочени лица по изложените по –горе съображения.

Съдът намира, че следва да бъде определен за временен синдик Тихомир Найденов, на когото следва да се изпрати съобщение в 3 –дневен срок от съобщението да представи писмена декларация за наличието на условията и липсата на пречките по чл.656, ал.2 от ТЗ, и съгласието си да изпълнява тези функции, както и доказателства за застраховане.

Като прецени сложността и обема на дейността, която следва да се извършва от него във връзка с управлението на дружеството – длъжник, , съдът по несъстоятелността намира, че следва да бъде определено възнаграждение от 1 000 лв. месечно за сметка на масата по несъстоятелността, считано от встъпването му в длъжност.

ПО РАЗНОСКИТЕ ПО ДЕЛОТО:

Молителят претендира разноски и такива следва да му бъдат присъдени в размер от 600,00лв., съобразно доказателствата за тяхното извършване, от която 250 лв. – държавна такса и 350 лв. – представляващи 1/2 от разноските по изготвената ССЕ.

Не следва да бъде присъждана сумата 10 000 лв., определени за покриване на първоначалните разноски в производството, тъй като същата следва да бъде възстановена по реда на чл. 632а от ТЗ, а внесените суми за гаранция, подлежат на възстановяване по специален процесуален ред.

Водим от горното и на основание чл.609 от ТЗ, **СЪДЪТ**

РЕШИ:

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ на **„ПОРТО РУСЕ“ ЕАД, с ЕИК 201624307**, със седалище и адрес на управление: гр. Русе, ул. „Матей Стойков“ № 5, представлявано от изпълнителния директор Павел Георгиев Павлов, **на основание чл.609 от ТЗ и** при функционална обвързаност с Решение № 705 от 20.04.2016 г. на СГС, ТО, VI –16 състав, постановено по т.д. № 4221/2015 г. по описа на СГС относно определената начална дата на непатежоспособност, по отношение на първоначалния длъжник „ПОРТ ИНВЕСТ РУСЕ“ ЕАД – **21.05.2014 г.**;

НАЗНАЧАВА ЗА ВРЕМЕНЕН СИНДИК на основание чл. 630 ал.1 т.3 от ТЗ на **„ПОРТО РУСЕ“ ЕАД, с ЕИК 201624307**, със седалище и адрес на

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
ДЕЛОВОДИТЕЛ:

управление: гр. Русе, ул. „Матей Стойков" № 5, представлявано от изпълнителния директор Павел Георгиев Павлов – **ТИХОМИР НИКОЛОВ НАЙДЕНОВ**, ЕГН 6001081100, София 1404, ул. "Луи Айер", бл. 115, ет. 12, ап. 67, тел. 0887496053, e mail: tnn_nnt@mail.bg, на когото следва да се изпрати съобщение в **3 –дневен срок от съобщението** да представи писмена декларация с нотариална заверка на подписа за наличието на условията и пречките по чл.656 ал.2 от ТЗ, и съгласието си да изпълнява тези функции, както и доказателства за застраховане съгласно чл.663а от ТЗ.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ НА ВРЕМЕННИЯ СИНДИК на **„ПОРТО РУСЕ" ЕАД, с ЕИК 201624307**, със седалище и адрес на управление: гр. Русе, ул. „Матей Стойков" № 5, представлявано от изпълнителния директор Павел Георгиев Павлов, **считано от датата на встъпването му в изпълнение на задълженията му в размер на 1 000 лева (хиляда) лева за сметка на масата по несъстоятелността съгласно чл. 661 ал.2 от ТЗ.**

СВИКВА ПЪРВО СЪБРАНИЕ НА КРЕДИТОРИТЕ на **„ПОРТО РУСЕ" ЕАД, с ЕИК 201624307**, със седалище и адрес на управление: гр. Русе, ул. „Матей Стойков" № 5, представлявано от изпълнителния директор Павел Георгиев Павлов **на 13.06.2018 г. в 16.30 часа в сградата на СГС, Съдебна палата, бул."Витоша" №2, II ри етаж, в залата, в която ще се провежда съдебното заседание на СГС, VI –9 с –в,** с дневен ред съгласно чл.672 ал.1 т.1 и 2 от ТЗ: изслушване на доклада на временния синдик по чл.668 т.2 от ТЗ, избор на постоянен синдик и предложение до съда за неговото назначаване, предлагане на съда размера на възнаграждението на синдика.

ПОСТАНОВЯВА след встъпването в длъжност синдикът да предприеме необходимите според него мерки като опис и/или запечатване, ако счете това за нужно с оглед предотвратяване на разпиляването, унищожаването или укриването на имущество, включено в масата по несъстоятелността, за което незабавно уведоми съда и да посочи и други подходящи мерки за обезпечаване на наличното имущество съобразно чл.642 от ТЗ.

ОСЪЖДА „ПОРТО РУСЕ" ЕАД, с ЕИК 201624307, със седалище и адрес на управление: гр. Русе, ул. „Матей Стойков" № 5, представлявано от изпълнителния директор Павел Георгиев Павлов **да заплати на „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА" АД – в несъстоятелност,** с ЕИК 831184677, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Средец", ул. „Граф Игнатиев" № 10, представлявано от синдиците Ангел Николов Донов и Кристи Христова Маринова, назначени с Решение № 196 от 13.11.2015 г. на Управителния съвет на Фонда за гарантиране на влоговете в банките, чрез адв. Михаил Станков, със съдебен адрес: гр. София, ул. „Граф Игнатиев" № 10 **сумата**

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
ДЕЛОВОДИТЕЛ:

от 600,00 (шестстотин)лева на основание чл. 78, ал.1 от ГПК, представляващи сторените по делото разноски.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Софийски апелативен съд в 7 мо дневен срок от вписването в Търговския регистър на основание чл.633 ал.1 вр. чл.613а ал.1 от ТЗ, вкл. и от трети лица, които имат вземане, произтичащо от влязло в сила съдебно решение или от влязъл в сила акт, установяващ публичноправно задължение съгласно чл.613а ал.2 от ТЗ.

РЕШЕНИЕТО подлежи на **НЕЗАБАВНО** вписване в Търговския регистър, за което да се предприемат необходимите мерки от деловодителя, съгласно чл. 622 вр. чл.633 ал.1 от ТЗ, както и на незабавно изпълнение на основание чл. 634 от ТЗ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

ДЕЛОВОДИТЕЛ:

Вписано в книгата по ел.634в ТЗ на 08.05.2018г.

Д-л: