

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 520/ 25 . 06 . 2013 г. гр.Плевен

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

ПЛЕВЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

на пети юни през две хиляди и тринадесета година

в откритото заседание в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:СИЛВИЯ КРЪСТЕВА

ЧЛЕНОВЕ:1.....

2.....

Секретар.....ИНА МИНКОВА

Прокурор.....

като разгледа докладваното от **ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

ТД № 155 по описа за 2012 година.

ПРОИЗВОДСТВО по чл.692 вр. Чл.688 от ТЗ.

Срещу Допълнителен списък №1 на приетите от синдика вземания на кредиторите на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“АД- гр.Плевен, предявени по чл.688, ал.1 от ТЗ обявен под № 20130220154716 е постъпило възражение от „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“АД- гр.Плевен досежно приетите вземания на НАП- гр.София в общ размер от 1 712 098, 65 лева.

Срещу Списъка на неприетите от синдика вземания на кредиторите на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“АД- гр.Плевен, предявени по реда на чл.688, ал.1 от ТЗ е постъпило възражение от кредитора Атанас Величков Дамянов, в което се твърди, че е предявил вземането в размер на 378 лева, но вземането не е прието, тъй като не са представени доказателства и списък с имената и часовете на вложения труд от

Вярно с оригинала
при Плевенски Окръжен съд
Деловодител.....

Определение по ТД №155/2012 г. на Плевенския окръжен 2
съд.

лицата, участвали в преброяването на МПС.С възражението кредиторът е представил доказателства и е отправил искане вземането в размер на 378 лева да бъде включено в списъка на приетите вземания.

ПЛЕВЕНСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, като прецени събраните по делото доказателства и обсъди доводите на страните, намира за установено следното:

1. По възражението на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД- гр.Плевен.

С възражението е отправено искане приетото вземане да бъде изключено от списъка на приетите от синдика вземания, като след доклада на съдебно- счетоводната експертиза е изразено становище от процесуалния представител адв.Огнян Лазаров, че не са доказани твърденията във възражението и в този смисъл същото не се поддържа.

Синдикът Мариян Нейков в становището си по чл.690, ал.2 от ТЗ е изразил становище, че същото следва да бъде оставено без уважение, тъй като не се сочат доводи в подкрепа на възражението и съответно не са представени доказателства.

По искане на длъжника е допусната съдебно- икономическа експертиза с вещо лице Бисерка Атанасова, от заключението на което става ясно, че кредиторът НАП при предявяване на вземанията си от длъжника от неизплатено ДДС(главница и лихви) и осигуровки към НЗОК И НОИ е съобразил частичните плащания, които е извършил длъжникът по отделните справки- декларации.Вещото лице е установило разлика в размер на 1900, 01 лева между предявените вземания от НАП и задълженията на несъстоятелния длъжник по декларации образец 6 за м.май, юни и юли 2012 г., като съгласно Разпореждания № 402- ГВ- 3/ 13.12.2012 г. до № 482- ГВ- 3/ 13.12.2012 г. осигуровките не са посочени по месеци, са посочени като обща сума и не може да се изчисли задължението за всеки един от месеците.При доклада в съдебно заседание вещото лице е посочило, че не е налице дублиране на сумите по задълженията към НАП, като при внасяне на сумите програмният продукт, с който работи системата на НАП, разпределя сумите по съответните пера на задължението.

С оглед събраните по делото доказателства , съдът приема за установено, че приетите от синдика вземания на НАП- гр.София в настоящото производство по несъстоятелност изцяло кореспондират с приложените към молбата за предявяване писмени доказателства и с

Вярно с оригинала
при Плевенски Окръжен съд
Деловодител:

съд.

настоящите, събрани в хода на производството по чл.692 от ТЗ.Пред вид на това съдът приема, че НАП като кредитор е доказал вземането си, което е прието със Допълнителен списък №2 по чл.688 от ТЗ, поради което възражението на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД- гр.Плевен следва да бъде оставено без уважение.

2.По възражението на АТАНАС ВЕЛИЧКОВ ДАМЯНОВ.

Видно от списъка на неприетите вземания вземането на този кредитор не е прието, като синдикът е посочил, че липсват доказателства към молбата за предявяване.

Същите мотиви синдикът е изразил и в становището си по чл.690, ал.2 от ТЗ, като след представяне на доказателствата от кредитора ведно с възражението, е изразил становище, че възражението следва да бъде уважено.

Съдът счита с оглед представените по делото доказателства (списък на лицата, които са извършвали преброяване на МПС за периода от 10.05.2010 г. до 17.05.2010 г.) , в който списък фигурира и кредиторът Атанас Дамянов със 108 броя часове, че следва възражението на същия да бъде уважено, като следва вземането в размер на 378 лева да бъде изключено от списъка на неприетите вземания и да бъде включено в списъка на приетите от синдика вземания в списъка по чл.687 от ТЗ.

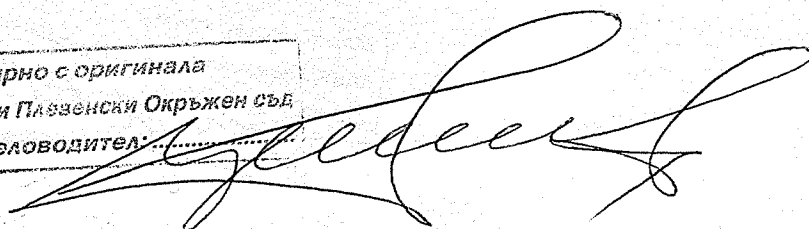
Съдът счита, че следва да бъдат одобрени обявените в търговския регистър списъци с допуснатите в настоящото определение корекции на основание чл.692, ал.1 и 4 от ТЗ.С оглед разпоредбата на чл.674, ал.2 от ТЗ, следва да бъде свикано събрание на кредиторите на основание чл.677, ал.1, т.8 от ТЗ.

По изложените съображения и на основание чл.692, ал.1 и 4 от ТЗ, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗКЛЮЧВА от Списъка на неприетите от синдика вземания на кредиторите на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД- гр.Плевен,

Вярно с оригинала
при Плевенски Окръжен съд
Деловодител:



Определение по ТД №155/2012 г. на Плевенския окръжен 4
съд.

предявени в срока по чл.688, ал.1 от ТЗ, обявен под №20130220154716 вземането на Атанас Величков Дамянов с ЕГН401021406 в размер на 378, 00 лева въз основа на трудово възнаграждение и

ВКЛЮЧВА в Допълнителен списък №1 на приетите от синдика вземания на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД- гр.Плевен, предявени по чл.687, вр.чл.688, ал.1 от ТЗ, обявен под №20130220154716 вземането на Атанас Величков Дамянов с ЕГН401021406 в размер на 378, 00 лева въз основа на трудово възнаграждение с поредност по чл.722, ал.1, т.4 от ТЗ.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД- гр.Плевен с ЕИК114000762 срещу Допълнителен списък №1 на приетите от синдика вземания на кредиторите на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД- гр.Плевен в срока по чл.688, ал.1 вр. чл.687 от ТЗ, обявен под №20130220154716, срещу приетото вземане на НАП- гр.София в размер на 1 712 098, 65 лева.

ОДОБРЯВА Допълнителен списък №1 на приетите от синдика вземания на кредиторите на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД- гр.Плевен, предявени в срока по чл.688, ал.1 от ТЗ и Допълнителен списък №1 на служебно вписаните от синдика вземания на кредиторите на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД- гр.Плевен, предявени по чл.687 вр. чл.688, ал.1 от ТЗ.

СВИКВА събрание на кредиторите на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД- гр.Плевен на 17.07.2013 г. от 14, 00 часа в зала №8 на Съдебна палата – гр.Плевен, ул.“Д.Константинов“ №25 при следния ДНЕВЕН РЕД: 1.Определяне реда и начина за осребряване имуществото на длъжника; 2.Определяне метода и условията на оценка на имуществото; 3.Избор на оценители и определяне на възнаграждението им.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и подлежи на обявяване в търговския регистър.

СЪДИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД:

Вярно с оригинала
при Плевенски Окръжен съд
Деловодител.....