

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 686

гр. София, 02.03.2022 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-5, в публично заседание на седемнадесети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Цветанка Бенина

при участието на секретаря Антоанета Н. Стефанова
като разгледа докладваното от Цветанка Бенина Търговско дело № 20211100901119 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 692 ТЗ.

Образувано е по постъпило възражение от „Д4 КЪМПАНИ“ЕООД срещу списъка на неприети вземания, обявен от синдика на „Ф-СТРОЙ ГРУП“ЕООД в ТРРЮЛНЦ по партидата на дружеството в несъстоятелност на 30.12.2021 г., както и срещу списъка на приети вземания обявен на същата дата в частта му, с която вземането на възразилия кредитор в размер на 200 613.10 лв. е прието под условие. Изложени са доводи за неоснователно включване в списъка на неприети вземания на вземането в общ размер от 211 361.51 лв., от които - 156 952.37 лв. – главница, представляваща стойността на извършени подобрения в недвижим имот, представляващ Магазин № 3, находящ се в гр. София, ж.к. Младост 1, бул. „Йерусалим“, бл. 51, вх. 1, партер, с площ от 166.03 кв.м. Сочи, че съгласно Решение от 26.11.2018г. по арб.д.№ 3/2018г. по описа на Софийски арбитражен съд при Сдружение „Международна асоциация за правосъдие и арбитраж“, възразилият кредитор се ползва с привилегията по чл. 722, ал. 1, т. 2 ТЗ за привилигирано удовлетворяване на вземането си от стойността на имота, върху който е упражнено правото на задържане на основание чл. 72, ал. 3 ЗС; - 47 917.90 лв. – законна лихва за забава върху главницата за периода от 11.10.2018г. до 13.10.2021 г. /датата на решението за откриване на производство по несъстоятелност/, като е претендиран ред на удовлетворяване на вземането по чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ; - 4 960 лв. – разноски по арбитражното дело, с претендиран ред на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ; - 354 лв. – разноски за снабдяване с изпълнителен лист въз основа на арбитражното решение, с претендиран ред на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ; - 1 177.24 лв. – законна лихва за забава върху главницата за периода от 14.10.2021 г. до 09.11.2021 г. /датата на предявяване на вземането/, с претендиран ред на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 9 ТЗ; - законна лихва за забава върху на главницата за периода от 09.11.2021г. до окончателното ѝ изплащане, с претендиран ред на удовлетворяване чл. 722, ал. 1, т. 9 ТЗ. Възразилият кредитор излага доводи, че синдикът неоснователно в мотивите си се е позовал на Решение № 1074 от 24.07.2020 г. по т.д.№ 1216/2019г. на СГС, ТО, VI-16 състав и на Решение № 331/04.06.2021г. по т.д.№ 2576/2020 г. на САС, ТО, 3-ти състав, с които е признато, че „Д4 КЪМПАНИ“ЕООД не е носител на вземане

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

СЕКРЕТАР:

срещу длъжника „Ф-СТРОЙ ГРУП“ЕООД за посочената главница от 156 952.37 лв., тъй като същите не са влезли в сила, доколкото е постъпила касационна жалба срещу решението на САС, производството по която не е приключило. В подкрепа на възражението си сочи, че издаденият въз основа на арбитражното решение изпълнителен лист се явява годен да удостовери съществуващо и подлежащо на принудително изпълнение вземане, което предявено в срока по чл. 685, ал. 1 ТЗ следва да бъде включено в списъка с приети вземания.

Относно възражението си срещу списъка с приети вземания в частта му с приетото под условие вземане заявява, че не е предвидена законова разпоредба, която да дава възможност за приемане на вземане под условие.

Във възражението е заявено искане за постановяване на определение, с което вземанията да бъдат изключени от списъка на неприети вземания и да бъдат включени в списъка с приети вземания, както и да бъде изменен списъкът с приети вземания, като приетото под условие вземане бъде вписано като прието без наличието на условие.

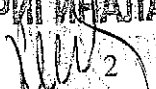
Синдикът на дружеството в несъстоятелност е изразил становище по постъпилото възражение в законоустановения тридневен срок за това, като поддържа заявеното от него за неприемане на вземането за удовлетворяване в производството по несъстоятелност. В тази връзка излага, че при предявяване на вземането не са били приложени решението по арбитражното дело и касационната жалба срещу решението на САС. Соочи, че приетото вземане от 200 613.10 лв. под условие е с оглед произнасяне на ВКС и влизане в сила на решението. Счита, че към момента не са налице убедителни доказателства, обуславящи изменение на списъците, поради което моли възражението срещу тях да бъде оставено без уважение, като списъците бъдат одобрени без изменение.

Възражението е постъпило в срока по чл. 690 ТЗ от кредитор с предявени вземания, като се явява процесуално допустимо.

Съдът, като взе предвид изложените доводи и възражения от всяка от страните, приложените писмени доказателства, намира следното от фактическа и правна страна:

В разпоредбата на чл. 685 ТЗ е предвидена възможността за кредиторите да предявят вземанията си в производството по несъстоятелност в 1-месечен срок, считано от вписване на решението по чл. 630 ТЗ в ТРРЮЛНЦ. В чл. 688, ал. 1 ТЗ е установен допълнителен срок за предявяване на вземания в 2-месечен срок след изтичане на първоначално установения такъв, като след това кредиторите губят възможността за това по отношение на вземания, които са възникнали до датата на откриване на производството по несъстоятелност, като търпят съответните негативни последици от своето бездействие.

От материалите по делото и събраните писмени доказателства съдът приема за установено, че „Д 4 Къмпани“ЕООД в качеството си на присъединен вискател по изпълнително дело, е ответник по предявен иск с правно основание чл. 124 ГПК, във вр. чл. 464 ГПК за признаване за установено, че вземането му по издадения в негова полза изпълнителен лист по т.д.№ 2595/2018г. на СГС, VI-2 състав, не съществува. По така предявения иск е образувано т.д.№ 1216/2019г. по описа на СГС, ТО, VI-16 състав, по което е постановено приложеното по делото решение от 24.07.2020 г., с което е уважен така предявеният установителен иск. С решение от 04.06.2021г., постановено по т.д.№ 2576/2020 г. по описа на САС, 3-ти търговски състав, е потвърдено решението на СГС. Срещу решението на САС е депозирана касационна

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР: 

жалба вх. № 13146/26.07.2021г., като не се установява производството по същата да е приключило с влязъл в сила съдебен акт. Депозирана е и молба с вх. 3002/11.02.2022 г. от кредитора „Д4 КЪМПАНИ“ЕООД до ВКС с формулирано искане за обезсилване на решенията на СГС и САС, с оглед наличието на висящо производство по индивидуално принудително изпълнение, обусловило правният интерес за предявяване на иска по чл. 464 ГПК, въпреки наличието на открито производство по несъстоятелност срещу длъжника, срещу който е насочено изпълнението, което е недопустимо в приложение разпоредбата на чл. 637, ал. 4 ТЗ. В молбата е посочено, че непредявяването на вземанията предмет на принудителното изпълнение в производството по несъстоятелност води до тяхното погасяване и отпадане легитимацията на ищеца в проведеното исково производство с оглед качеството му на кредитор.

В молбата си за предявяване на вземането кредиторът следва да изложи фактическите си твърдения относно основанието за възникване на правото му, като недопустимо е във възражението му по реда на чл. 690 ТЗ да излага нови такива допълващи първоначално заявените и променящи фактическото основание по възникване на вземането. По отношение на последните ще се счита за настъпила преклузията по чл. 685 ТЗ и чл. 688 ТЗ.

Компетентен да се произнесе по предявените вземания е синдикът, който ги включва в списък на приети, респ. неприети вземания, като се изготвя и такъв на основание чл. 687 ТЗ с включени в същия вземания по трудово правоотношение, както и публични вземания, установени с влязъл в сила акт от оправомощения за това орган. При постъпило възражение срещу съответно обявения списък, в правомощията на съда е да упражни контрол при произнасяне относно съществуване или несъществуване на вземането. В производството по разглеждане на възражението пред съда са допустими всички доказателствени средства /т. 4 от Тълкувателно решение № 1 от 3.12.2018 г. по тълк. д. № 1/2017 г., ОСТК, ВКС/, като целта е да се провери вероятното съществуване на вземане при установяване на основанието за възникването му, както и липсата на данни за погасяване на същото, като произнасянето на съда не поражда сила на пресъдено нещо. При липса на доказателства за установяване доводите във възражението, същото подлежи на отхвърляне, като спорът може да бъде продължен в производството по реда на чл. 694 ТЗ или чл. 637, ал. 3 ТЗ, в който са допустими всички възражения /привидност на сделката, неистинност на документ и др./, като постановеното по него съдебно решение поражда сила на пресъдено нещо в отношенията между страните по отношение на спорното вземане.

В случая, синдикът е мотивирал включването на процесното вземане в списъка на неприетите вземания с постановяване на съдебно решение по т.д.№ 1216/2019г. на СГС, ТО, VI-16 състав, с което е уважен предявеният иск с правно основание чл. 464 ГПК за признаване за установено, че вземането на присъединения вискател /възразилия кредитор „Д4 КЪМПАНИ“ЕООД/ в образувано производство по принудително изпълнение пред ЧСИ не съществува и което решение е потвърдено с решение по т.д.№ 2576/2020 г. по описа на САС, 3-ти търговски състав. Същевременно за вземането е издаден изпълнителен лист по т.д.№ 2595/2018г. на СГС, VI-2 състав, въз основа на влязло в сила арбитражно решение. При така възприетото от фактическа страна, настоящият съдебен състав намира за неправилни изводите на синдика относно недължимост на процесното вземане, доколкото такава не е установена с влязло в сила решение в производството по отрицателния иск по чл. 464 ГПК, което е било висящо към момента на изготвянето на списъка. От друга страна вземането е било възприето

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР: 

ПРОЦЕСНО
РЕШЕНИЕ
13146/26.07.2021г.

като дължимо и несъстоятелното дружество е осъдено да го заплати /като сбор от вземанията за главница, лихви и съдебни разноски/ с влязло в сила решение по проведеното арбитражно производство, което от своя страна е послужило като годно основание за снабдяване с изпълнителния лист в отделно производство пред СГС, с което е признато и правото на принудителното му събиране. В този смисъл и доколкото към момента на съставянето на списъка с неприетите вземания, процесните такива са били установени като дължими с влязъл в сила акт, издаден от съответно оправомощения за това орган, налице е основание за включването им в списъка на приетите вземания.

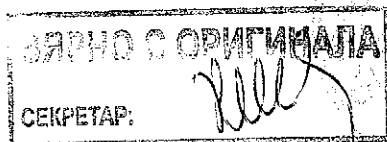
В тази част списъкът с неприети вземания следва да бъде изменен, като процесните такива бъдат включени в списъка с приети вземания, изготвен в срока по чл. 685, ал. 1 ТЗ. Вземанията по изпълнителния лист въз основа арбитражното решение, а именно за сумата от 156 952.37 лв. – главница, 47 917.90 лв. – законна лихва за забава, начислена за периода до датата на решението за откриване на производство по несъстоятелност, 4 960 лв. – разноски по арбитражното дело и 354 лв. – разноски в производство пред СГС по издаване на изпълнителен лист, следва да бъдат поставени при поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ като необезпечени вземания, възникнали до датата на решението за откриване на производство по несъстоятелност. Останалата част от вземанията, представляващи сумата от 1177.24 лв. – законна лихва за забава върху главницата за периода от датата, следваща датата на решението за откриване на производство по несъстоятелност до датата на предявяване на вземането, както и законната лихва върху главницата, считано от последно посочената дата до окончателното ѝ изплащане, следва да бъдат поставени в списъка при поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 9 ТЗ – като вземане, представляващо законна лихва върху необезпечено вземане, начислена след датата на решението за откриване на производство по несъстоятелност. В хода на производството остана недоказано упражненото право на задържане върху имота до заплащането на главницата по чл. 72, ал. 3 ЗС, поради което неоснователно се явява възражението за определяне на поредност на удовлетворяването на главницата по чл. 722, ал. 1, т. 2 ТЗ.

Основателно се явява възражението по реда на чл. 690 ТЗ и в останалата му част, а именно срещу включване в списъка на приетите вземания на вземането, представляващо 200 613.10 лв. – под условие. Законодателно такава възможност е предвидена единствено за публичните вземания, установени с акт на оправомощения за това орган, който не е влязъл в сила към момента на тяхното предявяване. В случая, безспорно е, че това вземане е възникнало въз основа на договорно отношение между страните и в този смисъл няма характер на публично такова, дължимо в полза на държавата или общината. При това положение, при наличието на предпоставките за неговото приемане, същото следва да бъде включено в списъка на приетите вземания, с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ, в който смисъл следва да се постанови изменение на списъка и включването му в него без изрази „под условие“.

Съобразно изричната норма на чл. 674, ал. 2 ТЗ, следва да бъде свикано събрание на кредиторите на "Ф-СТРОЙ ГРУП" ЕООД с дневен ред по чл. 677, т. 8 ТЗ.

Воден от изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

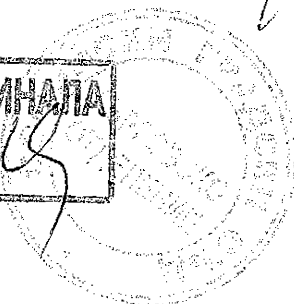
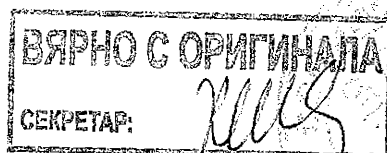


Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се впише в книгата по чл. 634в ТЗ, водена при СГС.

ПРЕПИС от определението да се изпрати за вписване на Агенцията по вписвания, Търговски регистър, на основание чл. 692, ал. 5 ТЗ.

Съдия при Софийски градски съд: _____



ИЗМЕНЯ списъка на неприетите вземания, предявени в срока по чл. 685, ал. 1 ТЗ от кредиторите на "Ф-СТРОЙ ГРУП" ЕООД, ЕИК 175185044, обявен в търговския регистър на 30.12.2021 г., като **изключва** от същия и **включва** в списъка на приети вземания, предявените с молба от 09.11.2021г. на кредитора „Д4 КЪМПАНИ“ ЕООД, в общ размер на 211 361.51 лв., от която - сумата 156 952.37 лв. – главница, представляваща стойността на извършени подобрения в недвижим имот, представляващ Магазин № 3, находящ се в гр. София, ж.к. Младост 1, бул. „Йерусалим“, бл. 51, вх. 1, партер, с площ от 166.03 кв.м., при поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ; - сумата от 47 917.90 лв. – законна лихва за забава върху главницата за периода от 11.10.2018г. до 13.10.2021 г. /датата на решението за откриване на производство по несъстоятелност/, при поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ; - сумата от 4 960 лв. – разноси, съгласно решение от 26.11.2018г. по арб.д.№ 3/2018г. по описа на Софийски арбитражен съд при Сдружение “Международна асоциация за правосъдие и арбитраж“, при поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ; - сумата от 354 лв. – разноси за снабдяване с изпълнителен лист въз основа на арбитражното решение по т.д.№ 2595/2018г. на СГС, VI-2 състав, с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ; - сумата от 1 177.24 лв. – законна лихва за забава върху главницата за периода от 14.10.2021 г. до 09.11.2021 г. /датата на предявяване на вземането/, с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 9 ТЗ; - законната лихва за забава плащането на главницата за периода от 09.11.2021г. до окончателното ѝ изплащане, с поредност на удовлетворяване чл. 722, ал. 1, т. 9 ТЗ.

ИЗМЕНЯ списъка на приетите вземания, предявени в срока по чл. 685, ал. 1 ТЗ от кредиторите на "Ф-СТРОЙ ГРУП" ЕООД, ЕИК 175185044, обявен в търговския регистър на 30.12.2021 г., като включеното в него вземане в размер на сумата 200 613.10 лв.- дължимо в полза на кредитора „Д4 КЪМПАНИ“ ЕООД по сключено споразумение с нотариална заверка на подписите, остава без израз „под условие“.

ОДОБРЯВА ТАКА ИЗМЕНЕНИЯ списък на приетите вземания на кредиторите на "Ф-СТРОЙ ГРУП" ЕООД, ЕИК 175185044, предявени в срока по чл. 685, ал. 1 ТЗ, обявен в търговския регистър на 30.12.2021 г.

СВИКВА, на основание чл. 674, ал. 2 ТЗ, СЪБРАНИЕ НА КРЕДИТОРИТЕ НА "Ф-СТРОЙ ГРУП" ЕООД, ЕИК 175185044 на 07.04.2022 г. от 14.15 ч., в Съдебната палата в гр. София, бул. „Витоша“ № 2, в заседателната зала на VI-5 състав, с дневен ред по чл. 677, ал. 1, т. 8 ТЗ: 1. Определяне реда и начина за осребряване на имуществото на длъжника, 2. Метода и условията на оценка на имуществото и 3. Избор на оценители и определяне на възнаграждението им.

ВАРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕТАР: 