**До:**

Управителния Съвет

и

Изпълнителния Директор

на Сдружение „Българско дружество за защита на птиците"

1.5.2019

Пловдив

# ДЕКЛАРАЦИЯ

Във връзка с редовното отчетно-изборно общо събрание на БДЗП, проведено на 20.04.2019 г. в гр. София и подобряване функциониране органите на сдружението.

Уважаеми членове на УС към БДЗП,

Уважаема Г-жо Тошева,

Позволяваме си да споделим общото впечатление и разочарование от проведеното последно общо събрание (ОС) на БДЗП. По-специално, искаме да обърнем внимание на два аспекта:

1) Начинът на взимане на решения и цялостната атмосфера на ОС

- Решенията взети на събранието са диктувани от членове с пълномощни да представляват по 2-3 допълнителни гласа. Същевременно, всички предложения за гласуване, включително и за членове на Управителния съвет (най-висшият орган за управление на организацията ни след Общото събрание на членовете), са съобщени директно на събранието – т.е. няма начин членовете упълномощили друг да гласува вместо тях да са наясно с взетите на място решения и обективно да ги подкрепят или отхвърлят.

*Голяма част от взетите решения, включително и за нов член на Управителния съвет, са неинформирани решения. Считаме, че подобен подход за гласуване, макар и привидно демократичен, легален и позволен от Устава на организацията, е крайно неморален, подронващ авторитета и буквално убиващ идеала й. Такъв подход не би трябвало да има място в практиката на БДЗП.*

- Смятаме за нецелесъобразен минимален състав на УС от трима членове и предлагаме този праг да се преразгледа като се повиши до минимум пет човека.

*Аргументите са, че при състав на УС от трима човека, има хипотетичен риск ако двама от членовете са в близки лични отношения пряко да доминират при вземането на решения. По този начин те могат да добият пълен контрол над активите и проектите на БДЗП, а чрез Изпълнителния Директор и над служителите на сдружението.*

2) Липсата на интерес (мотивация) и отсъствието на значителна част от служителите и активните членове на организацията

- Това е един отдавна наболял проблем, който набира все повече нездравословна инерция в организацията. На почти всяка вътрешна среща коментираме, че БДЗП – това са хората; колко важни са те; как трябва да привличаме повече членове и как устойчиво да поддържаме мотивацията на служителите. Същевременно все още няма директни стъпки за решаването му.

- По отношение на служителите, през годините размахът и ангажиментите на организацията нарастват, но тя не увеличава своя капацитет и човешки ресурс, губим координация помежду си. Почти не се наемат нови хора, а за сметка на това голяма част от наличния персонал е претоварен със задачи. Същевременно, трудовата натовареност и заплащането са несъразмерни. Добре е да се замислим колко са срещите, на които коментираме вътрешните си проблеми и как работим над стратегията за тяхното решаване. Колко добра е координацията и вътрешния обмен на информация – до голяма степен всеки е задълбал в личните си ангажименти. Има слаба синергия и координация между отделните проекти и дейности. Нямаме интегриран работен план.

*Работата с хората в организацията (както служители, така и членове) трябва да е сред приоритетите на управлението й. Понастоящем не смятаме че в това направление се работи целенасочено и ефективно. Активността на последното общо събрание недвусмислено показва именно това.*

С оглед на изброените дотук проблеми, **предлагаме възможно най-скоро да се свика извънредно Общо събрание за разглеждане на предложените по-долу промени в Устава и за допълване на броя членове на УС**:

A) Да се премахне възможността за издигане на кандидати за членове на УС на самото Общо събрание. Предлагаме промяна в чл. 15 от Устава за въвеждането на условие за поне месец предварително внасяне на кандидатурите за членове на УС, придружено с представяне на стратегическа програма, по която ще работят, ако бъдат избрани.

B) Прагът за минималния брой членове на УС да се повиши до 5 човека. Смятаме за целесъобразно две от местата за членовете в УС да бъдат квота от служителите на БДЗП с право на глас. Тези членове се предлагат от служителите и се избират от Общото събрание. Това са хората, които имат най-добра представа за функционирането на организацията отвътре и могат да дадат добра обратна връзка.

C) Да се преразгледа легитимността на избора на новия член на УС от гледна точка конфликт на интереси спрямо чл. 15, ал. 5 от Устава.

D) Да се преразгледат внимателно критериите за избор на членове на УС с оглед съображението за конфликт на интереси и рискът, който това създава върху имиджа на организацията. Да се предложат конкретни промени в Устава, неподлежащи на интерпретация.

E) Да се предприемат стъпки за прекратяване на ситуацията за конфликт на интереси по отношение на двойната функция на ИД като Директор и Управител на фирмите на БДЗП.

F) Да се разгледа възможността за мандат на Изпълнителния Директор и да се подложи на обсъждане на ОС.

G) Да има поне едно отворено за служителите заседание на УС на година.

H) Да се разгледа повишаване на членския внос (особено за семейно и групово членство).

I) Да отпадне възможността за упълномощено гласуване.

J) Предлагаме да бъде разработена система за дистанционно участие и гласуване в Общото събрание. Такъв подход от една страна би позволил на много повече членове на организацията да допринесат за взимането на решения, а от друга страна би помогнал за елиминирането на гласуването чрез упълномощени лица - съответно се очаква решенията да бъдат максимално обективни.

K) Предлагаме възстановяване дейността на регионалните структури и да се работи за осигуряване на нужния допълнителен ресурс за това.

L) Да се вземе решение от УС кои структури ще продължат да съществуват и те да се поддържат целенасочено и кои – не. Те да бъдат закрити съобразно изискванията на Устава (чл. 16, ал. 1, т. 11).

M) Въвеждането на практика да се провеждат присъствени вътрешни срещи на служителите на БДЗП поне два пъти годишно би позволило да се споделят проблеми, да се обсъдят начини за тяхното решаване, да се сплоти колектива и да се подобри работната среда. Да се стартира процес за поетапно решаване на вътрешните за организацията проблеми с цел да се подобри функционирането й. Нуждата от провеждането на такава среща при първа възможност е очевидна.

Искрено вярваме, че ще подходите далновидно и ще предприемете нужните мерки за решаване на тези проблеми в организацията. Опасяваме се, че всяко отлагане или изместване на фокуса, само ще ги задълбочи, вместо да ги облекчи.

Разчитаме на вашата добра воля и подкрепа.

С уважение,

Име / позиция:

1. Стоян Николов / Ръководител проект
2. Светослав Спасов / Ръководител проект
3. Стойчо Стойчев / Директор природозащита
4. Йорданка Горанова / Отговорник комуникации
5. Ваня Рътарова / Ръководител проект
6. Волен Аркумарев / Отговорник природозащитни дейности
7. Димитър Градинаров / Отговорник природозащитни дейности
8. Антон Стаменов / Полеви експерт
9. Мариана Вълчева / Отговорник комуникации (доскорошен служител на БДЗП)
10. Георги Попгеоргиев / Експерт база данни
11. Николай Терзиев / Отговорник природозащитни дейности
12. Димитър Плачийски / Отговорник природозащитни дейности
13. Владимир Добрев / Отговорник природозащитни дейности
14. Ирина Матеева / Отговорник природозащитни дейности
15. Свилен Чешмеджиев / Ръководител проект
16. Михаил Илиев / Отговорник природозащитни дейности
17. Петър Янков / Еколог БДЗП ЕООД
18. Радослав Молдовански / Еколог БДЗП ЕООД
19. Теодора Маркова / Финансов Директор
20. Марина Велева / Офис Мениджър
21. Ваня Георгиева / Администратор проекти
22. Мануела Мурджева / Администратор проекти
23. Николай Петков / Ръководител проект
24. Елица Иванова / Отговорник комуникации
25. Снежана Димитрова / Главен счетоводител