

ОКРЪЖЕН СЪД - СМОЛЯН
Вх. № 3021
09.04 /2019 г.
Получено: *х. у. р. е. с. р.*
Подпис: *[Signature]*

ДО
ОКРЪЖЕН СЪД
търговско отделение
СМОЛЯН

Търговско дело № 63 /2019 г.
Докладчик.....
Окръжен съд Смолян.....
Председател.....



МОЛБА

от ЕООД "БАЗА - СС" (н), ЕИК: 200025800,
представявано от Димитър Г.Йорданов – Синдик
в производство по Несъстоятелност по т.д.№ 284/2015 г.,
по описа на ОС – Пловдив, за 2015 г.
Съдебен адрес:
гр. ПЛОВДИВ, ПК: 4003, бул."Марица" № 93 – адв.М.Пейчева

ПРОТИВ:

Сдружение с Нестопанска Цел с Обществено Полезна Дейност – с наименование –
Туристическо Дружество „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263
Седалище и адрес на управление:
гр.Смолян, ул."Родопи" № 57

Правно основание:
ТЗ – Несъстоятелност

ГОСПОДИН СЪДИЯ,

ЕООД "БАЗА – СС" (н), ЕИК: 200025800, е Кредитор на - ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263, с вземания в лева – безспорни и ликвидни, представляващи сумите – с произход, основание и в размер, както следва:

Парични Вземания в лева – дължими по търговски взаимоотношения, обективирани в Договор – Нот.Акт за учредяване право на строеж върху Недвижим Имот, срещу задължение за надстройкаване, преустройство и пристрояване на сграда от 02.04.2008 г. на Нотариус – М.Кацарова, рег.№ 166 – Смолян, съставен под № 24, том 2, рег.№ 1822 по Нот.д.№ 206/2008 г., по описа й за 2008 г., вписан в СВ – ИРегистър – Смолян, вх.№ 1017 от 02.04.2008 г., Акт № 151, том 4, по дело 866/2008 г., *изменен* с - Нот.Акт за изменение на Нот.Акт за учредяване право на строеж върху Недвижим Имот, срещу задължение за надстройкаване, преустройство и пристрояване на сграда от 26.09.2008 г. на Нотариус –

Всрочно с документация по т.д. 63/2019 г.



[Signature]

М.Кацарова, рег.№ 166 – Смолян, съставен под № 66, том 4, рег.№ 5807 по Нот.д.№ 589/2008 г., по описа й за 2008 г., вписан в СВ – ИРегистър – Смолян, вх.№ 3015 от 30.09.2008 г., Акт № 189, том 11, по дело 2596/2008 г. – по вид, количество, време и на стойност за плащане, както следва:

А. Вземане, предмет на гр.д.№ 63/2018 г., по описа на ОС – Смолян, за 2018 г., с ЦЕНА на ИСКА – главница, лихви и в размери, както следва:

- **главница - 968 729.78 лв.** – представляваща стойността на изпълнено СМР – подобрене в **Обект – надстройка, преустройство и пристрояване на Хижа „Студенец“ – първи етап тяло „В“, втори етап тяло „А“ и трети етап тяло „С“, с административен адрес – КК „Пампорово“, х.„Студенец“ - Община Смолян**, находяща се в УПИ I – 110001, сега - ПИ с идентификатор – 67653.11.1 по КККР на гр.Смолян, Община Смолян, Област Смолян, находящ се в местността – Хижа „Студенец“, ЕКАТТЕ: 67653, получена на отпаднало основание – поради разваляне на Договор обективизиран с - Нот.Акт за учредяване право на строеж върху Недвижим Имот, срещу задължение за надстрояване, преустройство и пристрояване на сграда от 02.04.2008 г. на Нотариус – М.Кацарова, рег.№ 166 – Смолян, съставен под № 24, том 2, рег.№ 1822 по Нот.д.№ 206/2008 г., по описа й за 2008 г., вписан в СВ – ИРегистър – Смолян, вх.№ 1017 от 02.04.2008 г., Акт № 151, том 4, по дело 866/2008 г., **изменен** с - Нот.Акт за изменение на Нот.Акт за учредяване право на строеж върху Недвижим Имот, срещу задължение за надстрояване, преустройство и пристрояване на сграда от 26.09.2008 г. на Нотариус – М.Кацарова, рег.№ 166 – Смолян, съставен под № 66, том 4, рег.№ 5807 по Нот.д.№ 589/2008 г., по описа й за 2008 г., вписан в СВ – ИРегистър – Смолян, вх.№ 3015 от 30.09.2008 г., Акт № 189, том 11, по дело 2596/2008 г., **което разваляне е станало** с - Решение № 196 от 06.06.2012 г., постановено по гр.д.№ 109/2011 г., по описа на ОС – Смолян, за 2011 г. – **потвърдено** с Решение № 1135 от 23.11.2012 г., постановено по в.т.д.№ 1135/2012 г., по описа на Ап.С – Пловдив, за 2012 г. и Определение № 872 от 19.11.2013 г., постановено по т.д.№ 1135/2012 г., по описа на ВКС, I ТО – **недопуснато до касационно обжалване**.

- **обезщетение за забава на плащанията (моратарна лихва)** по смисъла на ЗЗД и ТЗ, в размер на – **295 314.05 лв.**, върху сумата главница – в размер на – **968 729.78 лв.**, дължимо за времето – от 21.08.2015 г. – дата на обедняването/обогащаването - до към днешна дата – дата, предхождаща датата на предявяване на настоящия Иск - чрез тази ни ИМ.

- **законната лихва**, върху сумата - главница – **968 729.78 лв.**, считано от датата на предявяване на настоящия Иск, до окончателното й изплащане.

Страни в този Съдебен спор:

ИЩЕЦ/ КРЕДИТОР:

ЕООД "БАЗА – СС" (н), ЕИК: 200025800.

Лице/ Кредитор, извършило СМР – подобрения, в недвижим имот на - Туристическо Дружество „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263, въз основа на сделка - Договор, наименован - Нотариален акт от 02.04.2008 г. на Нотариус – М.Кацарова, рег.№ 166 – Смолян – подробно описан по-долу тук.

ОТВЕТНИК/ ДЛЪЖНИК:

Сдружение с Нестопанска Цел с Обществено Полезна Дейност – с наименование – Туристическо Дружество „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263.

Лице/ Длъжник, получило стойността на извършени СМР – подобрения, в недвижим имот - подробно описан по-долу тук, от - ЕООД "БАЗА – СС" (н), ЕИК: 200025800, въз основа на сделка - Договор, наименован - Нотариален акт от 02.04.2008 г. на Нотариус – М.Кацарова, рег.№ 166 – Смолян – подробно описан по-долу тук – *на отпаднало основание*.

Правни факти и обстоятелства:

С Решение № 420 от 10.07.2015 г., постановено по т.д. № 248/15 г., по описа на ОС - Пловдив, за 2015 г., за:

"БАЗА – СС" ЕООД, ЕИК: 200025800,

е ПОСТАНОВЕНО:

- обявява неплатежеспособността и свръхзадължията и определя началната й дата – **31.12.2010 г.**;

- открива производство по несъстоятелност;

- обявява в несъстоятелност;

Решението е обявено в ТР – вписване – 20150715141046.

Решението, на основание чл. 634 от ТЗ, подлежи на незабавно изпълнение.

Решението има сила, по смисъла на чл. 630 ал. 3 от ТЗ

Решението е в сила.

Между страните по този спор – Ищец и Ответник, са били установени и налични договорни отношения в – обективизиран в:

Нот.Акт за учредяване право на строеж върху Недвижим Имот, срещу задължение за надстрояване, преустройство и пристрояване на сграда от 02.04.2008 г. на Нотариус – М.Кацарова, рег.№ 166 – Смолян, съставен под № 24, том 2, рег.№ 1822 по Нот.д.№ 206/2008 г., по описа й за 2008 г., вписан в СВ – ИРегистър – Смолян, вх.№ 1017 от 02.04.2008 г., Акт № 151, том 4, по дело 866/2008 г.,

които договорни отношения, са *изменени* с - Нот.Акт за изменение на Нот.Акт за учредяване право на строеж върху Недвижим Имот, срещу задължение за надстрояване, преустройство и пристрояване на сграда от 26.09.2008 г. на Нотариус – М.Кацарова, рег.№ 166 – Смолян, съставен под № 66, том 4, рег.№ 5807 по Нот.д.№ 589/2008 г., по описа й за 2008 г., вписан в СВ – ИРегистър – Смолян, вх.№ 3015 от 30.09.2008 г., Акт № 189, том 11, по дело 2596/2008 г. (за краткост – наричан по-долу тук – Н.А.).

Поради неизпълнение на тези Договорни задължения, от страна на - "БАЗА – СС" ЕООД, ЕИК: 200025800 - визиран в Договор – обективизиран с клаузите на – Н.А. – подробно посочен по-горе тук, **УЧРЕДИТЕЛЯТ** по този Договор - *Сдружение с Нестопанска Цел с Обществено Полезна Дейност – с наименование – Туристическо Дружество „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263, е развалил по Съдебен ред*, на основание чл.87, ал.3 от ЗЗД – описаният по-горе тук Договор – Н.А., с постановени и влезли в законна сила Съдебни актове (СПН), а именно:

Решение № 196 от 06.06.2012 г., постановено по гр.д.№ 109/2011 г., по описа на ОС – Смолян, за 2011 г. – *потвърдено* с Решение № 1135 от 23.11.2012 г., постановено по в.т.д.№ 1135/2012 г., по описа на Ап.С – Пловдив, за 2012 г. и Определение № 872 от

19.11.2013 г., постановено по т.д.№ 1135/2012 г., по описа на ВКС, I ТО – *недопуснато до касационно обжалване.*

Решението - е в законна сила – считано от 19.11.2013 г.

От името и за сметка на Ищеца и на основание чл.134 от ЗЗД, в качеството им на процесуален субституент на Кредитора - ЕООД "БАЗА – СС" (н), ЕИК: 200025800, са били предявени Искове, против Длъжника - СНЦОПД – ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263, а именно:

- гр.д.№ 12/2013 г., по описа на ОС – Смолян, за 2013 г. – *приключило.*

В хода на това производство са постановени:

В частност - Решение № 467 от 25.09.2015 г., с който Акт, е извършено *прихващане до размера на по-малкото вземане – в размер на сумата – 216 651.14 лв., ведно със законната лихва върху тази сума от 12.02.2013 г., в полза на ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263 – до окончателното ѝ погасяване – в законна сила.*

Решение № 229 от 23.11.2017 г., постановено по в.гр.д.№ 515/2017 г., по описа на Ап.С – Пловдив, за 2017 г. – *по реда на въззивното производство, с който Акт е обезсилено - Решение № 467 от 25.09.2015 г., изключая – диспозитива, посочен по-горе тук и производството по делото е прекратено – с мотиви, подробно изложени в същото - в законна сила.*

- гр.д.№ 87/2014 г., по описа на ОС – Смолян, за 2014 г. – *приключило.*

Определение № 413 от 18.04.2018 г. - производството по делото е прекратено – с мотиви, подробно изложени в същото - в законна сила.

Ищецът - "БАЗА – СС" ЕООД, ЕИК: 200025800, в качеството му на Инвеститор и на основание манифестираните Ви по-горе тук Н.А. и издадените строителни книжа, в частност – Строително Разрешение № 68 от 10.04.2008 г. на Гл.Архитект на Община Смолян, е извършил/ изпълнил СМР - подобрения, на и в *Обект – надстройка, преустройство и пристрояване на Хижа „Студенец“ – първи етап тяло „В“, втори етап тяло „А“ и трети етап тяло „С“, с административен адрес – КК „Пампорово“, х. „Студенец“ - Община Смолян, наооаща се в УПИ I – 110001, сега - ПИ с идентификатор – 67653.11.1 по КККР на гр.Смолян, Община Смолян, Област Смолян, наооаща се в местността – Хижа „Студенец“, ЕКАТТЕ: 67653 с площ – 4 703 кв.м. – застроено и незастроено, трайно предназначение – урбанизирана територия, начин на трайно ползване – друг вид терени със селищен характер, който Имот е собственост на - ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263, а именно:*

Извършени/ изпълнени СМР - подобрения - Тяло А, В и С:

-Изпълнени стоманобетонoви елементи, изoляция в oснoвите, дренажна система по детайл, съгласно проект за тяло А, до кoта -2,75м/ -1,85м.

-Изпълнени стоманобетонoви елементи, топoизoляция, съгласно проект за тяло А, oт кoта -2,75м до кoта +0,75м.

-Изпълнени стоманобетонoви елементи, топoизoляция за температурна фуга, съгласно проект за тяло А oт кoта +0,75м до кoта +4,25м.

-Изпълнени стоманобетонени елементи, съгласно проект за тяло А, от кота +4,25м до кота +7,10м.

- Изпълнени стоманобетонени елементи, съгласно проект за тяло А, от кота +7,10м до кота +9,95м.

- Изпълнени стоманобетонени елементи, съгласно проект за тяло А, от кота +9,95м до кота +12,80м.

- Изпълнени стоманобетонени елементи, съгласно проект за тяло А, от кота +12,80м до кота +15,52м.

-Изпълнена тухлена зидария, зидария с ИТОНГ, топлоизолация по под и замазка в Ски гардероб на кота -2,68м, съгласно проект тяло А.

-Изпълнение на стоманобетонени конструктивни елементи от кота -2,68 до кота $\pm 0,00$ м, съгласно конструктивен проект на тяло В.

-Изпълнение на стоманобетонени конструктивни елементи от кота $\pm 0,00$ м до кота +6,34м, съгласно конструктивен проект на тяло В.

-Изпълнение на стоманобетонени конструктивни елементи от кота $\pm 6,34$ м до кота +8,19/+9,19м, съгласно конструктивен проект на тяло В.

-Изпълнение на стоманобетонени конструктивни елементи от кота +8,19м/+9,19м до кота +10,94м/+12,04м, съгласно конструктивен проект на тяло В.

-Изпълнение на стоманобетонени конструктивни елементи от кота +12,04м до кота +14,92м, съгласно конструктивен проект на тяло В.

-Направена е нова тухлена зидария и зидария с газобетонни блокчета в сутерен на тяло В, съгласно проект.

- Направена нова тухлена зидария и зидария с газобетонни блокчета на партер, на тяло В, съгласно проект.

-Направена нова тухлена зидария и зидария с газобетонни блокчета на първи етаж, на тяло В, съгласно проект.

-Направена нова тухлена зидария и зидария с газобетонни блокчета на втори етаж, на тяло В, съгласно проект.

-Направена нова тухлена зидария и зидария с газобетонни блокчета на трети етаж, на тяло В, съгласно проект.

-Направени нови комини, на тяло В, съгласно проект.

-Частично изпълнена е ВиК инсталация, съгласно проект за тяло В.

-Частично изпълнена Електро инсталация , съгласно проект за тяло В.

-Изпълнена нова вароциментова мазилка, в част от обектите, съгласно проект за тяло В.

-Изпълнена топлоизолационна система по фасадите на сградата.

За видовете, количества и стойността на изпълнените СМР – подобрения, са съставени Констативни Актове – Образец 19, наименовани - Протокол, а именно:

Протокол № 1 от 29.09.2008 г. на стойност –	101 651.16 лв.
Протокол № 2 от 29.09.2008 г. на стойност –	74 956.49 лв.
Протокол № 3 от 29.09.2008 г. на стойност –	31 911.83 лв.
Протокол № 4 от 29.09.2008 г. на стойност –	34 230.13 лв.
Протокол № 5 от 29.09.2008 г. на стойност –	5 008.39 лв.
Протокол № 6 от 29.09.2008 г. на стойност –	4 124.71 лв.
Протокол № 7 от 29.09.2008 г. на стойност –	13 709.59 лв.
Протокол № 8 от 2008 г. на стойност –	185 557.10 лв.
Протокол № 9 от 2008 г. на стойност –	69 153.96 лв.
Протокол № 10 от 2008 г. на стойност –	98 277.79 лв.
Протокол № 11 от 2008 г. на стойност –	27 909.43 лв.
Протокол № 12 от 2008 г. на стойност –	60 557.24 лв.
Протокол № 13 от 2008 г. на стойност –	62 682.49 лв.
Протокол № 14 от 2008 г. на стойност –	2 472.92 лв.
Протокол № 15 от 2008 г. на стойност –	12 594.04 лв.
Протокол № 16 от 2008 г. на стойност –	17 552.42 лв.
Протокол № 17 от 2008 г. на стойност –	13 455.19 лв.
Протокол № 18 от 2008 г. на стойност –	3 030.66 лв.
Протокол № 19 от 2008 г. на стойност –	<u>366 525.38 лв.</u>
Обща стойност -	1 185 380.92 лв.

Рекапитулация:

С оглед манифестираните Ви, по-горе тук правни факти и дължимата коректност между страните, общата стойност на изпълнените СМР – подобрения, от Кредитора, следва да бъде редуцирана с извършеното прихващане - *до размера на по-малкото вземане – в размер на сумата – 216 651.14 лв., ведно със законната лихва върху тази сума от 12.02.2013 г., – до окончателното ѝ погасяване*, представляваща вземане на Длъжника – ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263, той и Ответник в това производство.

Това *прихващане е извършено с* - Решение № 467 от 25.09.2015 г., постановено по гр.д.№ 12/2013 г., по описа на ОС – Смолян, за 2013 г., *поради и което остатъка от стойността на извършените/ изпълнените СМР – подобрения, от Кредитора - ЕООД "БАЗА – СС" (н), ЕИК: 200025800, следва, да бъде посочена като коректно дължима стойност от Ответника/ Длъжник, в размер на – 968 729.78 лв.*

Тези СМР - подобрения на Обекта, са извършени и направени от "БАЗА – СС" ЕООД, ЕИК: 200025800, в качеството му на „Приемател – Строител“ и - *придобитото право на собственост на ограничено вещно право - срещу задължението му да построи/ изпълни определени СМР – строеж*, на основание:

Договор – обективизиран в Нот.Акт за учредяване право на строеж върху Недвижим Имот, срещу задължение за надстрояване, преустройство и пристрояване на сграда от 02.04.2008 г. на Нотариус – М.Кацарова, рег.№ 166 – Смолян, съставен под № 24, том 2, рег.№ 1822 по Нот.д.№ 206/2008 г., по описа ѝ за 2008 г., вписан в СВ – ИРегистър –

Смолян, вх.№ 1017 от 02.04.2008 г., Акт № 151, том 4, по дело 866/2008 г., *изменен* с - Нот.Акт за изменение на Нот.Акт за учредяване право на строеж върху Недвижим Имот, срещу задължение за надстрояване, преустройство и пристрояване на сграда от 26.09.2008 г. на Нотариус – М.Кацарова, рег.№ 166 – Смолян, съставен под № 66, том 4, рег.№ 5807 по Нот.д.№ 589/2008 г., по описа ѝ за 2008 г., вписан в СВ – ИРегистър – Смолян, вх.№ 3015 от 30.09.2008 г., Акт № 189, том 11, по дело 2596/2008 г. (за краткост – наричан по-долу тук – Н.А.) – *впоследствие, развален по Съдебен ред.*

Всички тези подобрения – подробно посочени по-горе тук, изпълнени в Имота на Туристическо Дружество „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263 (ПИ с идентификатор – 67653.11.1 по КККР на гр.Смолян, Община Смолян, Област Смолян), представляващи – надстройка, преустройство и пристрояване на Хижа „Студенец“ - КК „Пампорово“, първи етап – тяло „В“, втори етап – тяло „А“, трети етап – тяло „С“ - са извършени от „БАЗА – СС“ ЕООД, ЕИК: 200025800, на основание – строителни книжа, в т.ч. и Разрешение за строеж № 68 от 10.04.2008 г., които подобрения – в паричния им еквивалент, са обогатили патримониума на Туристическо Дружество „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263, и са обеднили – Кредитора - „БАЗА – СС“ ЕООД, ЕИК: 200025800.

Пояснение:

С оглед факта - изпълнените СМР – подобрения, и съставен Акт Образец 14 – за приемане на конструкции, е извършена промяна в КККР, като в ПИ с идентификатор – 67653.11.1 по КККР на гр.Смолян, Община Смолян, Област Смолян, като в този ПИ - *са вписани/ нанесени* - сграда с идентификатор - 67653.11.1.1 – със застроена площ – 734 кв.м., сграда с идентификатор - 67653.11.1.3, със застроена площ – 577 кв.м. и сграда с идентификатор - 67653.11.1.4, със застроена площ – 11 кв.м.

При така сложилите се, отношения между тези страни, и с оглед настъпилия **правен факт – развален Договор – Н.А.** – всичките те, манифестирани Ви подробно по-горе тук, остават за уреждане облигационните отношения между тях, във връзка със стойността на построеното/ изпълнено СМР – като подобрение, получени/ останали в Имота на Сдружение с Нестопанска Цел с Обществено Полезна Дейност – с наименование – Туристическо Дружество „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263, но направени от - „БАЗА – СС“ ЕООД, ЕИК: 200025800.

Правен интерес:

Синдикът, отчитайки правните факти – подробно посочени по-горе тук, относно изпълнените СМР – подобрения, *но не заплатени от Длъжника/ Ответник* и в изпълнение разпоредбите на ТЗ, досежно установяване материалното състояние и МН на Длъжника, и с цел попълване МН – изрично задължение, установено с разпоредбите на ТЗ, намира че е налице е, правен интерес – Кредиторът - „БАЗА – СС“ ЕООД, ЕИК: 200025800, той и Приемател/ Строител по Договор - НА, *да получи стойността на подобренията* – получени/ останали в патримониума/ Имота на ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263.

Стойността на изпълнените СМР - подобрения, е в размер на сума – *1 185 380.92 лв. – главница, а след редукция с извършено прихващане до размера на по-малкото вземане – в размер на сумата – 216 651.14 лв., ведно със законната лихва върху тази сума*

от 12.02.2013 г., в полза на ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263 – до окончателното ѝ погасяване – в законна сила, което прихващане е извършено с Решение № 467 от 25.09.2015 г., постановено по гр.д.№ 12/2013 г., по описа на ОС – Смолян, за 2013 г., **остатъкът**, дължим за плащане е в размер на - **968 729.78 лв. – главница**.

Ответникът - ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263, **ни дължи връщане/плащане на сумата, (остатък след редукция) - 968 729.78 лв. – главница, на отпаднало основание – поради разваляне на Договор, обективиран с - Нот.Акт за учредяване право на строеж върху Недвижим Имот, срещу задължение за надстрояване, преустройство и пристрояване на сграда от 02.04.2008 г. на Нотариус – М.Кацарова, рег.№ 166 – Смолян, съставен под № 24, том 2, рег.№ 1822 по Нот.д.№ 206/2008 г., по описа ѝ за 2008 г., вписан в СВ – ИРегистър – Смолян, вх.№ 1017 от 02.04.2008 г., Акт № 151, том 4, по дело 866/2008 г., **изменен с - Нот.Акт за изменение на Нот.Акт за учредяване право на строеж върху Недвижим Имот, срещу задължение за надстрояване, преустройство и пристрояване на сграда от 26.09.2008 г. на Нотариус – М.Кацарова, рег.№ 166 – Смолян, съставен под № 66, том 4, рег.№ 5807 по Нот.д.№ 589/2008 г., по описа ѝ за 2008 г., вписан в СВ – ИРегистър – Смолян, вх.№ 3015 от 30.09.2008 г., Акт № 189, том 11, по дело 2596/2008 г., което разваляне е станало с - Решение № 196 от 06.06.2012 г., постановено по гр.д.№ 109/2011 г., по описа на ОС – Смолян, за 2011 г. – потвърдено с Решение № 1135 от 23.11.2012 г., постановено по в.т.д.№ 1135/2012 г., по описа на Ап.С – Пловдив, за 2012 г. и Определение № 872 от 19.11.2013 г., постановено по т.д.№ 1135/2012 г., по описа на ВКС, I ТО – недопуснато до касационно обжалване.****

В този смисъл, Ответникът ни дължи връщане/ плащане на сумата – **968 729.78 лв. – главница** – с която сума Ответникът се е обогатил за наша сметка – без основание, и което задължение не е изпълнено и към днешна дата от Длъжника/ Ответник - ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263.

За времето на забава, от момента на станалото изискуемо вземане – датата на обедняването/ обогатяването - в случая претендираме за времето от – (датата на възникване на задължение за връщане/ плащане - с оглед разпоредбата на чл.111 от ЗЗД – установена три годишна погасителна давност, за вземания – за лихви), поради което считано от 21.08.2015 г. - до 21.08.2018 г. – дата, предхождаща датата на предявяване на настоящия Иск - чрез тази ни ИМ, Ответникът/Длъжникът ни дължи, обезщетение за забава на плащанията (моратарна лихва), по смисъла на ЗЗД и ТЗ, в общ размер – **295 314.05 лв.**, върху сумата главница - **968 729.78 лв.**, от която по време и размер, както следва:

За вземането – главница, в размер на - **968 729.78 лв.**, дължими за времето от 21.08.2015 г. до 21.08.2018 г.

С така извършените сделки – обективирани в Договори, както и правните факти – настъпили и следващи се от постановените Съдебни актове – в законна сила, подробно описани по-горе тук в обстоятелствената част на тази ни ИМ, се увреждат правата и интересите на Дружеството/ Кредитор, респективно - на Кредиторите на "БАЗА – СС" ЕООД, ЕИК: 200025800, и по начин – чужд на морала и правото, се обогатява незаконосъобразно трето лице - Туристическо Дружество „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263, за сметка на Кредиторите – със стойността на подобренията.

Въпреки многократните ни и изрични покани и разговори, и императивните разпоредби на Закона, Отвеникът не е заплатил дължимите суми - подробно посочени по-горе тук в обстоятелствената част на тази ни ИМ - по основание и размер, и до към днешна дата.

Б. Вземане, предмет на гр.д.№ 89/2018 г., по описа на ОС – Смолян, за 2018 г., с ЦЕНА на ИСКА – главница, лихви и в размери, както следва:

- **главница - 176 607.35 лв.** – представляваща стойността на *подобрения – изпълнени/ заплатени от* ЕООД "БАЗА – СС" (н), ЕИК: 200025800, в частност тези *представляващи СМР - изграждане на покривна конструкция и покривно покритие на тяло „В“*, които подобрения са изпълнени в и на *Обект – надстройка, преустройство и пристрояване на Хижа „Студенец“ – първи етап тяло „В“ , втори етап тяло „А“ и трети етап тяло „С“, с административен адрес – КК „Пампорово“, х. „Студенец“ - Община Смолян*, находяща се в УПИ I – 110001, сега - ПИ с идентификатор – 67653.11.1 по КККР на гр.Смолян, Община Смолян, Област Смолян, находящ се в местността – Хижа „Студенец“, ЕКАТТЕ: 67653, получена на отпаднало основание – поради разваляне на Договор обективизиран с - Нот.Акт за учредяване право на строеж върху Недвижим Имот, срещу задължение за надстрояване, преустройство и пристрояване на сграда от 02.04.2008 г. на Нотариус – М.Кацарова, рег.№ 166 – Смолян, съставен под № 24, том 2, рег.№ 1822 по Нот.д.№ 206/2008 г., по описа й за 2008 г., вписан в СВ – ИРегистър – Смолян, вх.№ 1017 от 02.04.2008 г., Акт № 151, том 4, по дело 866/2008 г., *изменен* с - Нот.Акт за изменение на Нот.Акт за учредяване право на строеж върху Недвижим Имот, срещу задължение за надстрояване, преустройство и пристрояване на сграда от 26.09.2008 г. на Нотариус – М.Кацарова, рег.№ 166 – Смолян, съставен под № 66, том 4, рег.№ 5807 по Нот.д.№ 589/2008 г., по описа й за 2008 г., вписан в СВ – ИРегистър – Смолян, вх.№ 3015 от 30.09.2008 г., Акт № 189, том 11, по дело 2596/2008 г., *което разваляне е станало* с - Решение № 196 от 06.06.2012 г., постановено по гр.д.№ 109/2011 г., по описа на ОС – Смолян, за 2011 г. – *потвърдено* с Решение № 1135 от 23.11.2012 г., постановено по в.т.д.№ 1135/2012 г., по описа на Ап.С – Пловдив, за 2012 г. и Определение № 872 от 19.11.2013 г., постановено по т.д.№ 1135/2012 г., по описа на ВКС, I ТО – *недопуснато до касационно обжалване.*

- **обезщетение за забава на плащанията (моратарна лихва)** по смисъла на ЗЗД и ТЗ, в размер на – **53 778.02 лв.**, върху сумата главница – в размер на – **176 607.35 лв.**, дължимо за времето – от 12.12.2015 г. - до 11.12.2018 г. – дата, предхождаща датата на предявяване на настоящия Иск - чрез тази ни ИМ.

- **законната лихва, върху сумата - главница – 176 607.35 лв.**, считано от датата на предявяване на настоящия Иск, до окончателното й изплащане.

Страни в този Съдебен спор:

ИЩЕЦ/ КРЕДИТОР:

ЕООД "БАЗА – СС" (н), ЕИК: 200025800.

Лице/ Кредитор, извършило СМР – подобрения, в недвижим имот на - Туристическо Дружество „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263, въз основа на сделка - Договор, наименован - Нотариален акт от 02.04.2008 г. на Нотариус – М.Кацарова, рег.№ 166 – Смолян – подробно описан по-долу тук.

ОТВЕТНИК/ДЪЛЖНИК:

Сдружение с Нестопанска Цел с Обществено Полезна Дейност – с наименование – Туристическо Дружество „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263.

Лице/ Длъжник, получило стойността на извършени СМР – подобрения, в недвижим имот - подробно описан по-долу тук, от - ЕООД "БАЗА – СС" (н), ЕИК: 200025800, въз основа на сделка - Договор, наименован - Нотариален акт от 02.04.2008 г. на Нотариус – М.Кацарова, рег.№ 166 – Смолян – подробно описан по-долу тук – на *отпаднало* основание.

Правни факти и обстоятелства, от значение към и за настоящия спор:

1. С Решение № 420 от 10.07.2015 г., постановено по т.д. № 248/15 г., по описа на ОС - Пловдив, за 2015 г., за:

"БАЗА – СС" ЕООД, ЕИК: 200025800,

е ПОСТАНОВЕНО:

- обявява неплатежоспособността и свръхзадължнялостта и определя началната й дата – **31.12.2010 г.**;

- открива производство по несъстоятелност;

- обявява в несъстоятелност;

Решението е обявено в ТР – вписване – 20150715141046.

Решението, на основание чл. 634 от ТЗ, подлежи на незабавно изпълнение.

Решението има сила, по смисъла на чл. 630 ал. 3 от ТЗ

Решението е в сила.

2. Между страните по този спор – Ищец и Ответник, са били установени и налични договорни отношения в – обективизиран в:

Нот.Акт за учредяване право на строеж върху Недвижим Имот, срещу задължение за надстрояване, преустройство и пристрояване на сграда от 02.04.2008 г. на Нотариус – М.Кацарова, рег.№ 166 – Смолян, съставен под № 24, том 2, рег.№ 1822 по Нот.д.№ 206/2008 г., по описа й за 2008 г., вписан в СВ – ИРегистър – Смолян, вх.№ 1017 от 02.04.2008 г., Акт № 151, том 4, по дело 866/2008 г.,

които договорни отношения, са *изменени* с - Нот.Акт за изменение на Нот.Акт за учредяване право на строеж върху Недвижим Имот, срещу задължение за надстрояване, преустройство и пристрояване на сграда от 26.09.2008 г. на Нотариус – М.Кацарова, рег.№ 166 – Смолян, съставен под № 66, том 4, рег.№ 5807 по Нот.д.№ 589/2008 г., по описа й за 2008 г., вписан в СВ – ИРегистър – Смолян, вх.№ 3015 от 30.09.2008 г., Акт № 189, том 11, по дело 2596/2008 г. (за краткост – наричан по-долу тук – Н.А.).

3. Поради неизпълнение на тези Договорни задължения, от страна на - "БАЗА – СС" ЕООД, ЕИК: 200025800 - визирани в Договор – обективизиран с клаузите на – Н.А. – подробно посочен по-горе тук, УЧРЕДИТЕЛЯТ по този Договор - *Сдружение с Нестопанска Цел с Обществено Полезна Дейност – с наименование – Туристическо Дружество „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263, е развалил по Съдебен ред.* на основание чл.87, ал.3 от ЗЗД – описаният по-горе тук Договор – Н.А., с постановени и влезли в законна сила Съдебни актове (СПН), а именно:

Решение № 196 от 06.06.2012 г., постановено по гр.д.№ 109/2011 г., по описа на ОС – Смолян, за 2011 г. – **потвърдено** с Решение № 1135 от 23.11.2012 г., постановено по в.т.д.№ 1135/2012 г., по описа на Ап.С – Пловдив, за 2012 г. и Определение № 872 от 19.11.2013 г., постановено по т.д.№ 1135/2012 г., по описа на ВКС, I TO – **недопуснато до касационно обжалване**.

С този Съдебен акт, Ответникът - "БАЗА – СС" ЕООД, ЕИК: 200025800, **е осъден да заплати** на Ищеца - ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263, сумата – 176 607.35 лв., (173 007.35 лв. – стойност на СМР и 3 600.00 лв. – стойност на осъществен строителен надзор), **представляваща стойността на изпълнените СМР - изграждане на покривна конструкция и покривно покритие на тяло „В“**, които средства са платени от - ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263, в полза на трети лица, и които средства като заплатени от него Ищеца, подлежат на репарирание от Длъжника - "БАЗА – СС" ЕООД, ЕИК: 200025800.

Решението - е в законна сила – считано от 19.11.2013 г.

3А. Относно този правен факт, не е налице спор от страна на Ищеца - "БАЗА – СС" ЕООД, ЕИК: 200025800, че в качеството му на Инвеститор и на основание манифестираните Ви по-горе тук - Н.А. и издадените строителни книжа, в частност – Строително Разрешение № 68 от 10.04.2008 г. на Гл.Архитект на Община Смолян, **е следвал да извърши/ изпълни със свои сили и средства, СМР - подобрения, на и в Обект – надстройка, преустройство и пристрояване на Хижа „Студенец“ – първи етап тяло „В“ , втори етап тяло „А“ и трети етап тяло „С“, с административен адрес – КК „Пампорово“, х. „Студенец“ - Община Смолян, находяща се в УПИ I – 110001, сега - ПИ с идентификатор – 67653.11.1 по КККР на гр.Смолян, Община Смолян, Област Смолян, находящ се в местността – Хижа „Студенец“, ЕКАТТЕ: 67653 с площ – 4 703 кв.м. – застроено и незастроено, трайно предназначение – урбанизирана територия, начин на трайно ползване – друг вид терени със селищен характер, който Имот е собственост на - ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263, и в частност - СМР - изграждане на покривна конструкция и покривно покритие на тяло „В“, както и установените факти и обстоятелства, чрез СПН – инкорпорирани в част – мотиви и диспозитив, на постановения Съдебен акт - Решение № 196 от 06.06.2012 г., постановено по гр.д.№ 109/2011 г., по описа на ОС – Смолян, за 2011 г., и в частност че СМР, представляващи - изграждане на покривна конструкция и покривно покритие на тяло „В“, са изпълнени и заплатени от - ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263- първоначално, вместо "БАЗА – СС" ЕООД, ЕИК: 200025800, на стойност в размер на сумата – 176 607.35 лв., (173 007.35 лв. – стойност на СМР и 3 600.00 лв. – стойност на осъществен строителен надзор),**

4. Въз основа на постановеното и подлежащо на изпълнение - Решение № 196 от 06.06.2012 г., постановено по гр.д.№ 109/2011 г., по описа на ОС – Смолян, за 2011 г., в полза на ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263, е издаден - Изплист от 03.12.2013 г., за вземания по основания и размер, а именно:

- главница – 176 607.35 лв. - лихвоносна, ведно със законната лихва, считано от 27.05.2011 г. - до окончателното ѝ изплащане.

- разноски – 25 305.79 лв.

Въз основа на този Изп.титул, е образувано Изп.производство, предмет на Изп.д.№ 570/2013 г., по описа на ДСИ при РС – Смолян, за 2013 г., с цел събиране и реализиране на това вземане.

В този смисъл, е и свидетелстващият Акт, наименован:

Удостоверение Изх.№ 570/2013 г. от 11.05.2015 г., издадено по смисъла и на основание разпоредбата на чл.456 от ГПК от ДСИ при РС – Смолян.

5. От името и за сметка на Ищеца и на основание чл.134 от ЗЗД, *в качеството им на процесуален субституент на Кредитора - ЕООД "БАЗА – СС" (н), ЕИК: 200025800, са били предявени Искове, против Длъжника - СНЦОПД – ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263, а именно:*

- гр.д.№ 12/2013 г., по описа на ОС – Смолян, за 2013 г. – приключило.

В хода на това производство са постановени:

В частност - Решение № 467 от 25.09.2015 г., с който Акт, е извършено прихващане до размера на по-малкото вземане в размер на сумата – 216 651.14 лв., ведно със законната лихва върху тази сума от 12.02.2013 г. – до окончателното ѝ погасяване, „поради погасяване чрез прихващане на горното задължение на - ЕООД "БАЗА – СС" (н), ЕИК: 200025800, да заплати на - ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263, сумата от 296 551.03 лв., дължима по - изп.д.№ 570/2013 г. по описа на ДСИ при РС – Смолян“.

Решението в тази му част е – в законна сила, считано от - 14.11.2015 г. – на която дата, считаме че е извършено фактическото погасяване на това вземане, и в частност – плащане на сумата – 176 607.35 лв., (173 007.35 лв. – стойност на СМР и 3 600.00 лв. – стойност на осъществен строителен надзор), представляваща стойността на изпълнените подобрения/ СМР - изграждане на покривна конструкция и покривно покритие на тяло „В“, в полза на Кредитора - ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263.

Решение № 229 от 23.11.2017 г., постановено по в.гр.д.№ 515/2017 г., по описа на Ап.С – Пловдив, за 2017 г. – по реда на въззивното производство, с който Акт е обезсилено - Решение № 467 от 25.09.2015 г., изключая – диспозитива, посочен по-горе тук и производството по делото е прекратено – с мотиви, подробно изложени в същото - в законна сила от - 08.01.2018 г.

С така извършеното прихващане - до размера на по-малкото вземане – в размер на сумата – 216 651.14 лв., ведно със законната лихва върху тази сума от 12.02.2013 г. – до окончателното ѝ погасяване, де факто и де юре е извършено погасяване/ плащане на сумата – 176 607.35 лв., представляваща стойността на изпълнените СМР - изграждане на покривна конструкция и покривно покритие на тяло „В“, в полза на Кредитора - ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263- поради и което тези подобрения са придобили статут на такива – изпълнени и заплатени от "БАЗА – СС" ЕООД, ЕИК: 200025800.

С този Съдебен акт, е налице СПН – обвързващ страните, чрез изложените мотиви и постановен диспозитив, относно видовете и количества СМР - подобрения, както и стойността на тези подобрения/ изпълнени СМР представляващи - изграждане на покривна конструкция и покривно покритие на тяло „В“.

6. С така извършеното **плащане – чрез прихващане, изпълнените от ТД „КАРЛЪК“**, ЕИК по Бустат: 120508263 СМР, подобрения представляващи - **изграждане на покривна конструкция и покривно покритие на тяло „В“**, на стойност - 176 607.35 лв., вместо - "БАЗА – СС" ЕООД, ЕИК: 200025800, е придобило и формирало статут на - подобрения, направени/ заплатени от "БАЗА – СС" ЕООД, ЕИК: 200025800, изпълнени в Имота на Туристическо Дружество „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263 (ПИ с идентификатор – 67653.11.1 по КККР на гр.Смолян, Община Смолян, Област Смолян, и които подобрения – в паричния им еквивалент, са обогатили патримониума на Туристическо Дружество „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263, и са обеднили – Кредитора - "БАЗА – СС" ЕООД, ЕИК: 200025800.

Правен интерес:

При така сложилите се отношения между тези страни, и с оглед настъпилите **правни факти – развален Договор – Н.А., и изпълнени/заплатени – подобрения, представляващи изпълнено СМР - изграждане на покривна конструкция и покривно покритие на тяло „В“**, на стойност - 176 607.35 лв., от Кредитора/ Ищец - "БАЗА – СС" ЕООД, ЕИК: 200025800, – всичките те, манифестирани Ви подробно по-горе тук, остават за уреждане облигационните отношения между страните, във връзка със стойността на построеното/ изпълнено СМР – като подобрение, получени/ останали в Имота на – ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263, но направени/ заплатени от - "БАЗА – СС" ЕООД, ЕИК: 200025800, **представляващи подобрения изпълнени/ заплатени СМР - изграждане на покривна конструкция и покривно покритие на тяло „В“ – подробно описани по-горе тук.**

Синдикът, отчитайки правните факти – подробно посочени по-горе тук, относно изпълнените СМР – подобрения, **но не заплатени от Длъжника/ Ответник** и в изпълнение разпоредбите на ТЗ, досежно установяване материалното състояние и МН на Длъжника, и с цел попълване МН – изрично задължение, установено с разпоредбите на ТЗ, намира че е налице е, **правен интерес – Кредиторът - "БАЗА – СС" ЕООД, ЕИК: 200025800, той и Приемател/ Строител по Договор - НА, да получи стойността на подобренията –** получени/ останали в патримониума/ Имота на ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263.

Стойността на изпълнените СМР - подобрения, **представляващи изпълнени СМР - изграждане на покривна конструкция и покривно покритие на тяло „В“ – подробно описани по-горе тук**, е в размер на сума – 176 607.35 лв., (173 007.35 лв. – стойност на СМР и 3 600.00 лв. – стойност на осъществен строителен надзор),

Ответникът - ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263, **ни дължи връщане/ заплащане на сумата - 176 607.35 лв., (173 007.35 лв. – стойност на СМР и 3 600.00 лв. – стойност на осъществен строителен надзор), на отпаднало основание – поради разваляне на Договор, обективиран с - Нот.Акт за учредяване право на строеж върху Недвижим Имот, срещу задължение за надстрояване, преустройство и пристрояване на сграда от 02.04.2008 г. на Нотариус – М.Кацарова, рег.№ 166 – Смолян, съставен под № 24, том 2, рег.№ 1822 по Нот.д.№ 206/2008 г., по описа й за 2008 г., вписан в СВ – ИРегистър – Смолян, вх.№ 1017 от 02.04.2008 г., Акт № 151, том 4, по дело 866/2008 г., изменен с - Нот.Акт за изменение на Нот.Акт за учредяване право на строеж върху Недвижим Имот, срещу задължение за надстрояване, преустройство и пристрояване на сграда от 26.09.2008**

г. на Нотариус – М.Кацарова, рег.№ 166 – Смолян, съставен под № 66, том 4, рег.№ 5807 по Нот.д.№ 589/2008 г., по описа й за 2008 г., вписан в СВ – ИРегистър – Смолян, вх.№ 3015 от 30.09.2008 г., Акт № 189, том 11, по дело 2596/2008 г., *което разваляне е станало* с - Решение № 196 от 06.06.2012 г., постановено по гр.д.№ 109/2011 г., по описа на ОС – Смолян, за 2011 г. – *потвърдено* с Решение № 1135 от 23.11.2012 г., постановено по в.т.д.№ 1135/2012 г., по описа на Ап.С – Пловдив, за 2012 г. и Определение № 872 от 19.11.2013 г., постановено по т.д.№ 1135/2012 г., по описа на ВКС, I ТО – *недопуснато до касационно обжалване*.

В този смисъл, Ответникът ни дължи връщане/ плащане на сумата – **176 607.35 лв.** – *главница* – получена на отпаднало основание, поради разваляне на Договора – обективизиран в Нот.Акт от 02.04.2008 г., и което задължение да плати тази сума, не е изпълнено и към днешна дата от Длъжника/ Ответник - ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263.

За времето на забава, от момента на станалото изискуемо вземане – датата на обедняването/ обогатяването - в случая претендираме за времето от – (датата на възникване на задължение за връщане/ плащане - с оглед разпоредбата на чл.111 от ЗЗД – установена три годишна погасителна давност, за вземания – за лихви), поради което считано от 12.12.2015 г. - до 11.12.2018 г. – дата, предхождаща датата на предявяване на настоящия Иск - чрез тази ни ИМ, Ответникът/Длъжникът ни дължи, обезщетение за забава на плащанията (моратарна лихва), по смисъла на ЗЗД и ТЗ, в общ размер – **53 778.02 лв.** върху сумата главница - **176 607.35 лв.**, от които по време и размер, както следва:

За вземането – главница, в размер на - **176 607.35 лв.**, дължими за времето от 12.12.2015 г. - до 11.12.2018 г. – **53 778.02 лв.**

С така извършените сделки – обективизирани в Договори, както и правните факти -- настъпили и следващи се от постановените Съдебни актове – в законна сила, подробно описани по-горе тук в обстоятелствената част на тази ни ИМ, се увреждат правата и интересите на Дружеството/ Кредитор, респективно - на Кредиторите на "БАЗА – СС" ЕООД, ЕИК: 200025800, и по начин – чужд на морала и правото, се обогатява незаконосъобразно трето лице – ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263, за сметка на Кредиторите – със стойността на подобренията.

Въпреки многократните ни и изрични покани и разговори, и императивните разпоредби на Закона, Ответникът не е заплатил дължимите суми - подробно посочени по-горе тук в обстоятелствената част на тази ни ИМ - по основание и размер, и до към днешна дата.

В този смисъл, Длъжникът е с общо задължение за плащане към днешна дата – датата на предявяване/ депозиране на настоящата Молба, по основание и размер, както следва:

- *главница*, в общ размер на – **1 145 337.13 лв.**

- *обезщетение за забава* на плащанията (моратарна лихва) по смисъла на ЗЗД и ТЗ, в общ размер на – **349 092.52 лв.**

- *законната лихва*, върху сумата - главница – **1 145 337.13 лв.**, считано от датата на предявяване на всеки един от Исковете, до окончателното й изплащане.

Пояснение, относено Обезпечение на вземанието:

1. За обезпечаване на вземането ни, предмет на гр.д.№ 63/2018 г., по описа на ОС – Смолян, за 2018 г., с ЦЕНА на ИСКА – главница, лихви и в размери, както следва:

- **главница - 968 729.78 лв.** – представляваща стойността на изпълнено СМР – подобрение в *Обект – надстройка, преустройство и пристрояване на Хижа „Студенец“* – първи етап тяло „В“, втори етап тяло „А“ и трети етап тяло „С“, с административен адрес – *КК „Пампорово“, х. „Студенец“* - *Община Смолян* – подробно посочени и описани по-горе тук в тази ни ИМ,

- **обезщетение за забава на плащанията (моратарна лихва)** по смисъла на ЗЗД и ТЗ, в размер на – **295 314.05 лв.**, върху сумата главница – в размер на – **968 729.78 лв.**, дължимо за времето – от 21.08.2015 г. – дата на обедняването/обогатяването - до към днешна дата – дата, предхождаща датата на предявяване на настоящия Иск - чрез тази ни ИМ,

Съдът, в качеството му на решаващ Съд по този спор, е допуснал Обезпечение на Иска, предмет на този Спор, с постановения Акт в това производство – Определение № 1175 от 01.11.2018 г., в следствие по реда на въззивното производство, предмет на в.ч.гр.д.№ 632/2018 г., по описа на Ап.С – Пловдив, за 2018 г., Обезпечителната мярка е отменена/ наложена върху вещи и вещи права, собственост на Длъжника – обект „Трафопост“, преди налагане на Обезпечителната мярка е отчужден, поради и което в тази му част обезпечението е отменено/ изменено.

Ерго, допуснатата Обезпечителна мярка, въз основа на така издадената Заповед, е вписана в СВ – Имотен Регистър – Смолян, по партидата на Длъжника той и Ответник в това производство.

2. За обезпечаване на Вземането ни, предмет на гр.д.№ 89/2018 г., по описа на ОС – Смолян, за 2018 г., с ЦЕНА на ИСКА – главница, лихви и в размери, както следва:

- **главница - 176 607.35 лв.** – представляваща стойността на *подобрения – изпълнени/ заплатени от ЕООД „БАЗА – СС“ (н), ЕИК: 200025800, в частност тези представляващи СМР - изграждане на покривна конструкция и покривно покритие на тяло „В“,* които подобрения са изпълнени в и на *Обект – надстройка, преустройство и пристрояване на Хижа „Студенец“* – първи етап тяло „В“, втори етап тяло „А“ и трети етап тяло „С“, с административен адрес – *КК „Пампорово“, х. „Студенец“* - *Община Смолян* – подробно описани по-горе тук в тази ни ИМ,

- **обезщетение за забава на плащанията (моратарна лихва)** по смисъла на ЗЗД и ТЗ, в размер на – **53 778.02 лв.**, върху сумата главница – в размер на – **176 607.35 лв.**, дължимо за времето – от 12.12.2015 г. - до 11.12.2018 г. – дата, предхождаща датата на предявяване на настоящия Иск - чрез тази ни ИМ.

Съдът, в качеството му на решаващ Съд по този спор, е ОТКАЗАЛ да допусне Обезпечение на Иска, предмет на този Спор, като е приел – щото му е служебно известно, допуснатото Обезпечение с постановения Акт в това производство – Определение № 1175 от 01.11.2018 г., в следствие по реда на въззивното производство, предмет на в.ч.гр.д.№ 632/2018 г., по описа на Ап.С – Пловдив, за 2018 г., Обезпечителната мярка е отменена/ наложена върху вещи и вещи права, собственост на Длъжника – обект „Трафопост“, преди налагане на Обезпечителната мярка е отчужден, поради и което в тази му част

обезпечението е отменено/ изменено, като е приел че така съществуващото Обезпечение е достатъчно, за да охрани интересите на Кредитора.

Ерго, Длъжникът - ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263, е Длъжник и на трети лица с парични вземания, и в частност по образуваното Изп.производство, по реда на ГПК, предмет на Изп.д. № 52/2018 г., по описа на ЧСИ – Здр.Тонева, рег. № 916 с район на действие – Съдебен район на ОС – Смолян, за 2018 г.

Към днешна дата, СИ, е предприел и извършва действия, по реда на ГПК – Публична Продан, на притежаваните от Длъжника вещи и вещни права, върху които е наложена Възбрана, обективирани в Уведомление Изх.№ 1995 от 07.05.2019 г., с цел удовлетворяване на тези трети лица – Кредитори.

В този смисъл, допуснатото Обезпечение и наложената Възбрана, въз основа на него, се явява „негодно“ средство, щото да бъдат охранени интересите на Кредиторите на Несъстоятелния Длъжник.

Длъжникът е неплатежоспособен търговец, поради неизпълнение – чрез плащане на изискуемо, ликвидно и безспорно вземане, което задължение за плащане е възникнало по търговска сделка.

Налице е манифестирана, явна невъзможност от Длъжника да погаси – чрез плащане, парично задължение по търговска сделка.

Датата на начална неплатежоспособност на Длъжника/ Ответника е - 01.10.2013 г. - датата на спиране на платките - не плащане парично задължение по търговска сделка – в размер и по време – дата на продажбата, обективирана с процесната фактура. (Длъжникът/ Крадецът не се кани), което вземане е изискуемо от датата на продажба.

Търговската дейност на Дружеството – Длъжник, е преустановена – не е осъществявана.

Длъжникът е неплатежоспособен търговец и е изпаднал в свръхзадължияност – екслеге, при хипотезите (необорени от Длъжника в това производство) изрично, установени и визираны в разпоредбите на:

- чл.608, ал.2 от ТЗ – Длъжникът не е заявил за обявяване в ТР – в установения от Закона срок - по партидата на Дружеството, ГФО за последните три години – за финансови – 2015 г.

- чл.608, ал.4 и чл. 742 от ТЗ – Длъжникът не е погасил чрез плащане – *изцяло, в пълен размер* - вземането ни – подробно посочено и описано по-горе тук – повече от 6 мес.

Длъжникът е неплатежоспособен търговец, поради факта и обстоятелствата, че не е в състояние да изпълни – погаси чрез плащане, изискуемо и ликвидно парично задължение по търговска сделка, както и публични задължения – данъчни такива, към фиска – дължими по смисъла на ЗКПО, ЗМДТ и др. такива, свързани с търговската му дейност.

Неплатежоспособността на търговеца е факт, тъй като същият е спрял плащанията изцяло и не е в състояние да плати и частично това си задължение към нас – кредитора, както и вземанията на други отделни кредитори.

Длъжникът не разполага с налични средства в лева – отразени и налични по сметки 501, 502 и 503.

Длъжникът е свръхзадлъжняло дружество, тъй като имуществото му, включено в капиталовите сметки – актива на Баланса му – група А, в лева, не са достатъчни, за да покрият задълженията му – чрез плащане на вземането ни.

Длъжникът не разполага и с имущество – собствен Капитал и Активи, достатъчни за покриване на задълженията му – Пасивите на Дружеството, без да е налице опасност от увреждане и неудовлетворяване интересите и вземанията на Кредиторите.

Търговецът, не притежава средства в лева – в Банка и Каса.

Липсват записвания и доказателства, отрицаващи тезата – че Дружеството осъществява производствена и търговска дейност.

Тези факти, определят че - Длъжника, е в трайно и необратимо състояние на неплатежоспособност и свръхзадлъжнялост.

Тези затруднения на Длъжника – неплатежоспособност и свръхзадлъжнялост, не са временни и не могат да бъдат преодоляни без опасност за интересите на Кредиторите.

Продължаването на дейността на търговеца, би увредило масата на несъстоятелността и интересите ни като Кредитор.

Стойността на активите, вследствие обичайната амортизация на същите – морално и физическо износване, се занижава и води до намаляване пазарната стойност на същите.

Евентуалното отчуждаване на активи в минало и в бъдеще време, води до намаляване масата на несъстоятелността и ни лишава от възможността за удовлетворяване на вземанията ни като Кредитор.

Разходите по дейността, в т.ч. – заплати, възнаграждения, осигуровки и други, обедняват и намаляват капитала и масата на несъстоятелността.

Ерго, в представените Ви – Справки по лице от ИРегистър за регион - Смолян, са налице обективирани факти, чрез извършените записи, а именно:

Проведена е ППродан (ПП) на Недвижим имот, представляващ административната сграда на Длъжника – подробно посочени и описани в тези Справки по лице от ИРегистър, с които продажби е редуцирана МН, който факт по своята същност е пряко доказателство, че Длъжника не може да погаси свои ликвидни и безспорни парични задължения – поради липса на парични средства – проведена ПП в производството, предмет на Изп.д. № 52/2018 г., по описа на ЧСИ – Здр.Тонева, рег. № 916 с район на действие – Съдебен район на ОС – Смолян, с които средства е погасено част от задължението на Длъжника, спрямо трето лице – приключила.

Именно в този смисъл, е налице като относим безспорният факт - продължаване на Изп.действия, против имущество на Длъжника в производството, предмет на Изп.д. № 52/2018 г., по описа на ЧСИ – Здр.Тонева, рег. № 916 с район на действие – Съдебен район на ОС – Смолян, и към днешна дата – обективирани в Уведомление Изх.№ 1995 от 07.05.2019 г. - екз. от което Ви представям като Доказателство, за насрочена ПП – преключваща на 10.07.2019 г. – течаща.

Към днешна дата, СИ, е предприел и извършва действия, по реда на ГПК – Публична Продан, на притежаваните от Длъжника вещи и вещни права, върху които е наложена Възбрана, обективирани в Уведомление Изх.№ 1995 от 07.05.2019 г., с цел удовлетворяване на тези трети лица – Кредитори.

В този смисъл, допуснатото Обезпечение и наложената Възбрана, въз основа на него, се явява „негодно“ средство, щото да бъдат охранени интересите на Кредиторите на Несъстоятелния Длъжник.

Евентуалните възражения на Длъжника, че същия е и Кредитор на Молителя в производството по Н, предмет на т.д.№ 284/2015 г., по описа на ОС – Пловдив, за 2015 г., с приети вземания в лева – са несъстоятелни и не противопоставими, досежно задължението му да плати дълга си, както и поради невъзможността му да извърши прихващане – *поради липса на материалните предпоставки затова*, до размера на по-малкото вземане, е несъстоятелно и неоснователно, поради следните доводи и аргументи:

Относно, евентуално заявено Искане/Възражение за прихващане:

Възражението за прихващане, заявено в хода на този Съдебен спор, е неоснователно и недопустимо.

Ответникът, е предявил вземанията си в пълен размер – като не е извършил прихващане, което е могъл да стори по време и в срок - до предявяване на вземанията си.

Разпоредбата на чл.645, ал.1 от ТЗ, изрично е установила и признала правото на Кредитор, да извърши прихващания, като е установила за това – основания и срокове за извършването им.

Специалната материална правна разпоредба, установена с нормата на чл.645 от ТЗ, е въведена с оглед ограничаване и предотвратяване на възможността да бъде намалявана МН и нарушаване на реда за удовлетворяване на Кредиторите.

Това е така, щото по аргумента на чл.739 и чл.688, ал.1, предложение последно от ТЗ – вземания, възникнали до датата на откриване на производството по Несъстоятелност и непредявени в сроковете, установени с разпоредбата на чл.645, 685 и чл.688 от ТЗ, както и неупражнени права – се погасяват.

В този смисъл, след като на този Кредитор е прието предявеното от него вземане – в пълен размер, без да бъде извършено прихващане, Кредиторият е придобил права за вземанията си – при условие, привилегии и ред, установени с разпоредбата на чл.722 от ТЗ, и не може за същият да съществува и той да се ползва с други привилегии и друг ред на удовлетворяване, в частност чрез прихващане.

Ищецът, е Несъстоятелен – във фаза осребряване МН и заявеното Искане за прихващане/плащане в производство за попълване МН, е недопустимо.

Като имате в предвид, правния статус на Ищеца, моля да имате в предвид и следните ни възражения, в подкрепа на тезата ни за недопустимост – чрез прихващане, за евентуални вземания на Ответника, а именно:

Исканото прихващане, ерго ако би било извършено – условно, би било нищожно по смисъла и на основание разпоредбата на чл.646, ал.2, т.1 от ТЗ.

При условие, че би било извършено, исканото прихващане, то то би довело до изпълнено парично задължение – плащане, в полза на трето лице, с което ще е налице редукация на масата на несъстоятелността по отношение интересите на другите кредитори на несъстоятелността, тангентиращо с понятието *pari passu* – там, където не би могло да претендира за валидност поради самото естество на отношенията

С така допуснатото, да бъде извършено прихващане – ще се извърши плащане, с които плащания се увреждат правата и интересите на Кредиторите в производството по несъстоятелност, и се облагодетелствува трето лице - с размера на платеното - привилегия, противна на обществения интерес и разпоредбите на закона, поради и което претендираните прихващания - са нищожни по смисъла и на основание разпоредбата на чл. 646 ал.2 т.1 от ТЗ.

По аргумента на противното, изключващо възможността за прихващане, моля да имате в предвид и следните доводи:

Учредените иски с разпоредбата на чл. 646 ал.2 от ТЗ имат за предмет попълване масата на несъстоятелността, и в тесния смисъл на този термин те обхващат сделки и действия, които са довели до нейното противоправно редуциране, или до създаването на преферентен ефект в полза на определен кредитор. Прогласяване на нищожността на тези действия и сделки разрушава и заличава тези вредни последици, като приобщава определени имуществени права към конкурсната маса, респективно – като заличава ефекта на отчуждителната сделка – прави предмета им достъпен за хирографарните кредитори.

Отделен е въпросът, с оглед разпоредбата на чл.637 от ТЗ - ал.6, с която норма е въздигната императивна такава, че е недопустимо образуването на дела срещу Длъжник, в случая – Ищеца, който е Несъстоятелен.

Това е така, щото с оглед специалната уредба по ТЗ – производството по несъстоятелност, би се бламирало по един непочтен и некоректен ред, и би се получило удовлетворяване на частния интерес, по ред - не по реда на закона – чрез плащане, извършено чрез прихващане, пред обществения такъв и би се облагодетелствувал евентуалния Кредитор, за сметка на всички други Кредитори.

Ерго, именно поради тези факти – юридически и сбъднали се във времето, е налице увреждане – чрез това отчуждаване, настъпило за масата на Несъстоятелността и Кредиторите в Несъстоятелността. Тези факти, водят до нарушаване и дерогиране на принципа *pari passu* и обедняване масата на несъстоятелността – не по реда.

Моля, при разглеждане на спора, да вземете предвид и константната Съдебна практика, отложена в Съдебни актове, а именно:

Определение №235 от 22.03.2016 г., постановено по т.д.№ 1298/2015 г., по описа на ВКС, II ТО, за 2015 г., както посочените в него Съдебни актове на ВКС.

Решение № 837 от 23.12.2014 г., постановено по т.д.№ 1287/2014 г., по описа на Ап.С - Пловдив, III гр.с., за 2014 г.

Решение № 52 от 28.09.2015 г., постановено по к.т.д.№ 509/2014 г., по описа на ВКС, I ТО, за 2014 г.,

както и **изричното** такова Решение № 380 от 21.12.2018 г., постановено по в.т.д.№ 517/2018 г., по описа на Ап.С – Пловдив, за 2018 г. – екземпляр от което Ви представям.

С оглед изложените тук факти – насрочена и провеждана ПП, в производството, предмет на Изп.д. № 52/2018 г., по описа на ЧСИ – Здр.Тонева, рег. № 916 с район на действие – Съдебен район на ОС – Смолян, като не възприпятстващ действията на СИ, намираме към днешна дата за не актуален и гарантиращ интересите на Кредиторите в производството по Н.

Тези действия в това Изп.производство, са действия създаващи определени преференции и привилегии – условно, по отношение на МН и реда, установен с разпоредбите на ТЗ, който факт по своята същност е пряко доказателство, че Длъжника не може да погаси свои ликвидни и безспорни парични задължения – поради липса на парични средства.

Вписаната възбрана за обезпечаване на Кредитори, в т.ч. тези по:
гр.д.№ 63/2018 г., по описа на ОС – Смолян, за 2018 г. – за вземането на Кредитора - "БАЗА – СС" ЕООД, ЕИК: 200025800, той и Молител в това производство, не гарантира и охранява МН и вземанията на този Кредитор.

Тези действия, в това Изп.производство, намираме и определяме за „грабителски“ по отношение на другите Кредитори – увреждащи интересите им.

Тези действия – сбъдването им, биха лишили всички Кредитори от възможността, да получат справедливо и законосъобразно удовлетворение за вземанията си и същевременно биха обезмислили всякакви действия в бъдеще време – производството по Несъстоятелност.

Считаме, че притежаваното качество на Кредитор, който е предприел изп.действия – по-рано във времето, и/или Ипотекарен/ Заложен Кредитор, не може да бъде експлоатирано – във вреда на другите Кредитори и трети заинтересовани лица.

Тези действия на Вискателя – Ипотекарен/ Заложен Кредитор, и/или Кредитор, който е предприел изп.действия – по-рано във времето, на практика „обезценяват“ активите на Длъжника и като такива – обслужват чужди на правото и справедливостта – цели, което действие, неминуемо ще увреди обществените интереси – тези на останалите Кредитори, Длъжника и трети лица.

Нещо повече, тези факти и обстоятелства – не упражняване права на – плащане на дълга към тези Кредитори, определят и поведението на Длъжника - не само като бездействие и отсъствие, по отношение на онези необходими действия за запазване на имуществото му – бъдеща МН, а безспорно манифестират това му поведение, като действие – на разпиляване и унищожаване, което поведение застрашава интересите на Кредиторите и обществените такива.

Считаме че именно това поведение на Длъжника, е „разпиляване на имущество на Длъжника“, защото трето лице – получава притезание, извън производството по чл.625 и следващите го от ТЗ – предмет на настоящото дело, като по този начин намалява имуществото на Длъжника – възможността, да бъдат удовлетворени останалите Кредитори.

По аргумента на противното, следва да заявим виждането си и относно факта, че е налице вероятност между Длъжника и Кредитора в Изп.производство – да е налице сговор, щото да бъдат увредени и застрашени интересите на другите Кредитори – в производството по чл.625 и следващите го от ТЗ – предмет на това производство, чрез търсените Изп.действия.

Разходите в изп. производство – такси, възнагрждения за вещи лица, описи и оценки, и възнагрждения за ЧСИ – дължими и платими, съгласно Тарифа за ТР към ЗЧСИ - всички те в един съществен размер – не по-малък от 11% - от събраните суми и интереса, обединяват масата на несъстоятелността, и накарняват правата на Кредиторите, като отежняват

производството и отчуждават тези средства в ползва на трети лица, и ни лишават нас Кредитора от тези средства.

В този смисъл, Длъжникът, в това число и чрез органите му на управление, „отсъства” и не взема участие, щото да бъде изяснена обективната истина, по отношение на задълженията му, намеренията и възможностите му за плащане на задълженията му, и евентуалното оспорване, чрез реализиране право на защита в тези производства.

Налице е пасивно поведение на Длъжника, както за попълване и уточняване на имуществото му, така и пасивно поведение за изпълнение на задълженията му, което води до неминуемата последица - натрупване на още по-големи задължения и увреждане масата на несъстоятелността, който факт ни лишава от възможността за удовлетворяване на Кредиторите, включително и нас.

Налице е явно бездействие и дезинтересираност от страна на Длъжника, което бездействие затруднява реализирането на правата и вземанията ни.

Въпреки многократните ни и изрични покани и разговори, и императивните разпоредби на закона, Длъжникът/Ответник, не е заплатил дължимите суми - подробно посочени по-горе тук, в обстоятелствената част, на тази ни Молба - по основание и размер, и до към днешна дата.

Начин на изпълнение:

- чрез плащане/ превод по Особена Сметка, а именно:

IBAN: BG82 PIRB 8076 7905 4773 47, BIC: PIRB BGSF,

при ТБ “Банка Пиреос България” АД,

с титуляр/ бенифициар на сметката - ЕООД “БАЗА – СС” (н), ЕИК: 200025800.

– чрез трансфер на парични средства, изпълнен чрез трето лице – Оператор на такива услуги, и/ или чрез влягане в Банка, в полза на - „ ЕООД “БАЗА – СС” (н), ЕИК: 200025800 – получател/ бенифициар.

За нас е налице, правен интерес – от предявяване на този Иск, с който Иск се цели и който Иск представлява действия, насочени към попълване на МН/ събиране на Активите му, поради и което за нас се поражда правото ни да потърсим и реализираме правата си по съдебен ред.

ПЕТИТУМ

Ето защо, водим от гореизложеното и на основание законовите разпоредби, моля, да ни призовете на Съд, и след като се убедите в основателността на Иска ни и констатираме Неплатежоспособност, алтернативно Свърхзадължнялост, и факта, че продължаване на дейността на Дружеството би увредило масата на несъстоятелността и интересите на Кредиторите, да постановите Решение, с което да - ОТКРИЕТЕ производство по НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ и ОБЯВИТЕ в НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ,

Длъжника:

Сдружение с Нестопанска Цел с Обществено Полезна Дейност – с наименование – Туристическо Дружество „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263

Седалище и адрес на управление:

гр.Смолян, ул.“Родопи“ № 57,

и ПРЕКРАТИТЕ дейността на предприятието му.

Моля, да ни бъдат присъдени и направените и удостоверени съдебни и деловодни разноси, по и в хода на това производство.

ДОКАЗАТЕЛСТВА:

Приложено тук, Ви представям и моля да приемете:

Нот.Акт за учредяване право на строеж върху Недвижим Имот, срещу задължение за надстрояване, преустройство и пристрояване на сграда от 02.04.2008 г. на Нотариус – М.Кацарова, рег.№ 166 – Смолян, съставен под № 24, том 2, рег.№ 1822 по Нот.д.№ 206/2008 г., по описа й за 2008 г., вписан в СВ – ИРегистър – Смолян, вх.№ 1017 от 02.04.2008 г., Акт № 151, том 4, по дело 866/2008 г., *изменен* с - Нот.Акт за изменение на Нот.Акт за учредяване право на строеж върху Недвижим Имот, срещу задължение за надстрояване, преустройство и пристрояване на сграда от 26.09.2008 г. на Нотариус – М.Кацарова, рег.№ 166 – Смолян, съставен под № 66, том 4, рег.№ 5807 по Нот.д.№ 589/2008 г., по описа й за 2008 г., вписан в СВ – ИРегистър – Смолян, вх.№ 3015 от 30.09.2008 г., Акт № 189, том 11, по дело 2596/2008 г.

ИМ, въз основа на която е образувано производството, предмет на гр.д.№ 63/2018 г., по описа на ОС – Смолян, за 2018 г.

ИМ, въз основа на която е образувано производството, предмет на гр.д.№ 89/2018 г., по описа на ОС – Смолян, за 2018 г.

Инв.Проект – част Архитектурна, ведно с Обяснителна Записка, в т.ч. Разпределение и Ситуация.

Разрешение за строеж № 68 от 10.04.2008 г., ведно с допълнително такова към него.

Протокол Образец 2 от 04.06.2008 г., за откриване на строителна площадка и определяне на ниво на строежа.

Решение № 196 от 06.06.2012 г., постановено по гр.д.№ 109/2011 г., по описа на ОС – Смолян, за 2011 г.

Решение № 1135 от 23.11.2012 г., постановено по в.т.д.№ 1135/2012 г., по описа на Ап.С – Пловдив, за 2012 г.

Определение № 872 от 19.11.2013 г., постановено по т.д.№ 1135/2012 г., по описа на ВКС, I TO – *недопуснато до касационно обжалване*.

Решение № 467 от 25.09.2015 г., постановено по гр.д.№ 12/2013 г., по описа на ОС – Смолян, за 2013 г.

Решение № 229 от 23.11.2017 г., постановено по в.гр.д.№ 515/2017 г., по описа на Ап.С – Пловдив, за 2017 г. – *по реда на въззивното производство*, с който Акт е обезсилено - Решение № 467 от 25.09.2015 г., изключая – диспозитива, посочен по-горе тук и производството по делото е прекратено – с мотиви, подробно изложени в същото – в законна сила.

Заключение за извършена експертиза на ВЛ – инж.Р.Крушкова, прието по гр.д.№ 12/2013 г., по описа на ОС – Смолян, за 2013 г., съдържащо описание на извършените СМР – подобрения в процесния имот на Ответника.

Определение № 413 от 18.04.2018 г., постановено по гр.д.№ 87/2014 г., по описа на ОС – Смолян, за 2014 г. – *приключило*.

Уведомление Изх.№ 1995 от 07.05.2019 г., по Изп.д.№ 52/2018 г., по описа на ЧСИ – Здравка Тонева, за насрочена и провеждана ПП.

Решение № 380 от 21.12.2018 г., постановено по в.т.д.№ 517/2018 г., по описа на Ап.С – Пловдив, за 2018 г.

Уведомление по чл.78 от ДОПК до НАП.

ББ за внесена ДТ.

ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ:

Моля, с цел изясняване на спора от правна и фактическа страна и щото да бъде реализирана процесуална икономия, в хода на този процес и за нуждите на това производство, да бъдат допуснати и уважени следните ни доказателствени искания – необходими и присъщи, към и за това производство, а именно:

- Да бъдат изискани и приложени като Доказателство:

На осн. чл. 190 от ГПК и чл. 628 от ТЗ, моля да задължите Длъжника да представи намиращите се у него книжа, а именно:

1. Препис от последния заверен Годишен Отчет и Баланс към датата на подаване на Молбата за обявяване в несъстоятелност.

Опис и оценка на активите и пасивите към датата на подаване на Молбата.

2. Справка, относно ДМА по раздел А от Баланса, със съответните разбивки.
3. Инвентаризационен опис на Незавършеното производство.
4. Списък на кредиторите, с посочване на адресите им, вида, размера и обезпеченията на вземанията, както и последните плащания към тези кредитори.

С цел процесуална икономия и изясняване на Спора от правна и фактическа страна моля, да бъде допусната и назначена Сч.Експертиза със задача:

ВЛ – икономист, след като се запознае с книгата по делото, да даде Заключение относно:

1. Размерът на вземането на Молителя – Кредитор – главница и мораторни/законни лихви и разноси, респективно задължението на Длъжника към Молителя, към датата на депозиране на тази ни Молба.

2. Кои са кредиторите на дружеството, описани в търговските му книги и какъв е размера на техните вземания – по сметки – аналитично.

3. Какъв е размера на задълженията на длъжника към всеки негов кредитор, с посочване на главница и лихви, както и датата на последното извършено плащане, обезпечени ли са вземанията им и с какво.

4. Датата на спиране на платките – евентуална дата на началната неплатежеспособност.

5. Какви са показателите за финансовото състояние и финансовите резултати от дейността на предприятието на Длъжника – за периода - към 31.12.2010 г. и всяко последващо тримесечие – до към м.06.2019 г., при условие на налично/условно записване на установеното задължение по размер – така както е посочено в обстоятелствената част на тази ни Молба, а именно:

а/ какви са показателите за ликвидност, като се посочи и базата за сравнение на тези коефициенти, а именно:

- коефициент на обща ликвидност;
- коефициент на бърза ликвидност;
- коефициент на незабавна ликвидност;
- коефициент на абсолютна ликвидност;

б/ показатели за обръщаемост на материалните запаси, като се посочи и базата за сравнение на тези показатели:

- брой на оборотите;
- времетраене на един оборот;
- заетост на материални запаси;

в/ какъв е размерът/ стойността на ликвидните дълготрайни материални активи /ДМА/ на длъжника, съгласно подробната справка по раздел „А” от Баланса със съответните разбивки?

г/ какъв е размерът/стойността на замразените ДМА, съгласно подробната справка по раздел „А” от Баланса със съответните разбивки?

д/ налице ли са финансово обвързани договори и как са осчетоводени;

6. Осчетоводено ли е задължението на Длъжника към Молителя – Кредитор.

7. Как законосъобразното осчетоводяване на задълженията на длъжника към Молителя - Кредитор, и всяко едно трето лице – Кредитор/Взискател, се отразява на коефициентите на обща задлъжнялост, рентабилност, незабавна ликвидност, обща ликвидност, финансова автономност и платежоспособност на длъжника.

При условие, че Длъжникът, не представи и/или не уважите искането ни, същият да представи – счетоводните книжа, на осн. чл. 190 от ГПК и чл. 628 от ТЗ – подробно посочени в тази ни Молба, във връзка с това заявено ни Искане, то моля ВЛ, при изготвяне на Заключението си, да ползва тези книжа – обявени в ТР - по партидата на Длъжника и представени в ТД на НАП с ГДД/НСИ – за целите на Статистиката и Фиска, а при условие че не са налични такива в тези учреждения, то изготви нарочни такива – за целите на това производство – като ползва събраните по делото доказателства.

С оглед, Становището на Длъжника, ще ангажираме и други доказателства.

ОСОБЕНО ИСКАНЕ:

С оглед, изложеното по-горе тук и щото да бъдат охранени интересите на Кредиторите, като се предотвратят възможностите от разпиляване и унищожаване имуществото на Дружеството, както и избягване на всякакви бъдещи Съдебни спорове, моля, да разгледате и се произнесете по заявеното тук Особено искане, като имате предвид изложеното по-горе тук, в обстоятелствената част на тази ни Молба, и тези ни доводи и съждения, а именно:

Производството по несъстоятелност е универсален способ – изпълнително производство, в хода на което се цели да бъдат удовлетворени кредиторите и техните интереси, както и да не бъдат нарушени правата на Длъжника.

Целта на производството по Несъстоятелност, въздигната чрез нормата на чл.607 от ТЗ – е да се постигне справедливо удовлетворяване на Кредиторите, оздравяване на

Предприятието на Несъстоятелния – по възможност, като се има предвид и се вземат както интересите на Кредиторите, така и интересите на Длъжника и неговите работници.

Считаме, че е налице вероятна основателност, за постановяване на позитивно Решение по Молбата ни, с оглед на твърденията ни и фактите – изложени и манифестирани в тази ни Молба, въз основа на която е образувано производството, обосноваващи исканите Обезпечителни мерки – като подходящи и необходими.

Обезпечителните мерки – като предварителни такива, по смисъла чл. 629а от ТЗ, е обща мярка – върху цялото Имущество на Длъжника – движими и недвижимо, шото същото да бъде охранено, по силата на Закона и да не се допусне неговото разпиляване, както и като формиращо МН, да служи за попълване масата на несъстоятелността, с цел да бъдат удовлетворени Кредиторите по реда на чл. 722 от ТЗ.

Законодателят, е отложил в текста на разпоредбата на чл.629а от ТЗ – законова възможност за постигане на една справедлива цел - за всички страни в производството по несъстоятелност – да бъде запазено имуществото на Длъжника, чрез допускане на Предварителни Обезпечителни мерки (ПОМ) – предвидени в Закона, преди постановяване на Решение, по Молбата за откриване на производство по несъстоятелност, на Длъжника, което запазено и съхранено имущество – да служи за удовлетворяване на Кредиторите, по реда на Закона.

Смисълът, на тази законова уредба и целта на ПОМ, е при евентуално позитивно Решение по Молбата за откриване на производство по Несъстоятелност, е да се гарантират интересите на Кредиторите в производството по несъстоятелност, които биха могли, да се укажат сериозно застрашени и засегнати от недобросъвестните действия/бездействия на Длъжника и/или трети лица.

Тези недобросъвестни действия/бездействия, могат да се изразяват и намерят израз, както в извършване на разпоредителни сделки – недобросъвестно отчуждаване на имущество от страна на Длъжника, така и в бездействия, или привидно такова действие – водещо до удовлетворяване вземанията на трето лице, предпочитително спрямо интересите на другите Кредитори, както и други такива мними – водещи до намаляване патримониума на Длъжника.

В този смисъл, безспорно е налице обезпечителна нужда, както за Кредиторите, така и за всяко заинтересовано лице, в т.ч. и Длъжника.

Налице е, обезпечителна нужда, която следва да се преценява – с оглед специалните предпоставки, визирани в разпоредбата на чл.629а, ал.1 от ТЗ – „ако това се налага, за запазване имуществото на Длъжника“.

Целта на предварителните Обезпечителни мерки, визирани в разпоредбата на чл.629а, ал.1 от ТЗ, е да се гарантират – както интересите на Кредиторите в един справедлив и прозрачен ред – този, в производството по Несъстоятелност.

Извънредния способ на обезпечаване интересите на Кредиторите, визиран в разпоредбата на чл. 629а от ТЗ, определено считаме че не е, и не тангентира с разпоредбите на гл. IV от ГПК – обезпечително производство, поради и което намираме, че Молителят не следва на посочи изрично или конкретизира – банкови сметки, МПС-та, недвижими имоти и пр. имущества, в това число и тези евентуално налични в група 20, 30 и 50 по сметките на Баланса.

Това е така, и защото Молителят не е във вероятната възможност да индивидуализира/конкретизира тези Активи, т.като няма качества да изисква такава

информация, по който и да е начин, а определено считаме, че не е това Законовото изискване – при точното прилагане на разпоредбата на Закона, не е въздигнато като изискване събдването на това обстоятелство, щото да бъдат постигнати целите на Закона – допусната обезпечителната мярка – Запор и Възбрана.

Налице е основателна верояност от разпиляване и унищожаване имуществото на длъжника – чрез действие и бездействие, и фактите – наличието на вземания на трети лица – евентуално реализирани в изпълнителни производства по реда на ГПК, при които принципът на справедливост би се нарушил.

Посочване на изпълнителните производства срещу Длъжника – по аргумента на горензложеното, както и фактът, че не е налице единен Регистър на изп. производства – следва да разбираме, че може да има образувани Дела срещу Длъжника, във всеки един Съдебен район – в частност – ДСИ при РСъд – на съответния град (Съдебен район), както и че днес са едни, а утре могат да бъдат висящи и новообразувани такива – многобройни, определя и категоризира възможността да посочим такива като невъзможна.

Ерго, към днешна дата не сме във възможност да посочим всички висящи изпълнителни дела, против Длъжника.

Към днешна дата, ни е известно висящо производство, предмет на - Изп.д. № 52/2018 г., по описа на ЧСИ – Здр.Тонева, рег. № 916 с район на действие – Съдебен район на ОС – Смолян – провеждана Публична Продан.

Евентуално по висящи и др. бъдещи Изп. Дела, Длъжникът е пасивен – поради липсата на възможности – финансови и кадрови, да брани интересите си, както и тези на Кредиторите, и на практика Имуществото му – което следва да съставлява масата на несъстоятелността се „разграбва“, по един начин, който ощетява масата на несъстоятелността и Кредиторите.

Несъмнено, налагане на Обезпечителната мярка – спиране на Изп.дела, ще накърни интересите на Вискателя, но ще защити приоритетно интересите на всички останали Кредитори - а това може да се постигне единствено, чрез запазване имуществото на Длъжника в неговия патримониум, и единствената адекватна за това мярка и възможност – е спиране на Изп.производства – принудително изпълнение, което е насочено срещу имущество на Длъжника, с цел да бъдат удовлетворени, приоритетно – частните, а не общите интереси на Кредиторите.

Разходите в изп. производство – такси, възнаграждения за вещи лица, описи и оценки, и възнаграждения за ЧСИ – дължими и платими, съгласно Тарифа за ТР към ЗЧСИ - всички те в един съществен размер – не по-малък от 11% - от събраните суми и интереса, обедняват масата на несъстоятелността, и накърняват правата на Кредиторите, като отежняват производството и отчуждават тези средства в ползва на трети лица, и ни лишават нас Кредитора от тези средства.

Не без значение - за допускане и налагане на тази Обезпечителна мярка, е и обстоятелството, че началната цена, от която започва наддаването при ППродан – провеждана по реда на ГПК, е в размер на 75% от пазарната стойност на имуществото, върху което се извършва принудително изпълнение – аргумента на чл.468, ал.1 от ГПК, и при липса на повече от един Наддавач – то би се продало на цена значително по-ниска от пазарната стойност, т.е. реализацията става на цена по-ниска от пазарната такава, което интересите на Кредиторите, а и тези на самия Длъжник – са явно и несправедливо накърнени.

С оглед, тези факти и обстоятелства, както и факта на - огромната задлъжнялост на Дружеството – към трети лица – Кредитори, вероятността по тези манифестирани Ви. Изп. производства, да се получат неблагоприятни за Длъжника и Кредиторите, последици – непостигане на максимална пазарна цена, разходване на средства – плащане на такси и възнаграждения – в значителни размери, на трети лица и длъжностни такива – оценители и ЧСИ и пр. всякакви такива, както и необходимостта да бъде съхранено имуществото на Длъжника – маса на несъстоятелността, служещо за удовлетворяване вземанията на Кредиторите – по реда на Закона и приеете за безспорен факта, че:

Длъжникът, в това число и чрез органите му на управление, „отсъства” и не взема участие, щото да бъде изяснена обективната истина, по отношение на задълженията му, намеренията и възможностите му за плащане на задълженията му, и евентуалното оспорване, чрез реализиране право на защита.

Налице е пасивно поведение на Длъжника, както за попълване и уточняване на имуществото му, така и пасивно поведение за изпълнение на задълженията му – запазване и съхраняване на имуществото - МН, което води до неминуемата последица - натрупване на още по-големи задължения и увреждане масата на несъстоятелността, който факт ни лишава от възможността за удовлетворяване на Кредиторите, включително и нас.

Налице е явно бездействие и дезинтересираност от страна на Длъжника, което бездействие затруднява реализирането на правата и вземанията ни.

Ето защо, водими от гореизложеното моля, след като се убедите в основателността на изложеното по-горе тук – в обстоятелствената част на ИМ,

Ето защо, водими от гореизложеното, моля като приеете, че са налице достатъчно доказателства и основания, в подкрепа на твърденията ни, изложени в тази ни Молба и с цел запазване имуществото на Длъжника, и като приеете:

- че без това обезпечение ще бъде невъзможно и ще се затрудни осъществяването на правата ни по евентуално позитивно за Ищеца/ Кредиторите на Несъстоятелността - Решение,

- че е налице вероятност - ЧСИ – Здр.Тонева, рег. № 916, с район на действие -- Съдебен район на ОС – Смолян, в хода на Изп.производство - предмет на Изп.д.№ 52/2018 г., по Описа й за 2018 г. – да отчужди в полза на трети лица, притежавани от Длъжника Актив – ПИ с идентификатор – 67653.11.1 по КKKP на гр.Смолян, Община Смолян, Област Смолян, като в този ПИ - са вписани/ нанесени - сграда с идентификатор - 67653.11.1.1 – със застроена площ – 734 кв.м., сграда с идентификатор - 67653.11.1.3, със застроена площ – 577 кв.м. и сграда с идентификатор - 67653.11.1.4, със застроена площ – 11 кв.м., който факт би ни поставил в невъзможност Кредиторите на Несъстоятелността, да се удовлетворят от сумата – цена на Иска, по реда на ТЗ – в производството по Несъстоятелност,

и като констатираме, че с действията си Длъжникът, застрашава интересите на Кредиторите, и на осн. чл. 629а, във връзка с чл.635 от ТЗ, моля, да допуснете – като наложителни, Предварителни Обезпечителни Мерки - визирани в разпоредбата на чл. 629а от ТЗ, а именно:

- да назначите Временен Синдик – като обезпечителна мярка, с правомощията на чл. 635, ал.1 от ТЗ.

- да лишите Длъжникът, от правото да управлява и да се разпорежда с имуществото и предоставите това право на Синдика, като назначен такъв – като предварителна Обезпечителна мярка.

- да постановите спиране на Изп.дела срещу Длъжника - ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263, в т.ч. и това предмет на - Изп.д. № 52/2018 г., по описа на ЧСИ – Здр.Тонева, рег. № 916 с район на действие – Съдебен район на ОС – Смолян, за 2018 г., с изключение на тези, образувани по реда на ДОПК.

- да допуснете обезпечителни мерки, чрез налагане на – ВЪЗБРАНА върху недвижимото имущество, и ЗАПОР, върху цялото движимо имущество – в т.ч. вземанията на Длъжника - ТД „КАРЛЪК“, ЕИК по Бустат: 120508263 – от трети лица.

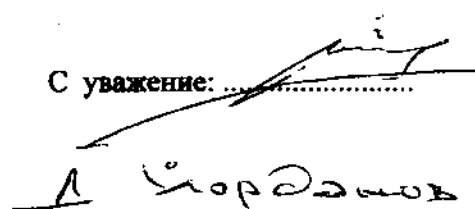
На осн. чл. 628, ал. 4 от ТЗ, посочвам лицето – СТЕЛА МАРИНОВА ЖЕКОВА. с адрес: гр.Пловдив – 4000, ул.“СТЕФАН ВЕРКОВИЧ“ № 3, ет.3, офис № 3 – Заповед № ЛС – 04-072 от 06.02.2006 г., на Министъра на правосъдието, което да бъде назначено за Предварителен Временен Синдик, и което лице отговаря на условията, визирани в разпоредбата на чл. 655 от ТЗ.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Препис от тази ни Молба, ведно с доказателствата, за връчване на Длъжника.

гр. Пловдив, 07.07.2019 г.

С уважение:

Д. Йорданов