

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI- 7 състав, **изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

№	ДАТА НА ПРЕДЯВЯВАНЕ	КРЕДИТОР	НЕПРИЕТ РАЗМЕР /в лв./	ПРЕТЕНДИРАНО ОСНОВАНИЕ НА ВЗЕМАНЕТО	ПРЕТЕНДИРАНО ОБЕЗПЕЧЕНИЕ ИЛИ ПРИВИЛЕГИЯ	ЗАБЕЛЕЖКА
1.	26.07.2019 г. вх. № 96516	„ДАЯ ТУР“ ЕООД ЕИК 201896079 адрес: : гр. София, р-н „Лозенец“, кв. „ЛОЗЕНЕЦ“, ул. „ЦВЕТНА ГРАДИНА“ № 15, ет. 5, ап. 3	170 043.35 лв., от които: 39 886.12 лв.	- Законна лихва върху главницата от 107799.43 лв.	НЯМА	- Към депозирания от страна на кредитора молба за предявяване на вземане са представени договор за цесия, доказателства за уведомяване на длъжника за извършената цесия и удостоверение по и. д. № 582/2017 г. по описа на ЧСИ Христо Георгиев за размера на дълга по делото към 27.02.2019 г. Натрупаната законна лихва е за периода 10.02.2010 г. – 27.02.2019 г. и по отношение на нея е налице висока вероятност да е погасена по давност. Същевременно към молбата за предявяване на вземане не се представят доказателства за актуалния размер на дълга по изпълнителното дело, на коя дата са извършени последните изпълнителни действия, какъв е размерът на вземането на кредитора предявил настоящата молба. Вън от горното към молбата за предявяване на вземане не са представени и доказателства за съществуване на цедираното вземане. Издаденото от ЧСИ удостоверение към дата

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдик** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

						предхождаща деня на сключване на процесния договор за цесия от 28.02.2019 г. не би могло да послужи за доказателство за съществуване на вземането в претендирания размер към 26.07.2019 г.
						От представените към молбата за предявяване на вземане доказателства не може да се установи характера на претендираните вземания дали същите са разноски, лихви, такси или неустойки. Както в представения към молбата за предявяване на вземане договор за цесия, така и в молбата за предявяване на вземане не се конкретизира какъв е характерът на предявеното вземане и от какво произтича то. Освен представеното удостоверение по и. д. № 582/2017 г. по описа на ЧСИ Христо Георгиев от 27.02.2019 г. към молбата за предявяване на вземане не са представени други доказателства които да удостоверяват актуалния размер на дълга. Налице е висока вероятност част от сумата да представлява такси към съдебния изпълнител, за което не са представени доказателства, че са заплатени към него, в която ситуация носител на вземането би бил самият ЧСИ, а не взыскател в производството.

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947
т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

		30 000.00 лв.	Вземане по Договор за цесия от 29.08.2015 г.	Към депозираната от страна на кредитора молба за предявяване на вземане са представени доказателства за прехвърляне на вземане в размер на 30 000.00 лв. а именно договор за цесия от 29.08.2015 г. и уведомление до длъжника за извършената цесия. С тези документи обаче не се доказва съществуването на прехвърленото вземане. Съгласно разпоредбата на чл. 99, ал. 3 от ЗЗД предишният кредитор е длъжен да съобщи на длъжника прехвърлянето и да предаде на новия кредитор намиращите се у него документи, които установяват вземането, както и да му потвърди писмено станалото прехвърляне. Предявеното на вземане по реда на чл. 685, ал. 1 от ТЗ следва да бъде подкрепено с убедителни писмени доказателства за съществуване на самото вземане както по основание, така и по размер. В настоящия случай, при липса на доказателства към молбата за предявяване на вземане за съществуване на същото, то синдикът не може да направи реална преценка за това погасено ли е или съответното предявено вземане. Още повече, че в процесния случай се касае до задължение от 2013 г. видно при приложения договор за цесия, за което до настоящия момент е налице
--	--	----------------------	--	--

СПИСЪК

на **неприетите от синдикса** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

				висока вероятност да е погасено. В молбата за предявяване на вземане се сочи, че за събиране на вземането е образувано изпълнително дело при ЧСИ Ирина Митова Кирезиева, но не са представени доказателства за това, нито са представени доказателства за актуалния размер на дълга по изпълнителното дело. При това положение въз основа на депозираната молба за предявяване на вземане не може да се направи реална преценка за съществуване на дълга.
	19 844.00 лв.	Вземания по и. д. № 255/2016 г. по описа на ЧСИ Хриса Пурнарова		От представените към молбата за предявяване на вземане доказателства не може да се установи характера на вземането. Видно от приложеното към молбата по чл. 685 от ТЗ доказателства за установяване размера на процесното вземане е представено удостоверение от 24.07.2019 г. по и. д. № 255/2016 г. по описа на ЧСИ Хриса Пурнарова. От същото обаче е видно, че целият дълг по изпълнителното дело възлиза на този размер. В хода на индивидуалното принудително изпълнение се групат разности, в това число за образуване на изпълнително дело, за водена на определен изпълнителен способ, трупат се и такси към съдебния изпълнител, в това число и такса по т. 26 от

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947
т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предавани вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

						ТТР към ЗЧСИ. Последните, ако не са заплатени от вискателя са за сметка на длъжника, но са дължими към ЧСИ. От представеното удостоверение по и. д. № 255/2016 г. по описа на ЧСИ Хриса Пурнарова не може да се установи каква част от сумата дължима по делото представлява вземането, за което е образувано изпълнителното дело и каква част представлява такси към съдебния изпълнител и заплатени ли са те. При това положение за синдика е налице невъзможност за извършване на обективна преценка относно съществуване на вземането по основание и размер.
2.	26.07.2019 г. вх. № 96517	„ЕВЕНТУС БГ“ ООД ЕИК 200336896 адрес: гр. София, р-н „Лозенец“, кв. „ЛОЗЕНЕЦ“, ул. „ЦВЕТНА ГРАДИНА“ № 15, ет. 5, ап. 3	50 000.00 лв.	Вземане по Договор за цесия от 29.08.2015 г.	НЯМА	Към депозираната от страна на кредитора молба за предявяване на вземане са представени доказателства за прехвърляне на вземане в размер на 50 000.00 лв. от „ЕЛИКОН“ ЕООД на „ЕВЕНТУС БГ“ ООД, а именно договор за цесия от 29.08.2015 г. и уведомление до длъжника за извършената цесия. С тези документи обаче не се доказва съществуването на прехвърленото вземане. Съгласно разпоредбата на чл. 99, ал. 3 от ЗЗД предишният кредитор е длъжен да съобщи на длъжника прехвърлянето и да предаде

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдикса** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

					на новия кредитор намиращите се у него документи, които установяват вземането, както и да му потвърди писмено станалото прехвърляне. Предявеното на вземане по реда на чл. 685, ал. 1 от ТЗ следва да бъде подкрепено с убедителни писмени доказателства за съществуване на самото вземане както по основание, така и по размер. В настоящия случай при липса на доказателства към молбата за предявяване на вземане за съществуване на същото, то синдиктът не може да направи реална преценка за това. Още повече, че в процесния случай се касае до задължение от 2013 г. видно при приложения договор за цесия, за което до настоящия момент е налице висока вероятност да е погасено. В молбата за предявяване на вземане се сочи, че за събиране на вземането е образувано изпълнително дело при ЧСИ Ирина Митова Кирезиева, но не са представени доказателства за това, нито са представени доказателства за актуалния размер на дълга по изпълнителното дело.
--	--	--	--	--	--

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на неприяетите от синдика предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

						При това положение въз основа на депозирания молба за предявяване на вземане не може да се направи реална преценка за съществуване на дълга.
3.	29.07.2019 г. Вх. № 97451	„АВТОТИМ“ ЕООД, ЕИК 102177445 със съдебен адрес: гр. Бургас, ул. „Фердинандова“ № 32, ет.1 чрез адвокат от БАК – Йорданка Димитрова Попова	53 874.80 лв., от който: 20 000.00 лв. – главница, възникнала по Договор за покупко – продажба, установен с Фактура № 0000023469 от 12.09.2006 г. 23 714.89 лв. – законна лихва върху главницата за периода от 23.06.2008 г. до 29.07.2019 г	Установено с влязла в законна сила Решение № 1544 от 28.01.2010 г. по гр. дело № 5649/2009 г. по описа на БРС, вземане за главница, дължима по договор за покупко – продажба, установен с фактура № 0000023469/12.09.2006 г. г., за което е издаден изпълнителен лист от 19.03.2010 г. по гр. дело № 5649/2009 г. на БРС, въз основа на който е образувано изпълнително дело № 2017040400616 по описа на ЧСИ, рег. № 804 при БРС.	НЯМА	Претендираното вземане е присъдено със съдебно решение от 28.01.2010 г. Към молбата за предявяване на вземане не са представени доказателства за настъпване на основание за прекъсване на давността, поради което следва да се приеме, че за периода от 28.01.2010 г. до депозиране на молбата за предявяване на вземане през 29.07.2019 г. е изтекла петгодишната погасителна давност.

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСК

на неприетите от синдика предявения на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI-7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ

			5 795.55 лв. – лихва върху главницата за начислена от периода от 13.09.2006 г. до 30.01.2008 г. 4 127.36 лв. – лихва върху главницата за периода от 31.01.2008 г. до 22.06.2009 г. 237.00 лв. – такси по изп. дело към ТТРЗЧСИ			
4.	30.07.2019г.	АНТОНИЯ ДИМЧЕВА ДИМОВА ЕГН: 9110105591	1. 1599.94 лв.	Вземане по Договор за цесия от 16.05.2019г.		Към депозиранията от страна на кредитора молба за предявяване на вземане са представени договор за цесия, доказателства за уведомяване на длъжника за извършената цесия и удостоверение по и. д. № 451/2019 г. по описа на ЧСИ Петя Иванова за размера на

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947
т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ

	адрес: с. Кайнарджа, общ. Кайнарджа, обл. Силистра			дълга по делото към 08.08.2019 г. Натрупаната законна лихва е за периода 30.05.2013 г. – 08.08.2019 г. Същевременно към молбата за предявяване на вземане не се представят доказателства за актуалния размер на дълга по изпълнителното дело, на коя дата са извършени последните изпълнителни действия, какъв е размерът на вземането на кредитора предявил настоящата молба. Вън от горното към молбата за предявяване на вземане не са представени и доказателства за съществуване на цедираното вземане. Така видно от приложения договор за цесия същият е сключен от Снежана Георгиева като Цедент чрез адв. Георги Босев, АК- Пловдив, но към молбата за предявяване на вземането не е приложено съответно пълномощно. При това положение въз основа на депозираната молба за предявяване на вземане не може да се направи реална преценка за съществуване на дълга и същият не следва да бъде приет в производството по несъстоятелност.
--	---	--	--	--

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947
т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI- 7 състав, изготвен на основание **чл. 685, ал. 1 от ТЗ** вр. **чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

		2. 1005.78 лв.	Законна лихва за периода от 30.05.2013г. до 08.08.2019г.		Вземането за лихви има характера на акцесорно вземане. При недължимост на главното вземане, то недължимо се явява и вземането за лихви.
		3. 466.71 лв.	Неолихвяеми вземания		От представените към молбата за предявяване на вземане доказателства не може да се установи характера на претендираните вземания дали същите са разноски, лихви, такси или неустойки. Както в представения към молбата за предявяване на вземане договор за цесия, така и в молбата за предявяване на вземане не се конкретизира какъв е характерът на предявеното вземане и от какво произтича то. Освен представеното удостоверение по и. д. № 451/2019 г. по описа на ЧСИ Петя Иванова от 25.07. 2019 г. към молбата за предявяване на вземане не са представени други доказателства които да удостоверяват актуалния размер на дълга. Налице е висока вероятност част от сумата да представлява такси към съдебния изпълнител, за което не са представени доказателства, че са заплатени към него, в която ситуация носител на вземането би бил самият ЧСИ, а не взыскател в производството.

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

			4. 264.00 лв.	Разноски по гр. д. № 8986/2013г. по описа на Районен съд- Пловдив		Вземането за разноски има характера на акцесорно вземане. При недължимост на главното вземане, то недължимо се явява и вземането за сторени съдебно- деловодни разноски.
5.	30.07.2019г.	ДРАГОМИР ДИНЕВ ДРАГИЕВ, ЕГН: 6511095780, чрез адв. Ивайло Овчаров съдебен адрес: гр. София, ул. „Ген. Гурко“ № 16, ет. 5, офис 510	2 128.00 лв.-	Адвокатско възнаграждение по Договор за правна защита и съдействие от 30.07.2019г.	НЯМА	От представените към молбата за предявяване на вземане доказателства, включително и от договора за правна помощ, е видно, че сумата от 2 128.00 лв. за адвокатско възнаграждение за подаване на молбата за предявяване е платима при приключване, т.е. към настоящия момент не е заплатена и не е дължима такава.
6.	30.07.2019г.	„БАТ КЪМПАНИ РУСЕ“ ЕООД ЕИК: 200903567 със седалище и адрес на управление:	1. 11 578.98 лв.- главница, представляваща незаплатено трудово възнаграждение за периода от м.	Договор за цесия от 28.06.2019г., Изпълнителен лист от 08.04.2016г., издаден по гр. д. № 6836/2016г. по описа на СРС, 72 състав		Към депозираната от страна на кредитора молба за предявяване на вземане са представени доказателства за прехвърляне на вземане в размер на 11 578.98 лв.- главница, представляваща незаплатено трудово възнаграждение за периода от м. 08.2013г. до м. 11.2015г., 4078.83 лв.- законна лихва за периода от 08.02.2016г. до 29.07.2019г. и

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI-7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

	общ. Силистра, с. Сребърна, ул. „Еделвайс“ № 4	08.2013г. до м. 11.2015г.		826.82 лв.- мораторна лихва за периода от 27.09.2013г. до 05.02.2016г., а именно договор за цесия от 28.06.2019 г. и уведомяване до длъжника за извършената цесия. С тези документи обаче не се доказва съществуването на прехвърленото вземане. Съгласно разпоредбата на чл. 99, ал. 3 от ЗЗД предишният кредитор е длъжен да съобщи на длъжника прехвърлянето и да предаде на новия кредитор намиращите се у него документи, които установяват вземането, както и да му потвърди писмено станалото прехвърляне. Предявеното на вземане по реда на чл. 685, ал. 1 от ТЗ следва да бъде подкрепено с убедителни писмени доказателства за съществуване на самото вземане както по основание, така и по размер. В настоящия случай, при липса на доказателства към молбата за предявяване на вземане за съществуване на същото, то синдикът не може да направи реална преценка за това погасено ли е или съответното предявено вземане. Още повече, че в процесния случай се касае до задължение за незаплатено трудово възнаграждение от 2013 г., видно от приложения към молбата
--	--	---------------------------	--	---

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI- 7 състав, изготвен на основание **чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

					изпълнителен лист. Същото на основание чл. 111, т. а от ЗЗД се погасява с изтичане на 3-годишна давност, която с оглед приетото в т. 14 на Тълкувателно решение № 2 от 26.06.2015 г. на ВКС по т. д. № 2/2013 г., ОСГТК, може да се направи извод, че не е прекъсната с депозирането на заявление за издаване на заповед за изпълнение относно вземането. Поради косто предявеното вземане към настоящия момент е погасено по давност. При това положение въз основа на депозираната молба за предявяване на вземане не може да се направи реална преценка за съществуване на дълга.
				2. 4078.83 лв.- законна лихва за периода от 08.02.2016г. до 29.07.2019г.	Що се касае до претендираните лихви, следва да се има предвид, че с оглед неустановената дължимост на главното вземане, недоказано се явява и акцесорното такова. Освен това същите на основание чл. 119 от ЗЗД са погасени по давност, тъй като с погасяване на главното вземане се погасяват и производните от него допълнителни вземания, макар давността за тях да не е изтекла.

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

			3. 826.82 лв.- мораторна лихва за периода от 27.09.2013г. до 05.02.2016г.			По отношение на претендираните мораторни лихви, следва да се има предвид, че с оглед неустановената дължимост на главното вземане, недоказано се явява и акцесорното такова. Освен това последните на основание чл. 111, т. б) от ЗЗД са погасени по давност.
7.	30.07.2019г.	Искра Милкова Иванова, ЕГН: 8212101093, чрез адв. Ивайло Овчаров адрес: гр. Варна, ул. „Гривица“ № 10, ет. 6, ап. 41	1. 3083.78 лв.	Вземане по Договор за цесия от 28.06.2019г.	НЯМА	С депозиранията от страна на кредитора молба за предявяване на вземане са представени Изпълнителен лист от 21.10.2016 г., издаден по гр. д. № 43573/2016г. по описа на СРС, 120 състав, Договор за цесия от 28.06.2019 г. и уведомление до „ГУСВ“ ЕАД–в производство по несъстоятелност на основание чл. 99, ал. 3 и ал. 4 ЗЗД от 08.07.2019 г. Предявяването на вземане по реда на чл. 685, ал. 1 от ТЗ следва да бъде подкрепено с убедителни писмени доказателства за съществуване на самото вземане както по основание, така и по размер. В молбата за предявяване на вземане се сочи, че за събиране на вземането е образувано изпълнително дело при ЧСИ Георги Дичев, като същото е прекратено, но не са представени доказателства за актуалния размер на дълга по изпълнителното дело, а е възможно в хода на същото задължението да е погасено. Още повече, че в процесния

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI- 7 състав, изготвен на **основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

				случай се касае до задължение от 2016 г., което към настоящия момент е възможно да е погасено по давност. При това положение въз основа на депозираната молба за предявяване на вземане не може да се направи реална преценка за съществуване на дълга и същият не следва да бъде приет в производството по несъстоятелност.
	2. 935.43 лв.	Законна лихва за периода от 02.08.2016г. до 29.07.2019г.		Що се касае до претендираните лихви, следва да се има предвид, че с оглед неустановената дължимост на главното вземане, недоказано се явява и акцесорното такова. Освен това същите на основание чл. 119 от ЗЗД са погасени по давност, тъй като с погасяване на главното вземане се погасяват и производствени от него допълнителни вземания, макар давността за тях да не е изтекла. При това положение въз основа на депозираната молба за предявяване на вземане не може да се направи реална преценка за съществуване на дълга и същият не следва да бъде приет в производството по несъстоятелност.

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI-7 състав, **изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

		3. 61.68 лв.	Присъдени съдебно-деловодни разноски с Изпълнителен лист от 21.10.2016г., издаден по гр.д. № 43573/2016г. по описа на Софийски районен съд, 120 състав		Вземането за разноски има характера на акцесорно вземане. При недължимост на главното вземане, то недължимо се явява и вземането за сторени съдебно-деловодни разноски. Освен това в молбата за предявяване на вземане се сочи, че за събиране на вземането е образувано изпълнително дело при ЧСИ Георги Дичев, като същото е прекратено, но не са представени доказателства за актуалния размер на дълга по изпълнителното дело, а е възможно в хода на същото претендираните съдебно-деловодни разноски да са погасени.
8.	30.07.2019 г.	10 такси по 201,04 лв. – по Тарифата към ЗЧСИ	Образувано изпълнително дело по издадени заповед за изпълнение и изпълнителен лист срещу длъжника.	НЯМА	С депозираната от страна на кредитора молба за предявяване на вземанията е претендирано вземане за такси по Тарифата към ЗЧСИ, без да е посочено за какво се дължат таксите, кои от тях са били реално заплатени от страна на кредитора „ДЕ СТА-Д“ ЕООД, както и дали към таксите е включена и таксата по т. 26 от ТТРЗЧСИ и в какъв размер, която такса се дължи при погасяване на цялото вземане по изпълнителното дело и съответно не следва да е била заплатена към момента на предявяване на вземането, тъй като дългът не е изцяло погасен. Следователно същата не може да бъде претендирана в рамките на

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

	чрез адв. Ивайло Овчаров					производството по несъстоятелност, тъй като не е била заплатена от „ДЕ СТА-Д“ ЕООД.
9.	31.07.2019 г.	„АТЛИМАН КЛУБ“ ЕООД, ЕИК 201908186 със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, представлявано от управителя Красимир Асенов Моллов	321 876,82 лв., от които: 130 866,76 лв. – вземане по изпълнително дело № 56/2017 г. по описа на ЧСИ Димитър Димитров 104 333,67 лв. - вземане по изпълнително дело № 441/2017 г. по описа на ЧСИ Александър Дачев, придобито по силата на договор за цесия от 25.04.2019 г. и договор за цесия от 25.02.2019 г.	Удостоверение изх. № 2760/22.07.2019 г. по и.д. № 56/2017 г. по описа на ЧСИ Димитър Димитров; Удостоверение изх. № 00531/25.02.2019 г. по и.д. № 441/2017 г. по описа на ЧСИ Александър Дачев Договор за цесия от 11.02.2019 г. сключен между „Профистрон“ ЕООД, от една страна в качество на цедент, и „Еликон“ ЕООД, от друга в качество на цесионер. Договор за цесия от 28.02.2019 г. сключен между „Еликон“ ЕООД, от една страна в качество на цедент, и „БЕТОН-М“ ЕООД, от друга в качество на	НЯМА	Към депозираната от страна на кредитора молба за предявяване на вземане са представени 4 бр. договори за цесия, доказателства за уведомяване на длъжника за извършените цесии по ч. 99, ал. 3 ЗЗД и удостоверение по и. д. № 56/2017 г. по описа на ЧСИ Димитър Димитров за размера на дълга по делото към 22.02.2019 г., удостоверение по и.д. № 441/2017 г. по описа на ЧСИ Александър Дачев за размера на дълга по делото към 25.02.2019 г. С тези документи обаче не се доказва съществуването на прехвърленото вземане. Съгласно разпоредбата на чл. 99, ал. 3 от ЗЗД предишният кредитор е длъжен да съобщи на длъжника прехвърлянето и да предаде на новия кредитор намиращите се у него документи, които установяват вземането, както и да му потвърди писмено станалото прехвърляне. Предявеното на вземане по реда на чл. 685, ал. 1 от ТЗ следва да бъде подкрепено с убедителни писмени доказателства за както по основание, така и по размер. Към молбата за предявяване на вземане не са представени доказателства за

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI-7 състав, изготвен на **основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ** вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ

			85 000,00 лв. – вземания за главница по и.д. № 82/2019 г. по описа на ЧСИ Александър Дачев, придобито по силата на договора за цесия от 25.04.2019 г., ведно със законна лихва от 25.04.2019 г. до окончателното плащане на сумата, която законна лихва е в размер на 1 676,39 лв. към 04.07.2019 г.	цесионер, ведно с уведомление по чл. 99, ал. 3 ЗЗД, получено от длъжника на 28.02.2019 г. Договор за цесия от 25.04.2019 г. сключен между „Еликон“ ЕООД, от една страна в качеството му на цедент, и „Атлиман клуб“ ЕООД, от друга в качеството му на цесионер, ведно с уведомление по чл. 99, ал. 3 ЗЗД до длъжника, получено от него на 02.05.2019 г. Договор за цесия от 25.04.2019 г. сключен между „БЕТОН-М“ ЕООД, от една страна в качеството на цедент, и „Атлиман клуб“ ЕООД, от друга в качеството му на цесионер, ведно с уведомление по чл. 99, ал. 3 ЗЗД , получено от		съществуване на цедираните вземания. Както в представения към молбата за предявяване на вземане договор за цесия, така и в молбата за предявяване на вземане не се конкретизира какъв е характерът на предявените вземания и от какво произтичат те. Издадените от ЧСИ удостоверения не биха могли да послужат за доказателство за съществуване на вземането в претендирания размер към датата на подаване на молбата, с която са предявени вземанията. С оглед което при липса на доказателства към молбата за предявяване на вземане за съществуване на същото, то синдикът не може да направи реална преценка за това погасено ли е или съответното предявено вземане и няма основание същите да бъдат приети в рамките на производството по несъстоятелност.
--	--	--	---	--	--	--

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

			длъжника на 02.05.2019 г.			
10.	31.07.2019 г.	Искра Милкова Иванова, ЕГН 8212101093, адрес: гр. Варна, ул. „Гривица“ № 10, те. 6, ап. 41	Общо: 4 080,89 лв., от които: 3 083,78 лв. – главница, представляваща неизплатено трудова възнаграждение; 935,43 лв. - законна лихва за периода 02.08.2016 г. – 29.07.2019 г.; 61,68 лв. – разноски по гражданско дело; законна лихва до окончателното	Вземане за неизплатено трудово възнаграждение и обезщетения на Красимир Василев Гарчев, съгласно Изпълнителен лист от 21.10.2016 г. по гр.д. № 43573/2016 г. по описа на СРС, цедирано с Договор за цесия от 28.06.2019 г., сключен между Красимир Василев Гарчев, в качеството на цедент, и Искра Милкова Иванова, в качеството на цесионер.	НЯМА	С депозираната от страна на кредитора молба за предявяване на вземане са представени изпълнителен лист от 21.10.2016 г., Договор за цесия от 28.06.2019 г. и уведомление до „ГУСВ“ ЕАД–в производство по несъстоятелност на основание чл. 99, ал. 3 и ал. 4 ЗЗД от 08.07.2019 г. Предявяването на вземане по реда на чл. 685, ал. 1 от ТЗ следва да бъде подкрепено с убедителни писмени доказателства за съществуване на самото вземане както по основание, така и по размер. В молбата за предявяване на вземане се сочи, че за събиране на вземането е образувано изпълнително дело при ЧСИ Георги Дичев, като същото е прекратено, но не са представени доказателства за актуалния размер на дълга по изпълнителното дело. Още повече, че в процесния случай се касае до задължение от 2016 г., за което до настоящия момент е налице висока вероятност да е погасено

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947
т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI- 7 състав, **изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ** вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ

			изплащане на вземането.			При това положение въз основа на депозирания молба за предявяване на вземане не може да се направи реална преценка за съществуване на дълга и същият не следва да бъде приет в производството по несъстоятелност
11.	31.07.2019 г.	„БАТ КЪМПАНИ РУСЕ“ ЕООД, ЕИК 200903567, седалище и адрес на управление: с. Сребърна, ул. „Еделвайс“ № 4, общ. Силистра	Общо: 16 484,63 лв., от които: 11 578,98 лв. – неизплатено трудово възнаграждение за периода от м. 08.2013 г. до м. 11.2015 г. 826,82 лв. – мораторна лихва за периода от 27.09.2013 г. до 05.02.2016 г.	Вземане за неизплатено трудово възнаграждение и обезщетения на Цветан Върбанов Ценов, съгласно Изпълнителен лист от 08.04.2016 г. по гр.д. № 6836/2016 г. по описа на СРС, цедирано с Договор за цесия от 28.06.2019 г., сключен между Цветан Върбанов Ценов, в качеството на цедент, и „Ват Къмпани Русе“ ЕООД, представявано от Искра Милкова Иванова, в качеството на цесионер.	НЯМА	С депозирания от страна на кредитора молба за предявяване на вземане са представени изпълнителен лист от 08.04.2016 г., Договор за цесия от 28.06.2019 г. и уведомление до „ГУСВ“ ЕАД–в производство по несъстоятелност на основание чл. 99, ал. 3 и ал. 4 ЗЗД от 05.07.2019 г. Съгласно чл. 111, б. „а“ ЗЗД вземанията за възнаграждение за труд, за които не е предвидена друга давност, се погасяват с кратката тригодишна давност. Изпълнителният лист, който е основание на вземането на кредитора, е от 08.04.2016 г. и е издаден на основание влязла в сила Заповед за изпълнение по реда на чл. 410 ГПК. Съгласно т. 14 от Тълкувателно решение № 2 от 2013 г. на ВКС подаването на молба за издаване на изпълнителен лист на несъдебно изпълнително основание по чл. 242 ГПК

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

			4 078,83 лв. – законна лихва за периода от 08.02.2016 г. до 27.07.2019 г. законна лихва до окончателното погасяване на вземането			(отм.) не представлява предприемане на действие за принудително изпълнение по смисъла на чл. 116, б. „в“ ЗЗД. Подаването на молба от страна на Цветан Ценов за издаване на изпълнителен лист не е прекъснало давността на вземането му за трудово възнаграждение и обезщетение, като дори и да беше ИЛ е от 08.04.2016 г., от който момент са изтекли повече от три години, с оглед което вземането на „Ват Къмапни Русе“ ЕООД в качеството му на правопреемник на Цветан Ценов е погасено по давност на основание чл. 111, б. „а“ ЗЗД и като такава не следва да бъде прието в рамките на производството по несъстоятелност.
12.	01.08.2019 г. вх. № 98424	„ФОРТЕРА“ ЕАД, ЕИК 175194303 със седалище и адрес на управление: гр. София, район Лозенец, бул. „Черни връх“ № 12,	226 620,05 лв., от които: 185 205,95 лв. – главница	-	НЯМА	- Към депозирания от страна на кредитора молба за предявяване на вземане са представени Спогодба от 23.10.2012 г. Извънсъдебно споразумение от 07.03.2017 г., Нотариален акт от 20.03.2017 г. за прехвърляне на недвижими имоти срещу погасяване на дълг. Същевременно, към молбата за предявяване на вземане не се представя документа, от който

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ

	представявано от Фуат Гювен, чрез адв. Мариета Дилова		Нотариален акт № 73, том II, рег. № 3655, дело № 203 от 2017 г. за прехвърляне на недвижими имоти срещу погасяване на дълг	първоначално възникват облигационните отношения между страните, а именно Предварителен договор от 02.06.2007 г., съгласно който „ГУСВ“ ЕАД се е задължил на изгради и прехвърли на „Фортера“ ЕАД собствеността на недвижим имот. Видно от представения нотариален акт за прехвърляне право на собственост върху недвижим имот вместо изпълнение на паричен дълг, договора между страните има възмезден характер и в същия е посочена частта от стойността на паричния дълг, срещу който се прехвърля собствеността на недвижимите имоти Посочена е данъчната оценка на прехвърляните недвижими имоти и частта от паричния дълг срещу който се прехвърля всеки от тях. Между страните е уговорено, че с прехвърляне на имотите се погасява дълг на „ГУСВ“ ЕАД към дружеството-приобретател в размер на 211 211,00 лв. Твърденията на дружеството, че правните последици на прехвърлителната сделка настъпват след сключване на условието, а именно заличаване на възбраните върху процесните имоти, е напълно неоснователно. Доколкото правното
--	---	--	--	---

СПИСЪК

на некретните от синдика предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ

					действие на нотариалния акт не поставено под отлагателно условие, то следва да се приеме, че прехвърлителният ефект на сделката е настъпил към момента на изповядване на нотариалния сделка пред нотариус Денчо Недялков, рег. № 181. Съгласно чл. 2, ал. 2 от Споразумение от 07.03.2017 г. „ГУСВ“ ЕАД се задължава най-късно до 30 дни от подписване на нотариалния акт за прехвърляне на собствеността върху три броя недвижими имоти, да заличи вписаните върху тях възбрани. Видно от ал. 3, в случай че „ГУСВ“ ЕАД не изпълни това свое задължение, то „ФОРТЕРА“ АД се задължава да прехвърли обратно собствеността на имотите. Същевременно към молбата за предявяване на вземане не са представени никакви доказателства „ФОРТЕРА“ АД да е инициирала действия, чрез които собствеността на имотите да бъде прехвърлена обратно на „ГУСВ“ ЕАД, нито са представени доказателства в подкрепа на тезата, че е налице неизпълнение от страна на „ГУСВ“ ЕАД. В съответствие с уговореното между страните „ФОРТЕРА“ АД има право да
--	--	--	--	--	---

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

					върне обратно собствеността на имотите и да претендира неустойка, в размер на законната лихва върху сумата от 211 211,00 лв. единствено в случай на доказано неизпълнение на задължението на „ГУСВ“ ЕАД за заличаване на вписаните възбрани. Доколкото от представените към молбата за предявяване на вземане доказателства не може да се установи, че „ФОРТЕРА“ ЕАД е действало съобразно уговореното в Споразумение от 07.03.2017 г. и е изпълнило задължението си да прехвърли обратно собствеността на процесните недвижими имоти, то претенцията на дружеството за сумата в размер на 185 205,95 лв. се явява неоснователна и недоказана.
					Що се касае до претендираните лихви, следва да се има предвид, че с оглед неустановената дължимост на главното вземане, недоказано се явява и акцесорното такова за лихви и неустойки.
				41 414,10 лв. – лихви и неустойки, дължими преди откриване на производството по несъстоятелност	

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947
т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

			/20.04.2017 г. – 03.07.2019 г./.			
13.	01.08.2019 г.	„ДАНИ И СИМО“ ЕООД, ЕИК 123659640 със седалище и адрес на управление гр. Казанлък, ул. „Константин Бозвелиев“ № 4, представявано от Симеон Димитров Вълчев	7 931,68 лв., от конто:		НЯМА	
14.	05.08.2019 г.	„МУЛТИКОМ“ ООД ЕИК: 115017469 със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Карловска“ № 36	1.1. 16 134.05 лв.	Незаплатена стойност на Вик материали, присъдена с Изпълнителен лист от 13.06.2014г., издаден по ч.гр.д. № 12065/2014г. по описа на СРС, 75 състав	НЯМА	Към депозирания от страна на кредитора молба за предявяване на вземане е представен Изпълнителен лист от 13.06.2014г., издаден по ч.гр.д. № 12065/2014г. по описа на СРС, 75 състав като е посочено, че въз основа на изпълнителния лист е образувано изп.д. № 1636/2014г. по описа на ЧСИ Драгомира Митрова, Рег. № 828, но без да се представят доказателства за това. Освен

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

				това към молбата няма приложено и удостоверение, издадено по изп.д. № 1636/2014г. по описа на ЧСИ Драгомира Митрова, Рег. № 828, от което да са видни актуалния размер на дълга по изпълнителното дело, съответно какъв е размерът на вземането на кредитора предявил настоящата молба, тъй като е възможно в хода на изпълнителното производство дългът да е бил погасен изцяло или частично. Поради което предявеното то кредитора вземане в размер на 16 134.05 лв. не следва да бъде прието в производството по несъстоятелност, тъй като липсват доказателства за дължимостта му в предявения размер.
	1.2. 4 974.19 лв.	Лихва за забава за периода от 06.03.2011г. до 06.03.2014г. съгласно Изпълнителен лист от 13.06.2014г., издаден по ч.гр.д. № 12065/2014г. по описа на СРС, 75 състав		По отношение на претендираните мораторни лихви, следва да се има предвид, че с оглед неустановената дължимост на главното вземане, недоказано се явява и акцесорното такова.
	1.3. 1226.16 лв.	Деловодни разноски съгласно Изпълнителен лист от 13.06.2014г., издаден по ч.гр.д. №		По отношение на претендираните деловодни разноски, следва да се има предвид, че с оглед неустановената

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI- 7 състав, изготвен на основание **чл. 685, ал. 1 от ТЗ** вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ

				12065/2014г. по описа на СРС, 75 състав		дължимост на главното вземане, недоказано се явява и акцесорното такова.
15.	05.08.2019 г. Вх. № 99188	„ТЕРМО ГААРД“ ООД ЕИК 200155928 Гр. Пловдив, ул. „Бучтовнишка“ № 16, ет. 6, ап. 19	24 059.44 лв., от които: 21 100.90 лв. – главница по фактура № 5 от 01.09.2008 г. издадена по силата на Договор от 11.08.2008 г.	- Договор от 11.08.2008 г., Заповед от 15.03.2010 г. по гр. д. № 10250/2010 г. по описа на СРС и изпълнителен лист от 17.10.2010 г. по гр. д. № 10250/2010 г. по описа на СРС	НЯМА	- Видно от представените към молбата за предявяване на вземане доказателства, за вземането на кредитора е издаден изпълнителен лист по реда на заповедното производство през 2010 г. Към молбата за предявяване на вземане не са представени доказателства от страна на кредитора да са предприети действия по принудително изпълнение, въз основа на които да се приеме, че е била прекъсвана погасителната давност. Същевременно въз основа на приетото в т. 14 на Тълкувателно решение № 2 от 26.06.2015 г. на ВКС по т. д. № 2/2013 г., ОСГТК, докладчик съдията Борислав Белазелков, може да се направи извод, че депозирането на заявление за издаване на заповед за изпълнение не съставлява действие, по силата на което се прекъсва давността относно вземането. При това положение и доколкото вземането е възникнало през 2008 г., то следва да се приеме, че същото е погасено по давност.

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI-7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

			1 131.02 лв. – присъдени разnosки по гр. д. № 10250/2010 г. по описа на СРС			Претендираното вземане е присъдено със заповед за изпълнение от 2010 г. Към молбата за предявяване на вземане не са представени доказателства за настъпване на основание за прекъсване на давността, поради което следва да се приеме, че за периода от 2010 г. до депозиране на молбата за предявяване на вземане през 2019 г. е изтекла петгодишната погасителна давност.
			Законна лихва върху главницата от 09.02.2010 г. до окончателното изплащане на задължението			Вземането за лихви има характера на акцесорно вземане. При недължимост на главното вземане, то недължимо се явява и вземането за лихви.
16.	05.08.2019 г.	„ЗКИ-ВОЛТА“ ООД,	1827.52 лв. – съдебно-деловодни разnosки по гр. д. № 20006/2010 г. по описа на СРС	Присъдени съдебно-деловодни разnosки с Решение от 27.10.2010 г. по гр. д. № 20006/2010 г. по описа на СРС	НЯМА	Претендираното вземане е присъдено със съдебно решение от 27.10.2010 г. Към молбата за предявяване на вземане не са представени доказателства за настъпване на основание за прекъсване на давността, поради което следва да се приеме, че за периода от 27.10.2010 г. до депозиране на молбата за предявяване на вземане през 05.08.2019 г. е изтекла петгодишната погасителна давност.
			21 767.94 лв. – разnosки по и. д.	Разnosки сторени в хода на индивидуалното		Към молбата за предявяване на вземане не са представени доказателства, че сочените

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на неприяетите от синдика предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

Вх. № 99397	ЕИК 126634781 Съдебен адрес: гр. Димитровград, ул. „Цар Борис I“ № 7, ет. 2, офис 3	№ 7454/2017 г. по описа на ЧСИ Константин Павлов, с район на действие – Окръжен съд – гр. Пловдив	принудително изпълнение по и. д. № 7454/2017 г. по описа на ЧСИ Константин Павлов, с район на действие – Окръжен съд – гр. Пловдив	разноски в хода на индивидуалното принудително изпълнение са реално сторени от вискателя, в това число и за провеждане на какъв изпълнителен способ са направено. Вън от това по отношение на част от сумата в Удостоверение изх. № 71658/31.07.2019 г. издадено по и. д. № 7454/2017 г. по описа на ЧСИ Константин Павлов, с район на действие – Окръжен съд – гр. Пловдив, изрично се сочи, че сумата от 10 722.42 лв. представлява такса по т. 26 от ТТР към ЗЧСИ, която по своята същност е пропорционална такса на съдебния изпълнител, дължима само и единствено, в случай на събран дълг. В конкретния случай видно от издаденото удостоверение дългът по изпълнителното дело не е събран, съответно таксата не се явява дължима. Следва да се отбележи, че съгласно мотивите на т. 11 от <i>Тълкувателно решение № 2 от 26.06.2015 г. на ВКС по тълк. д. № 2/2013 г., ОСГТК, докладчик съдията Борислав Белазелков</i> ако вискателят не е внесъл авансово дължима такса, частният съдебен изпълнител я събира от длъжника съгласно чл. 79, ал. 2 ГПК, когато длъжникът отговаря за тази такса. В този
-------------	--	---	--	--

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

					случай обаче носител на вземането е ЧСИ, а не взыскателя. Ето защо за сумата над 10 722.42 лв. до пълния посочен размер от 21 767.94 лв., кредиторът не е доказал, че сторил тези разности и не е удостоверил, че е носител на съответното вземане.
17.	06.08.2019 г. Вх. № 99882 П. к. 05.08.2019 г.	„МУЛТИКОМ“ ООД ЕИК 115017469 със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Карловска“ № 36	16 134,05 лв. – главница, представляваща незаплатена стойност на доставени Вик материали	Изпълнителен лист от 13.06.2014 г. по гр. д. № 12065/2014 г. по описа на СРС, издаден по реда на чл. 410 ГПК	НЯМА Претендираното вземане е погасено по давност. Видно от молбата за предявяване на вземане, същото съставлява вземания по фактури издадени през 2009 г. Съгласно приетото в т. 14 на Тълкувателно решение № 2 от 26.06.2015 г. на ВКС по т. д. № 2/2013 г., ОСГТК, докладчик съдията Борислав Белазелков, може да се направи извод, че депозирането на заявление за издаване на заповед за изпълнение не съставлява действие, по силата на което се прекъсва давността относно вземането. В депозираната молба за предявяване на вземане се сочи, че за събиране на вземането е образувано изпълнително дело № 1636/2014 г. по описа на ЧСИ Митрова, но доказателства в тази насока не са представени.
			Законна лихва върху главницата за периода от 07.03.2014 г. до окончателното изплащане на задължението 4 974,19 лв. – законна лихва за забава за периода		

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на неприятели от синдика предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ

			от 06.03.2011 г. до 06.03.2014 г.	1226,16 лв. – присъдени деловодни разноски по гр. д. № 12065/2014 г. по описа на СРС	от 06.03.2011 г. до 06.03.2014 г.		В случая обаче следва да се отчете и обстоятелството, че изпълнителното дело е образувано пет години след възникване на вземанията по издадените фактури.
18.	06.08.2019 г. Вх. №100119	„ЕМДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД ЕИК 123685087 със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. „Генерал Гурко“ № 10, вх. А, ет. 1	13 421,26 лв. – главница 4086,16 лв. – законна лихва за периода 30.05.2016 г. – 30.05.2019 г.	Споразумение 10.05.2014 г.	от	НЯМА	Вземанията са погасени по давност. Видно от съдържанието на молбата за предявяване на вземане дългът към кредитора е признат от длъжника на 10.05.2014 г. до датата на предявяване на молбата по чл. 685 от ТЗ (06.08.2019 г.) са изтекли повече от пет години. Вярно е, че кредиторът сочи, че 31.05.2019 г. е депозирал заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, но съобразно приетото в т. 14 на Тълкувателно решение № 2 от 26.06.2015 г. на ВКС по т. д. № 2/2013 г., ОСГТК, докладчик съдията Борислав Белазелков, депозирането на заявление за издаване на заповед за изпълнение не съставлява действие, по силата на което се прекъсва давността относно вземането.

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на неприетите от синдика предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

19.	07.08.2019 г.	„КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ АД ЕИК: 831184677 съдебен адрес: гр. София, ул. „Граф Игнатиев“ № 10	207 300.25 лв., от konto: 1. 43.17 лв.	Разноски за събиране на вземанията за периода от 17.07.2015г. до 07.07.2019г.	1. Договор за учредяване на особен залог на вземания от 24.07.2007г., вписан в ЦРОЗ под № 2007082801244; 2. Договор за учредяване на особен залог на вземания от 24.07.2007г. вписан в ЦРОЗ под № 2007082801244; 3. Нотариален акт за учредяване на договорна ипотeka № 48, том III, рег.	От представените към молбата за предявяване на вземане доказателства не може да се установи, че претендираните суми са действително дължими, тъй като претендираното от кредитора „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ АД вземане за разноски за събиране на вземанията за периода от 17.07.2015г. до 07.07.2019г. не е индивидуализирано по основание и размер. Предявяването на вземане по реда на чл. 685, ал. 1 от ТЗ следва да бъде подкрепено с убедителни писмени доказателства за съществуване на самото вземане както по основание, така и по размер. В настоящия случай в молбата за предявяване на вземане е посочено, че сторените от кредитора разноски за събиране на вземанията за периода от 17.07.2015г. до 07.07.2019г. са присъдени такива, но без за това да са представени съответни доказателства, поради което не може да се направи извод,
-----	---------------	---	--	---	---	--

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

				№ 6855, дело № 397 от 2007г.	че претендираните от кредитора разноски действително са му присъдени и съответно дължими от дружеството длъжник.
	2. 11 883.81 лв.		Други разноски във връзка с изпълнението за периода от 08.07.2015г. до 28.11.2018г.		В молбата за предявяване на вземане кредиторът не е индивидуализирал по основание и размер претендираните от него други разходи във връзка с изпълнението за периода от 08.07.2015г. до 28.11.2018г., не е представил и доказателства относно дължимостта на така претендираните от него други разноски във връзка с изпълнението за периода от 08.07.2015г. до 28.11.2018г. При това положение въз основа на депозитаната молба за предявяване на вземане не може да се направи реална преценка за съществуване на дълга и същият не следва да бъде приет в производството по несъстоятелност.
	3. 195 323. 27 лв.		Законна лихва за забава по силата на изпълнителен лист от 23.07.2015г. към датата на подаване на молбата за предявяване		Кредиторът претендира и законна лихва за забава, която твърди да му е присъдена с Изпълнителен лист от 23.07.2015г., но към молбата за предявяване на вземане същият не е приложен. Поради което не може да се направи извод, че същата се дължи от дружеството длъжник. Освен това е налице

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI-7 състав, **изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

					и вероятност това вземане на кредитора да е погасено по давност съгласно чл. 111, б. „б“ от ЗЗД
		4. 50.00 лв.	Юрисконсултско възнаграждение присъдено с Изпълнителен лист от 20.02.2019г.		По отношение на претендираното юрисконсултско възнаграждение в размер на 50.00 лв. кредиторът отново сочи, че същото му е присъдено с Изпълнителен лист от 20.02.2019г., но същият отново не е приложен към молбата за предявяване на вземане. Предявяването на вземане по реда на чл. 685, ал. 1 от ТЗ следва да бъде подкрепено с убедителни писмени доказателства за съществуване на самото вземане както по основание, така и по размер, поради липса на такива досежно претендираното от кредитора юрисконсултско възнаграждение същото не следва да бъде прието в производството по несъстоятелност.
20.	07.08.2019 г.	„БАВАРИЯ- М“ ООД ЕИК: 831157484 чрез. Адв. Цветелина Петкова-САК	Вземане по Предварителен договор от 12.06.2018г. и Анекс № 1 от 12.06.2018г., неразделна част от предварителния договор		От представените към молбата за предявяване на вземане доказателства- Протокол № 208 от 04.06.2018г.; Предварителен договор от 12.06.2018г.; Анекс № 1 към Предварителен договор от 12.06.2018г., не може да се установи, че претендираните от кредитора „БАВАРИЯ- М“ ООД суми са действително дължими.

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947
т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на неприетите от синдика предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ

		съдебен адрес: гр. София, ул. „Цар Асен“ № 79, ет. 2, ап. 5			Съгласно чл. 4 от приложения към молбата за предявяване на вземане Предварителен договор от 12.06.2018г. „БАВАРИЯ- М“ ООД е следвало в 14- дневен срок от датата на провеждане на търга да заплати вноската /доплащане/ в размер на 147 345.20 лв. след приспадане на внесенния депозит в размер на 49 114.80 лв. Към молбата за предявяване на вземане не са приложени доказателства, от които да се установява, че „БАВАРИЯ- М“ ООД действително е заплатило на дружеството длъжник остатъка от покупко- продажната цена в размер на 147 345.20 лв. Видно от Протокол № 208 по Решение № 006-1/15.05.2018г. за провеждане на търг с тайно наддаване кредиторът- „БАВАРИЯ- М“ ООД е представил документ за внесен депозит в размер на 49 114.80 лв. Поради което за сумата над 49 114.80 лв. предявеното вземане не следва да бъде прието в производството по несъстоятелност, тъй като липсват доказателства за дължимостта му.
21.	07.08.2019 г.	ЧСИ МАРИОЛА ГАРИБОВА ЕГН: 5807302192	25 587.38 лв.	Такси по т. 26 по изп. д. № 20138620400018/2013г. по описа на ЧСИ	НЯМА Видно от приложената към молбата за предявяване на вземане Сметка № 1019 по чл. 79 от ЗЧСИ, издадена по изп.д. № 18/2013г. по описа на ЧСИ Мариола

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

		съдебен адрес: гр. София, ул. „Родопски извор“ № 43а, офис № 4		Мариола Гарибова, Рег. № 862 на КЧСИ съгласно Тарифата от ЗЧСИ	Гарибова, Рег. № 862 на КЧСИ, претендираното вземане, представлява начислена такса по т. 26 по изп.д. № 18/2013г. по описа на ЧСИ Мариола Гарибова, Рег. № 862 на КЧСИ. В тази връзка следва да се посочи, че претендираната сумата от 25 587.38 лв. представлява такса по т. 26 от ТТР към ЗЧСИ, която по своята същност е пропорционална такса на съдебния изпълнител, дължима само и единствено, в случай на избран дълг. В конкретния случай към молбата за предявяване на вземане не са представени никакви доказателства, от които да е видно, че погасяването на дълга е настъпило в хода на изпълнителния процес по изп. д. № 18/2013г. по описа на ЧСИ Мариола Гарибова, Рег. № 862 на КЧСИ, поради което и претендираното вземане не следва да бъде прието в производството по несъстоятелност.
22.	07.08.2019 г.	ЧСИ МАРИОЛА ГАРИБОВА ЕГН: 5807302192	11 698.24 лв.	Такси по т. 20 по изп. д. № 20138620400033/2013г.	НЯМА Към молбата за предявяване на вземане не са представени доказателства, че в хода на изпълнителното производство реално е

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

		съдебен адрес: гр. София, ул. „Родопски извор“ № 43а, офис № 4		съгласно Тарифата от ЗЧСИ съгласно Тарифата от ЗЧСИ		извършен опис и съответно, че претендираните разности са реално сторени в хода на индивидуалното принудително изпълнение по изп. д. № 33/2013г. по описа на ЧСИ Мариола Гарибова. Освен това към молбата за предявяване на вземане не са представени доказателства, от които да е видно, че опис е извършен, съответно такива установяващи размера на вземането, предмет на изп. д. № 33/2013г. по описа на ЧСИ Мариола Гарибова, извършените в хода на изпълнителното дело действия, както и такива, удостоверяващи актуалния размер на дълга по изпълнителното дело, липсата или наличието на извършени плащания от страна на длъжника в хода на изпълнителното производство по изп. д. № 33/2013г. по описа на ЧСИ Мариола Гарибова, Рег. № 862 на КЧСИ. С оглед на гореизложеното претендираното от ЧСИ Мариола Гарибова, Рег. № 862 на КЧСИ вземане не следва да бъде прието в производството по несъстоятелност.
23.	07.08.2019 г.	ЧСИ МАРИОЛА ГАРИБОВА	110 869.30 лв.	Такси по т. 26 по изп. д. №20158620400025/2015	НЯМА.	Видно от приложената към молбата за предявяване на вземане Сметка № 1020 по

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI- 7 състав, **изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

	ЕГН: 5807302192 съдебен адрес: гр. София, ул. „Родопски извор“ № 43а, офис № 4	г. съгласно Тарифата от ЗЧСИ съгласно Тарифата от ЗЧСИ	чл. 79 от ЗЧСИ, издадена по изп. д. № 25/2015г. по описа на ЧСИ Мариола Гарибова, Рег. № 862 на КЧСИ, претендираното вземане, представлява начислена такса по т. 26 по изп. д. № 25/2015г. по описа на ЧСИ Мариола Гарибова, Рег. № 862 на КЧСИ. Следва да се посочи, че претендираната сума в размер на 110 869.30 лв. представлява такса по т. 26 от ТТР към ЗЧСИ, която по своята същност е пропорционална такса на съдебния изпълнител, дължима само и единствено, в случай на събран дълг . В конкретния случай към молбата за предявяване на вземане не са представени никакви доказателства, от които да е видно, че погасяването на дълга е настъпило в хода на изпълнителния процес по изп. д. № 25/2015г. по описа на ЧСИ Мариола Гарибова, Рег. № 862 на КСЧИ. Ето защо претендираната сума в размер на 110 869.30 лв. кредиторът не е доказал, че претендираните разноси са реално дължими и не е удостоверил, че е носител на съответното вземане, поради което същото
--	--	---	--

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на неprisите от синдика предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД ,ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI-7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

						не следва да бъде прието в производството по несъстоятелност.
24.	07.08.2019 г.	ЧСИ МАРИОЛА ГАРИБОВА ЕГН: 5807302192 съдебен адрес: гр. София, ул. „Родопски извор“ № 43а, офис № 4	103 973.21 лв.	Такси по изп. д. № 20138620400018/2013г. по описа на ЧСИ Мариола Гарибова, Рег. № 862 на КЧСИ	НЯМА	Видно от приложената към молбата за предявяване на вземане Сметка № 954/29.03.2018г. по чл. 79 от ЗЧСИ, издадена по изп. д. № 18/2013г. по описа на ЧСИ Мариола Гарибова, Рег. № 862 на КЧСИ, претендираното вземане, представлява начислени такси за неправомерно платени пари от ЧСИ Кереzieв, лихви ЧСИ Кереzieв, неправомерно платени пари от ЧСИ Т. Колев, платени неправомерно пари от ЧСИ Г. Илчева, лихви ЧСИ Т. Колев, лихви ЧСИ Г. Илчева, такса по т. 26 към 13.09.2013г., лихва до 29.03.2018г. Към молбата за предявяване на вземане не са посочени доказателства, индивидуализиращи по основание и размер претендираните вземания, поради което не може да се установи и тяхната дължимост от дружеството длъжник. Следва да се посочи, че сумата в размер на 11 481.86 лв. представлява такса по т. 26 от ТТР към ЗЧСИ, която по своята същност е пропорционална такса на съдебния

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI- 7 състав, **изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

						изпълнител, дължима само и единствено, в случай на събран дълг . В конкретния случай към молбата за предявяване на вземане не са представени никакви доказателства, от които да е видно, че погасяването на дълга е настъпило в хода на изпълнителния процес по изп. д. № 18/2013г. по описа на ЧСИ Мариола Гарибова, Рег. № 862 на КСЧИ.
25.	07.08.2019 г.	„Дим Добре консултинг хауз“ ЕООД ЕИК: 831570814 съдебен адрес: гр. София, ул. „Родопски извор“ № 43а, ет. 1, офис № 4	98 356.00 лв.	Дължими суми по изп.д. № 20128620400008/2012г. по описа на ЧСИ Мариола Гарибова, Рег. № 862 на КСЧИ	НЯМА	Ето защо претендираната сума в размер на 103 973.21 лв. кредиторът не е доказал, че претендираните разноски са реално дължими и не е удостоверил, че е носител на съответното вземане, поради което същото не следва да бъде прието в производството по несъстоятелност. От представените към молбата за предявяване на вземане доказателства не може да се установи характера на вземането. Видно от приложеното към молбата по чл. 685 от ТЗ доказателства за установяване размера на процесното вземане е представено Удостоверение от 01.07.2019 г. по и. д. № 20128620400008/2012г. по описа на ЧСИ Мариола Гарибова, Рег. № 862 на КСЧИ.

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на неприятели от синдика предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

					От същото обаче е видно, че задължението по изпълнителното дело възлиза на 98 356.00 лв. и 7379.82 лв. такси по ТТРЗЧСИ с ДДС. В хода на индивидуалното принудително изпълнение се трупат разности, в това число за образуване на изпълнително дело, за водена на определен изпълнителен способ, трупат се и такси към съдебния изпълнител, в това число и такса по т. 26 от ТТР към ЗЧСИ. Последните, ако не са заплатени от вискателя са за сметка на длъжника, но са дължими към ЧСИ. В представеното удостоверение 01.07.2019 г. по и. д. № 20128620400008/2012г. по описа на ЧСИ Мариола Гарибова, Рег. № 862 е посочено, че изпълнителното дело е образувано въз основа на изпълнителен лист от 21.11.2011г., издаден от СРС, 65 състав, но без да е посочен номера на делото, а така също и изпълнителният лист не е приложен към молбата по чл. 685 ТЗ. Освен това в удостоверението е посочено, че по изп.д. № 20128620400008/2012г. по описа на ЧСИ Мариола Гарибова, Рег. № 862 на КСЧИ са присъединени и други вземания на кредитора „Дим Консултинг Хауз“ ЕООД,
--	--	--	--	--	--

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI- 7 състав, изготвен на **основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

					без обаче последните да са индивидуализирани по основание и размер. При това положение за синдика е налице невъзможност за извършване на обективна преценка относно съществуване на вземането по основание и размер.
26.	08.08.2019 г.	ЕТ „НИКОЛАЙ ЯНКОВ-ВИЛАН“ ЕИК: 833024657 чрез адв. Мариела Николова, АК- гр. Русе съдебен адрес: гр. София, бул. „Цар Борис“ № 136Б	80 446.77 лв.	Вземане по Изпълнителен лист от 06.04.2011г. по т.д. № 360/2011г. по описа на СГС, VI- 8 състав	Към депозитната от страна на кредитора молба за предявяване на вземане е представен Изпълнителен лист от 06.04.2011г. по т.д. № 360/2011г. по описа на СГС, VI- 8 състав като е посочено, че въз основа на изпълнителния лист е образувано изп.д. № 20128380408009 по описа на ЧСИ Милен Бъзински, но без да се представят доказателства за това. Освен това към молбата няма приложено и удостоверение, издадено по изп.д. № 20128380408009 по описа на ЧСИ Милен Бъзински, от което да са видни актуалния размер на дълга по изпълнителното дело, съответно какъв е размерът на вземането на кредитора предявил настоящата молба, тъй като е възможно в хода на изпълнителното производство дългът да е бил погасен изцяло или частично. Поради което предявеното то кредитора вземане в размер на 80 446.77 лв.

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

					не следва да бъде прието в производството по несъстоятелност, тъй като липсват доказателства за дължимостта му в предявения размер.
27.	08.08.2019 г.	СОНЯ АТАНАСОВА АПОСТОЛОВА ЕГН: 8101237633 чрез адв. Петър Доровски съдебен адрес: гр. София, бул. „Патриарх Евтимий“ № 66, Вх. Б, ет. 3, ап. 18	82 474 лв., от които: 1. 71 400.00 лв.	Вземане по чл. 55, ар. 1, предл. 3 3ЗД	От представените към молбата за предявяване на вземане доказателства не може да се установи, че претендираните суми са действително дължими, тъй като претендираното от кредитора Соня Атанасова Апостолова вземане по чл. 55, ар. 1, предл. 3 3ЗД следва да бъде подкрепено с убедителни писмени доказателства за съществуване на самото вземане както по основание, така и по размер. В настоящия случай от приложените към молбата за предявяване на вземане Предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот от 14.05.2007г., Приложение № 1 към Предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот от 01.11.2016г. не може да се установи, че кредиторът-

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предадени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ

				Соня Атанасова Апостолова надлежно е упражнил правото си по чл. 87, ал. 1 от ЗЗД и съответно е носител на вземане с правно основание чл. 55, ар. 1, предл. 3 ЗЗД. Претендираното от кредитора вземане не се доказва и от приложеното към молбата по чл. 685 ТЗ Решение № 4544/05.07.2018г., постановено по гр.д. № 2504/2017г. по описа на СГС, I- 13 състав, тъй като последното все още не е влязло в законна сила.
		2. 2 122.00 лв.-	Вземане по чл. 86 ЗЗД	Вземането за лихви има характера на акцесорно вземане. При недължимост на главното вземане, то недължимо се явява и вземането за лихви.
		3. Законна лихва върху главницата по точка 1 от 27.02.2017г. до окончателното й заплащане		Вземането за лихви има характера на акцесорно вземане. При недължимост на главното вземане, то недължимо се явява и вземането за лихви.
		4. 5 952.00 лв.	Разноски за адвокатско и възнаграждение	Претендираното разноски не следва да бъдат приети в производството по

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI- 7 състав, **изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ** вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ

				Държавна такса по гр.д. № 2504/2017г. по описа на СГС, I- 13 състав	несъстоятелност, с оглед дължимост на останалите претендирани вземания.
			5. 3 000.00 лв.	Адвокатско възнаграждение по в.гр.д. № 5351/2018г. по описа на САС, 8 състав	Претендираното адвокатско възнаграждение не следва да бъде прието в производството по несъстоятелност, с оглед неустановената дължимост на останалите претендирани вземания.
28.	08.08.2019 г.	„ЕЛИКОН“ ООД ЕИК: 108519101 съдебен адрес: гр. София, ул. „Цвета гradiна“ № 15, ет. 3	1. 240 792.81 лв., от които:		
			1.1. 107 799.43 лв. главница;	Удостоверение Изх. № 4119/17.08.2017г., издадено по изп.д. № 20127090400557 по описа на ЧСИ Янко Бъчваров, рег. № 709 на КЧСИ	От представените към молбата за предявяване на вземане доказателства не може да се установи дали претендираното от кредитора вземане в размер на 107 799.43 лв. е действително дължимо от длъжника в посочения от кредитора размер. Това е така, тъй като към молбата по чл. 685 ТЗ е представено единствено Удостоверение Изх. № 4119/17.08.2017г., издадено по изп.д. № 20127090400557 по описа на ЧСИ Янко Бъчваров, рег. № 709 на КЧСИ, което е издадено на 17.08.2017г., поради което същото не е актуално към датата на

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI-7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

				представено единствено Удостоверение Изх. № 4132/18.08.2017г., издадено по изп.д. № 20127090400599 по описа на ЧСИ Янко Бъчваров, рег. № 709 на КЧСИ, което е издадено на 18.08.2017г. Следва, че претендираното от кредитора вземане е в размер, неактуален към датата на предявяването му- 08.08.2019г. С оглед на което е налице невъзможност да се установи дължимостта му в предявения размер, тъй като към настоящия момент същото може да е изцяло или частично удовлетворено.
				Към молбата за предявяване на вземане не са представени доказателства, от които да може да се установи актуалния размер на претендираното вземане, тъй като към същата е приложено единствено Удостоверение Изх. № 4131/18.08.2017г., издадено по изп.д. № 20127090400600 по описа на ЧСИ Янко Бъчваров, рег. № 709 на КЧСИ, което е издадено на 18.08.2017г., т.е. преди две години. Следва, че претендираното от кредитора вземане е в размер, който не е актуален към днешна дата, а освен това липсват каквито и да било
			3. 1105.90 лв.	НЯМА
			Вземания по изп.д. № 20127090400600 по описа на ЧСИ Янко Бъчваров, рег. № 709 на КЧСИ, съгласно Удостоверение Изх. № 4131/18.08.2017г.	

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI- 7 състав, **изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ** вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ

				доказателства в тази връзка. С оглед на което е налице невъзможност да се установи дължимостта му в предявения размер, тъй като към настоящия момент същото може да е изцяло или частично удовлетворено.
		4. 1040.94 лв.	Вземания по изп.д. № 20137090400391 по описа на ЧСИ Янко Бъчваров, рег. № 709 на КЧСИ, съгласно Удостоверение Изх. № 4130/18.08.2017г.	НЯМА
				Към молбата за предявяване на вземане не са представени доказателства, от които да може да се установи актуалния размер на претендираното вземане, тъй като към същата е приложено единствено Удостоверение Изх. № 4130/18.08.2017г., издадено по изп.д. № 20137090400391 по описа на ЧСИ Янко Бъчваров, рег. № 709 на КЧСИ, което е издадено на 18.08.2017г., т.е. преди две години. Следва, че претендираното от кредитора вземане е в размер, който не е актуален към днешна дата, а освен това липсват каквито и да било доказателства в тази връзка. С оглед на което е налице невъзможност да се установи дължимостта му в предявения размер, тъй като към настоящия момент същото може да е изцяло или частично удовлетворено. Същото не е индивидуализирано и по основание.

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI-7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

		5. 1152.00 лв.	Вземания по изп.д. № 20137090400311 по описа на ЧСИ Янко Бъчваров, рег. № 709 на КЧСИ, съгласно Удостоверение Изх. № 4129/18.08.2017г.	НЯМА	Към молбата за предявяване на вземане не са представени доказателства, от които да може да се установи актуалния размер на претендираното вземане, тъй като към същата е приложено единствено Удостоверение Изх. № 4129/18.08.2017г., издадено по изп.д. № 20137090400311 по описа на ЧСИ Янко Бъчваров, рег. № 709 на КЧСИ, което е издадено на 18.08.2017г., т.е. преди две години. Следва, че претендираното от кредитора вземане е в размер, който не е актуален към днешна дата, а освен това липсват каквито и да било доказателства в тази връзка. С оглед на което е налице невъзможност да се установи дължимостта му в предявения размер, тъй като към настоящия момент същото може да е изцяло или частично удовлетворено. Освен това същото не е индивидуализирано и по основание.
		6. 4069.76 лв.	Вземания по изп.д. № 20137090400310 по описа на ЧСИ Янко Бъчваров, рег. № 709 на КЧСИ, съгласно	НЯМА	Към молбата за предявяване на вземане не са представени доказателства, от които да може да се установи актуалния размер на претендираното вземане, тъй като към същата е приложено единствено

СПИСЪК

на неприяетите от синдика предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ

			Удостоверение Изх. № 4127/18.08.2017г., издадено по изп.д. № 20137090400310 по описа на ЧСИ Янко Бъчваров, рег. № 709 на КЧСИ, което е издадено на 18.08.2017г., т.е. преди две години. Следва, че претендираното от кредитора вземане е в размер, който не е актуален към днешна дата, а освен това липсват каквито и да било доказателства в тази връзка. С оглед на което е налице невъзможност да се установи дължимостта му в предявения размер, тъй като към настоящия момент същото може да е изцяло или частично удовлетворено. Възможно е и самото изпълнително производство да е прекратено или прехвърлено при друг частен съдебен изпълнител, а така също и вземането да и присъединено в друго изпълнително производство. От приложените към молбата по чл. 685 ТЗ доказателства- Удостоверение Изх. № 4127/18.08.2017г., издадено по изп.д. № 20137090400310 по описа на ЧСИ Янко Бъчваров, рег. № 709 на КЧСИ не може да се установи дължимостта на предявеното вземане.
--	--	--	---

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

		7. 1447.20 лв.	Вземания по изп.д. № 20137090400181 по описа на ЧСИ Янко Бъчваров, рег. № 709 на КЧСИ, съгласно Удостоверение Изх. № 4126/18.08.2017г.	Към молбата за предявяване на вземане не са представени доказателства, от които да може да се установи актуалния размер на претендираното вземане, тъй като към същата е приложено единствено Удостоверение Изх. № 4126/18.08.2017г., издадено по изп.д. № 20137090400181 по описа на ЧСИ Янко Бъчваров, рег. № 709 на КЧСИ, което е издадено на 18.08.2017г., т.е. преди две години. Следва, че претендираното от кредитора вземане е в размер, който не е актуален към днешна дата, а освен това липсват каквито и да било доказателства в тази връзка. С оглед на което е налице невъзможност да се установи дължимостта му в предявения размер, тъй като към настоящия момент същото може да е изцяло или частично удовлетворено. Възможно е и самото изпълнително производство да е прекратено или прехвърлено при друг частен съдебен изпълнител, а така също и вземането да и присъединено в друго изпълнително производство. От приложените към молбата по чл. 685 ТЗ доказателства- Удостоверение Изх. № 4126/18.08.2017г., издадено по изп.д.
--	--	----------------	--	---

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

				№ 20137090400181 по описа на ЧСИ Янко Бъчваров, рег. № 709 на КЧСИ не може да се установи дължимостта на предявеното вземане.
			НЯМА	В молбата по чл. 685 ТЗ кредиторът е посочил, че е носител на вземане в размер на 567 978.19 лв., което вземане е предмет на изп. д. № 18/2013г. по описа на ЧСИ Мариола Гарибова, Рег. № 862. От представените към молбата за предявяване на вземане доказателства обаче не може да се установят основанието и размерът на предявеното вземането. За установяване основанието и размера на процесното вземане е представено единствено Удостоверение Изх. № 225/08.08.2019г. по изп. д. № 18/2013г. по описа на ЧСИ Мариола Гарибова /поправено с Удостоверение Изх. № 227/08.08.2019г./ От същото обаче е видно, че вземането частично е било удовлетворено в хода на изпълнителното производство, без обаче да са представени съответни доказателства за това.
		8. 567 978.19 лв.	Вземания по изп.д. № 20138620400018/13г. по описа на ЧСИ Мариола Гарибова, рег. № 862 на КЧСИ, съгласно Удостоверение Изх. № 225/08.08.2019г.	

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

					вземане включва сумата от 15315.52-разноски по изп. д. № 379/2010г. по описа на ЧСИ Кереzieва, преобразувано под № 19/2013г. по описа на ЧСИ М. Гарибова, 4000.00 лв. разноски по преобразуването дело, 7189.83 лв.- по силата на извършено ново разпределение от САС, обективизирано в Протокол от 26.07.2011г. с влязло в сила Решение № 1672/26.07.2013г. по гр. д. № 4438/2012г. по описа на САС. От така изложеното в Удостоверение Изх. № 226/08.08.2019г., издадено по изп. д. № 20138620400019/13г. по описа на ЧСИ М. Гарибова не може да се установи реалната дължимост на претендираното от кредитора вземане. Още повече, че последното включва и остатък от разноски по преобразуването изп.д. № 379/2010г. по описа на ЧСИ Кереzieва, без същите да са индивидуализирани по основание и размер и без за дължимостта им да са представени доказателства. При това положение за синдика е налице невъзможност за извършване на обективна преценка относно
--	--	--	--	--	---

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

				съществуване на вземането по основание и размер.
	10. 215 156.36 лв.	Вземания по изп.д. № 20167410400256/13г. по описа на ЧСИ Хриса Пурнарова, рег. № 741 на КЧСИ, съгласно Удостоверение Изх. № 391/24.08.2019г.	НЯМА	От молбата за предявяване на вземане не могат да се установят основанието и размерът на предявеното вземане. Същите не се установяват и от приложеното към молбата по чл. 685 ТЗ Удостоверение Изх. № 391/24.08.2019г., издадено по изп.д. № 20167410400256/13г. по описа на ЧСИ Хриса Пурнарова, рег. № 741. На първо място в Удостоверение Изх. № 391/24.08.2019г. не е посочено основанието /изпълнителният лист/, въз основа на което изпълнителното производство е образувано. На следващо място в приложеното удостоверение единствено е посочено, че сумата от 107 799.43 лв. представлява главница, без обаче да е посочено основанието, на което последната се дължи. По отношение на претендираната върху главницата лихва е посочено, че същата е в размер на 18 116.63 лв. към 02.03.2017г. , но не и началният период, от който последната е изчислена. Що се касае до сумата от 89 240. 00 лв. по отношение на същата

СПИСЪК

на неприетите от синдика предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ

				единствено е посочено, че представлява неолихвяема сума, без да е ясно какви конкретни по основание и размер тази олихвяема сума включва- разноски, такси, неустойка и т.н. При това положение за синдика е налице невъзможност за извършване на обективна преценка относно съществуване на вземането по основание и размер.
				Към молбата за предявяване на вземане не са представени доказателства, установяващи актуалния размер на претендираното вземане, тъй като към същата е приложено единствено Удостоверение Изх. № 215/14.06.2016г., издадено по изп.д. № 20158620400025/15г. по описа на ЧСИ Мариола Гарибова, рег. № 862 на КЧСИ, което е издадено на 14.06.2016г., т.е. преди три години. Следва, че претендираното от кредитора вземане е в размер, който не е актуален към датата на предявяването му, а освен това липсват каквито и да било доказателства в тази връзка. С оглед на което е налице невъзможност да се установи дължимостта му в предявения размер, тъй
	11. 329 000.00 лв.	Вземания по изп.д. № 20158620400025/15г. по описа на ЧСИ Мариола Гарибова, рег. № 862 на КЧСИ, съгласно Удостоверение Изх. № 215/14.06.2016г.	НЯМА	

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI- 7 състав, изготвен на **основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ** вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ

					като към настоящия момент същото може да е изцяло или частично удовлетворено.
				НЯМА	В молбата за предявяване на вземане е посочено, че сумата от 12 166.60 лв. представлява съдебни разноси, както и разноси, сторени в изпълнителното производство, без обаче същите да са индивидуализирани по основание и размер, поради което не е ясно каква част от претендираното вземане представлява съдебни разноси и каква част такива, сторени в изпълнителното производство, в това число и за провеждане на какъв изпълнителен способ са направено.
		12. 12 166.60 лв.	Съдебни разноси, както и разноси по изп.д. № 20178530400441/2017г. по описа на ЧСИ Александър Дачев, съгласно Удостоверение Изх. № 1750/14.06.2019г.		

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на неприетите от синдика предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

		14.1. 17 535.91 лв.	Вземане Изпълнителен лист от 08.12.2016г., издаден по гр.д. № 17990/2015г. по описа на СРС, 25 състав, представляващо главница за задържани гаранции по Фактура № 274/28.04.2009г. и Фактура № 278/28.04.2009г.	НЯМА	Към депозираната от страна на кредитора молба за предявяване на вземане е представени Изпълнителен лист от 08.12.2016г., издаден по гр.д. № 17990/2015г. по описа на СРС, 25 състав, с който в полза на кредитора е присъдена сумата от 17 535.91 лв. , представляваща задържани гаранции по Фактура № 274/28.04.2009г. и Фактура № 278/28.04.2009г. Т.е. в процесния случай се касае до задължение от 2009 г., което към настоящия момент е възможно да е погасено по давност. Същевременно видно от самия изпълнителен лист същия е издаден въз основа на влязла в сила заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК, а от приетото в т. 14 на Тълкувателно решение № 2 от 26.06.2015 г. на ВКС по т. д. № 2/2013 г., ОСГТК, докладчик съдията Борислав Белазелков, може да се направи извод, че депозирането на заявление за издаване на заповед за изпълнение не съставлява действие, по силата на което се прекъсва давността относно вземането. Освен това в самата молба по чл. 685 ТЗ изрично кредиторът е посочил, че за това вземане
--	--	---------------------	--	------	---

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI- 7 състав, изготвен на основание **чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

					няма образувано изпълнително производство. При това положение и доколкото вземането е възникнало през 2009 г., то следва да се приеме, че същото е възможно да е погасено по давност.
		14.2. 2 298.26 лв.	Вземане по Изпълнителен лист от 08.12.2016г., издаден по гр.д. № 17990/2015г. по описа на СРС, 25 състав, представляващо неизплатена сума по Фактура № 286 от 27.04.2010г.	НЯМА	Към депозираната от страна на кредитора молба за предявяване на вземане е представени Изпълнителен лист от 08.12.2016г., издаден по гр.д. № 17990/2015г. по описа на СРС, 25 състав, с който в полза на кредитора е присъдена сумата от 2 298.26 лв. , представляваща неизплатена сума по Фактура № 286 от 27.04.2010г. Т.е. в процесния случай се касае до задължение от 2010 г., което към настоящия момент е възможно да е погасено по давност. Същевременно видно от самия изпълнителен лист същия е издаден въз основа на влязла в сила заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК, а от приетото в т. 14 на Тълкувателно решение № 2 от 26.06.2015 г. на ВКС по т. д. № 2/2013 г., ОСГТК, докладчик съдията Борислав Белазелков, може да се направи извод, че депозирането на заявление за издаване на

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предадени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI- 7 състав, изготвен на **основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ** вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ

					заповед за изпълнение не съставлява действие, по силата на което се прекъсва давността относно вземането. Освен това в самата молба по чл. 685 ТЗ изрично кредиторът е посочил, че за това вземане няма образувано изпълнително производство. При това положение и доколкото вземането е възникнало през 2009 г., то следва да се приеме, че същото е възможно да е погасено по давност.
		14.3. 7 587.41 лв.	Законна лихва върху главницата по точка 14.1. за периода от 31.03.2015г. до 04.07.2019г.	НЯМА	Вземането за лихви има характера на акцесорно вземане. При недължимост на главното вземане, то недължимо се явява и вземането за лихви.
		14.4. 994.42 лв.	Законна лихва върху главницата по точка 14.2. за периода от 31.03.2015г. до 04.07.2019г.	НЯМА	Вземането за лихви има характера на акцесорно вземане. При недължимост на главното вземане, то недължимо се явява и вземането за лихви.
29.	09.08.2019 г.	„ХЕТА АСЕТ РЕЗОЛЮШЪН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД ЕИК: 175075249, чрез юрк. Биляна Андонова	1. 243 476.66 лв. Вземане по Договор за финансов лизинг № 410200154, сключен на 24.07.2007г.	НЯМА	Вземанията на кредитора „ХЕТА АСЕТ РЕЗОЛЮШЪН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по Договор за финансов лизинг № 410200154, сключен на 24.07.2007г., представляват възнаграждение във формата на лизингови вноски, имат характера на периодични

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947
 т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

	съдебен адрес: гр. София, район „Оболище“, ул. „Лисец“ № 7, ап. 3			плащания по смисъла на Тълкувателно решение № 3 от 18.05.2012 г. на ОСГТК на ВКС по тълк. д. № 3/2011 г., поради което за тях е приложим специалният тригодишен давностен срок по чл. 111, б. „в“ ЗЗД /така Решение № 16/09.05.2017 г. по гр. д. № 50185/2016 г. по описа на ВКС, ГК, Първо отделение/. Видно от представения към молбата за предявяване Договор за финансов лизинг № 410200154, сключен на 24.07.2007г., Справка за задължения, произтичащи от Договор за финансов лизинг № 410200154/24.07.2007г., общо 67 броя фактури и 35 броя сметки, издадени от кредитора е видно, че претендираните вземания са за периода 2009- 2011г., поради което същите към настоящия момент са погасени по давност. Освен това съгласно разпоредбата на чл. 116, б. „б“ ЗЗД давността се прекъсва с предявяване на иск или възражение или на искане за почване на помирително производство. В случая от страна на кредитора не са представени доказателства за извършване на действие, което прекъсва давността по смисъла на чл. 116, б. „б“ от ЗЗД.
--	---	--	--	--

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на неприяетите от синдика предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

				Подаването на Заявление по чл. 417 ГПК не води до прекъсване на погасителната давност по арт. от т. 14 от Тълкувателно решение № 2 от 26.06.2015 г. на ВКС по т. д. № 2/2013 г. С оглед което вземанията от преди повече от три години от тази дата се считат погасени по давност и не следва да бъдат приети в производството по несъстоятелност.
	2. 69 540.71 лв.	Наказателни лихви по Договор за финансов лизинг № 410200154, сключен на 24.07.2007г.		Що се касае до претендираните наказателни лихви, следва да се има предвид, че с оглед неустановената дължимост на главното вземане, недоказано се явява и акцесорното такова. Освен това същите на основание чл. 111, б. „б“ от ЗЗД са погасени по давност.
	3. 7 661.42 лв.	Префактурирани разходи по Договор за финансов лизинг № 410200154, сключен на 24.07.2007г.		Що се касае до претендираното на основание Договор за финансов лизинг № 410200154 от 24.07.2007г. вземане за префактурирани разходи следва да се има предвид, че същото на основание чл. 110 от ЗЗД е погасено по давност. Освен това от страна на кредитора на са представени доказателства за извършени действия, които да водят до прекъсване на давността съгласно разпоредбата на чл. 116, б. „б“ ЗЗД.
	4. 657.16 лв.	Начислени такси по Договор за финансов		Що се касае до претендираното на основание Договор за финансов лизинг № 410200154 от 24.07.2007г. вземане за

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947
т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

			лизинг № 410200154, сключен на 24.07.2007г.	начислени такси следва да се има предвид, че същото на основание чл. 110 от ЗЗД е погасено по давност. Освен това от страна на кредитора на са представени доказателства за извършени действия, които да водят до прекъсване на давността съгласно разпоредбата на чл. 116, б. „б“ ЗЗД.
	5. 1 400.00 лв.	Такса за връщане на владението върху лизинговия обект по Договор за финансов лизинг № 410200154, сключен на 24.07.2007г.		Претендираното от кредитора вземане за такса за връщане на владението върху лизинговия обект, дължимо на основание Договор за финансов лизинг № 410200154, сключен на 24.07.2007г. на основание чл. 110 от ЗЗД се явява погасено по давност. Освен това от страна на кредитора на са представени доказателства за извършени действия, които да водят до прекъсване на давността съгласно разпоредбата на чл. 116, б. „б“ ЗЗД по отношение на това негово вземане.
	6. 1 815.00 лв.	Такса за транспортна услуга на лизинговия обект по Договор за финансов лизинг № 410200154, сключен на 24.07.2007г.		Претендираното от кредитора вземане за такса за транспортна услуга на лизинговия обект по Договор за финансов лизинг № 410200154, сключен на 24.07.2007г. на основание чл. 110 от ЗЗД се явява погасено по давност. Освен това от страна на кредитора на са представени доказателства за извършени действия, които да водят до прекъсване на давността съгласно

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на неприетите от синдика предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI-7 състав, изготвен на **основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

30.	09.08.2019 г.	„АЛТАПЛАСТ“ ЕООД ЕИК: 131547552 със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. „Горна баня“, ул.	1. 17 457.26 лв.-	Вземане с правно основание чл. 59 ЗЗД вследствие извършени подобрения в собственост на дружеството длъжник имот и вложените за това разходи, ведно с законна лихва за забава	НЯМА	От представените към молбата за предявяване на вземане доказателства- Договор за наем от 01.02.2006г., Протокол от 01.02.2006г., Количествено- стойностна сметка, Договор за наем от 01.06.2007г. и Писмо Вх. № 47/14.01.2015г., не може да се установи, че претендираните от кредитора „АЛТАПЛАСТ“ ЕООД суми са действително дължими. Следва да се	разпоредбата на чл. 116, б. „б“ ЗЗД по отношение на това негово вземане.
							Към депозираната от страна на кредитора молба за предявяване на вземания не са представени надлежни доказателства, за реалното извършване на претендираните съдебни разноси. Освен това от страна на кредитора не се представени доказателства същите да са присъдени в негова полза с влязъл в сила съдебен акт.
							Претендираното юрисконсултско възнаграждение не следва да бъде прието в производството по несъстоятелност, с оглед неустановената дължимост на останалите претендирани вземания.

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на неприяетите от синдика предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

		„Жамбилица“ № 1, представявано от Антоанета Александрова- Управител		върху считано от датата на предявяване вземането окончателното изплащане	главницата, от датата на предявяване на до й	посочи, при постигната между страните уговорка в чл. 17 от Договор за наем от 01.02.2006г. и чл. 15 от Договора за наем от 01.06.2007г., че извършените ремонтни работи, имащи характер на подобрения в наетия имот, са за сметка на наемателя. Поради което и след прекратяване на договора за наем „АЛТАПЛАСТ“ ЕООД като наемател не може да претендира тяхната стойност като обезщетение за неоснователно обогатяване на основание чл. 59 ЗЗД.
31.	09.08.2019 г. п.к. 08.08.2019 г.	Мими Ганчева Илиева ЕГН 5308067654 адрес: гр. Стара Загора, ул. „Петър Парчевич“ № 46, вх. А, ет. 1, ап. 3 Със съдебен адрес: гр. Стара Загора, ул.	271,98 лв. присъдени разноски по ч. гр. д. № 34435/2017 г. по описа на СРС	Заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК издадена по ч. гр. д. № 34435/2017 г. по описа на СРС	НЯМА	Срещу издадената заповед за изпълнение е депозирано възражение, поради което е образувано гр. д. № 320/2019 г. по описа на Районен съд – гр. Стара Загора. В хода на това производство в съответствие с постановеното в Тълкувателно решение № 4 от 18.06.2014 г. на ВКС по тълк. д. № 4/2013 г., ОСГТК, докладвано от съдиите Красимир Влахов и Тотка Калчева, е налице произнасяне по искането за разноски, сторени в заповедното производство, като е присъдена само сума в размер на 678,02 лв. При това положение до разликата до пълния предявен размер от 950.00 лв. се явява недължима.

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI-7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

		„Ген. Гурко“ № 67, вх. А, ет. 2, ап. 3	2 261,49 лв. – мораторна лихва за забава за периода от възникване на вземането за обезщетение по чл. 222, ал. 3 от КТ до 28.04.2017 г.	мораторна лихва за забава		Претендираната сума е отхвърлена с Решение № 797/06.06.2019 г. по гр. д. № 320/2019 г. по описа на Районен съд – гр. Стара Загора и същата се явява недължима.
32.	09.08.2019 г., п.к. 07.08.2019 г.	„ЗАГОРА ПРОПЪРТИС“ООД ЕИК 204614764 Със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. „Цар Иван Шишман“ № 85-Б, ет. 6, ап. 10	1 564 494,44 лв., от които: 394 285,55 лв. – неустойка за пълно неизпълнение по чл.20.8 от посочените лизингови договори; 334 291,59 лв. - Законна лихва върху сумата от 394 285,55 лв., за периода от	Договор за цесия от 18.06.2017 г.	НЯМА	Претендираното вземане, видно от изложеното в депозирания молба по чл. 685, ал. 1 от ТЗ е присъдено с Решение от 18.07.2011 г. по в.а.д. № 156/2011 г. по описа на АС при БТПП. За същото е издаден изпълнителен лист от 20.10.2011 г. по т. д. № 4145/2011 г. по описа на СГС. При това положение следва да се приеме, че вземането е станало изискуемо на 20.10.2011 г. За събиране на процесното вземане е било образувано изпълнително дело № 20118200403117 по описа на ЧСИ Тодор Луков. Към молбата за предявяване на вземане не са представено доказателства за предприети изпълнително действия по

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947
т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

			16.03.2011 г. до 10.07.2019 г.		делото. Едва след осем години делото е преобразувано под № 20198200400309. При това положение следва да се приеме, че е налице висока вероятност задължението да е погасено по давност. Вън от горното следва да се отбележи, че към молбата за предявяване на вземане не са представени доказателства за съществуване на главния дълг, а само и единствено сключения договор за цесия. В тази връзка следва да се съобрази, че съгласно разпоредбата на чл. 99, ал. 3 от ЗЗД предишният кредитор е длъжен да съобщи на длъжника прехвърлянето и да предаде на новия кредитор намиращите се у него документи, които установяват вземането, както и да му потвърди писмено станалото прехвърляне. Предявеното на вземане по реда на чл. 685, ал. 1 от ТЗ следва да бъде подкрепено с убедителни писмени доказателства за съществуване на самото вземане както по основание, така и по размер. В настоящия случай, при липса на доказателства към молбата за предявяване на вземане за съществуване на същото, то синдикът не може да направи реална преценка за това погасено ли е или съответното предявено вземане. Още
			835 844,30 лв. – неолихвяеми вземания		
			73.00 лв. – платени такси по и. д. № 309/2019 г. по описа на ЧСИ Тодор Луков.		

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ** вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ

					повече, че в процесния случай се касае до задължение от 2011 г. видно при приложения договор за цесия, за което до настоящия момент е налице висока вероятност да е погасено. Към молбата за предявяване на вземане е представено удостоверение от ЧСИ Тодор Луков по и. д. № 309/2019 г., като в него не се сочат данни за това от какво е формирано всяко едно от претендираните вземания, в това число и сочената неолихвяема сума. При това положение въз основа на депозираната молба за предявяване на вземане не може да се направи реална преценка за съществуване на дълга и неговия реален размер. По отношение на претендираните такси по изпълнението, следва да се има предвид, че същите имат акцесорен характер и при недължимост на главното вземане същите се явяват недължими.	
33.	09.08.2019 г., п.к. 08.08.2019 г.	„ЗАГОРА ПРОПЪРТИС“ООД ЕИК 204614764 Със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул.	1 564 494,44 лв., от които:	Договор за цесия от 18.06.2017 г.	НЯМА	Претендираното вземане, видно от изложеното в депозираната молба по чл. 685, ал. 1 от ТЗ е присъдено с Решение от 18.07.2011 г. по в.а.д. № 156/2011 г. по описа на АС при БТПП. За същото е издаден изпълнителен лист от 20.10.2011 г. по т. д. №
			394 285,55 лв. – неустойка за			

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947
т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

	„Цар Иван Шишман“ № 85-Б, ет. 6, ап. 10	пълно неизпълнение по чл.20.8 от посочените лизингови договори; 334 291,59 лв. - Законна лихва върху сумата от 394 285,55 лв., за периода от 16.03.2011 г. до 10.07.2019 г. 835 844,30 лв. – неолихвяеми вземания 73.00 лв. – платени такси по и. д. № 309/2019 г. по описа на ЧСИ Тодор Луков.		4145/2011 г. по описа на СГС. При това положение следва да се приеме, че вземането е станало изискуемо на 20.10.2011 г. За събиране на процесното вземане е било образувано изпълнително дело № 20118200403117 по описа на ЧСИ Тодор Луков. Към молбата за предявяване на вземане не са представени доказателства за предприети изпълнително действия по делото. Едва след осем години делото е преобразувано под № 20198200400309. При това положение следва да се приеме, че е налице висока вероятност задължението да е погасено по давност. Вън от горното следва да се отбележи, че към молбата за предявяване на вземане не са представени доказателства за съществуване на главния дълг, а само и единствено сключения договор за цесия. В тази връзка следва да се съобрази, че съгласно разпоредбата на чл. 99, ал. 3 от ЗЗД предишният кредитор е длъжен да съобщи на длъжника прехвърлянето и да предаде на новия кредитор намиращите се у него документи, които установяват вземането, както и да му потвърди писмено станалото прехвърляне. Предявеното на вземане по реда на чл. 685, ал. 1 от ТЗ следва
--	--	--	--	--

СПИСЪК

на неприяетите от синдика предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

					да бъде подкрепено с убедителни писмени доказателства за съществуване на самото вземане както по основание, така и по размер. В настоящия случай, при липса на доказателства към молбата за предявяване на вземане за съществуване на същото, то синдикът не може да направи реална преценка за това погасено ли е или съответното предявено вземане. Още повече, че в процесния случай се касае до задължение от 2011 г. видно при приложения договор за цесия, за което до настоящия момент е налице висока вероятност да е погасено. Към молбата за предявяване на вземане е представено удостоверение от ЧСИ Тодор Луков по и. д. № 309/2019 г., като в него не се сочат данни за това от какво е формирано всяко едно от претендираните вземания, в това число и сочената неолихваема сума. При това положение въз основа на депозираната молба за предявяване на вземане не може да се направи реална преценка за съществуване на дълга и неговия реален размер. По отношение на претендираните такси по изпълнението, следва да се има предвид, че същите имат акцесорен характер и при
--	--	--	--	--	---

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на **неприетите от синдика** предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД**, VI- 7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ

						недължимост на главното вземане същите се явяват недължими. Вън от горното настоящата молба за предявяване на вземане се явява втора по ред за едно и също нещо.
34.	12.08.2019 г., п.к. 08.08.2019 г.	„Лесотехнически университет“ БУЛСТАТ: 000670634, Адрес: гр. София, бул. „Климент Охридски“ № 10, представляван от ректора д-р Иван Илиев, чрез адв. Силвия Бостанджиева Съдебен адрес: гр. София, ул. „Евлоги и Христо Георгиеви“ № 41, ет. 3, ап. 7	6 679,00 лв. – разноски изпълнителното производство по и. д. № 1449/2016 г. по описа на ЧСИ Милен Иванов Бъзински	НЯМА		Към молбата за предявяване на вземане не са представени доказателства, че посочените разноски са действително присъдени от ЧСИ. Няма доказателства, че разпореджението за разноски на ЧСИ е влязло в сила. Не са представени и доказателства, че същите са реално заплатени. Разноските в изпълнителното производство, ако не са заплатени от взыскателя са за сметка на длъжника, но са дължими към ЧСИ.
			7 673,60 лв. - разноски			
35.	13.08.2019 г. п.к. 08.08.2019 г.	„Вик“ ЕАД, ЕИК 812115210, Със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, кв.	1 665,20 лв. – неолихвяема сума	НЯМА		Към молбата за предявяване на вземане, а и в самата нея не е индивидуализирано вземането по основание, дали същото представлява присъдени разноски в хода на исково или заповедно производство или се

„ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД – в производство по несъстоятелност, ЕИК 201906947

т. д. № 6789/2013 г. по описа на Софийски градски съд

СПИСЪК

на неприетите от синдика предявени вземания на кредиторите на „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, ЕИК 201906947, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13, ет. 7, по т. д. № 6789/2013 г. по описа на **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VI-7 състав, изготвен на основание чл. 685, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 686, ал. 1, т. 3 от ТЗ**

касае до разноски сторени в хода на изпълнителното производство. Съответно, ако се касае до разноски в хода на изпълнителното производство не са представени доказателства за реалното им заплащане от взыскателя.	Претендираната сума представлява пропорционална такса на съдебния изпълнител, дължима само и единствено, в случай на събран дълг. В конкретния случай видно от издаденото удостоверение дългът по изпълнителното дело не е събран, съответно таксата не се явява дължима. Следва да се отбележи, че носител на вземането за такса по т. 26 от ТТР към ЗЧСИ е самият съдебен изпълнител, а не взыскателят.	
„Победа“, ул. „Г. Вл. Вазов“ № 3, чрез юр. Константин Белев	506,53 лв. – пропорционална такса по т. 26 от ТТР към ЗЧСИ	пропорционална такса по т. 26 от ТТР към ЗЧСИ

Дата : 22.08.2019г.

СЪСТАВИЛ:
/М. ШУКЕРОВА/