

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 260/25

Хасковският окръжен съд, гражданска колегия, в закрито съдебно заседание на двадесет и девети октомври две хиляди и двадесета година в състав:

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: ТОДОР ХАДЖИЕВ

като разгледа докладваното от съдията т. д. № 42 по описа за 2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 729 и сл. от ТЗ.

На 17.09.2020 г. в търговския регистър са обявени изготвените от синдика на „Ерато холдинг“ АД – в несъстоятелност Частична сметка за разпределение № 6 на сумата от 939 524. 29 лв., Частична сметка за разпределение № 8 на сумата от 2 000 000 лв. и Частична сметка за разпределение № 9 на сумата от 37 588. 03 лв.

В двуседмичния срок по чл. 727 ТЗ против обявената в търговския регистър Частична сметка за разпределение № 6 е постъпило възражение от НАП, която го оспорва с доводи, че при разпределението синдикът не е взел предвид предявените публични вземания, една част от които е включил в списъка на приетите вземания, който е обявил в търговския регистър след изготвяне на сметката за разпределение, а друга част е отказал да приеме, по отношение на която е подадено възражение, по което все още няма произнасяне на съда по несъстоятелността. Предвид изложеното се иска да не бъде одобрена оспорената Частична сметка за разпределение № 6, като се укаже на синдика да изготви нова сметка за разпределение след произнасянето на съда по несъстоятелността по възражението по чл. 692 ТЗ или да бъде направена промяна в сметката за разпределение, като от сумата за разпределение за удовлетворяване на кредиторите по чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ се отдели сумата от 125 218. 83 лв. за удовлетворяване на вземанията по чл. 722, ал. 1, т. 7 ТЗ.

Съдът, за да се произнесе, взе предвид следното:

I. По частична сметка за разпределение № 6:

Предмет на разпределение с посочената сметка е сумата от 939 524. 29 лв., получена от продажбата на дружествените дялове на „Ерато холдинг“ АД – в несъстоятелност в „Топломаркет – София“ ЕООД.

Оплакванията на НАП за незаконосъобразност въпросната сметка за разпределение се основават на обстоятелството, че при изготвянето ѝ синдикът не е взел предвид предявените с Молба вх. № 6748/ 11.07.2017 г. публични вземания в размер на 29 306 лв., включени в обявления на 25.09.2020 г. в ТР списък на приетите вземания, както и вземанията, предявени с Молба вх. № 12271/ 31.12.2019 г. в общ размер на 98 963. 21 лв., включени в обявления на 10.02.2020 г. в ТР списък на неприетите вземания, по отношение на който е налице висящо производство по чл. 692 ТЗ.

Основната цел на производството по несъстоятелност е да осигури справедливо удовлетворяване на кредиторите на длъжника (чл. 607, ал. 1 ТЗ). Съгласно чл. 693 ТЗ кредитор е лице, чието вземане е включено в одобрения от съда списък на приетите вземания по чл. 692, с изключение на вземане по чл. 694, ал. 1. Според чл. 721, ал. 1 ТЗ синдикът изготвя сметка на наличните суми между кредиторите с вземания по чл. 722, ал. 1 съобразно реда, привилегиите и обезпеченията. От изложеното следва, че в разпределението следва да се включат само вземанията по одобрения от съда списък на приетите вземания към датата на изготвянето му. Вземанията по одобрен след разпределението списък подлежат на удовлетворяване със събраните впоследствие суми. Само по отношение на вземанията, оспорени по съдебен ред (включително и с възражение по чл. 690 ТЗ), за синдика е налице задължение да задели съответната сума в сметката за разпределение чл. 726 ТЗ.

В случая списъкът на предявените с Молба вх. № 6748/ 11.07.2017 г. публични вземания в размер на 29 306 лв. е обявен в търговския регистър на 25.09.2020 г., т. е. след изготвяне на настоящата сметка за разпределение, поради което те подлежат на удовлетворяване с впоследствие набраната сума.

Възражението против списъка на неприетите с Молба вх. № 12271/ 31.12.2019 г. публични вземания в общ размер на 98 963. 21 лв. е оставено без уважение от съда с Определение от 29.10. 2020 г., поради което за тях не следва да се заделят суми на основание чл. 726 ТЗ.

Ще се отнася до публичните вземания, които са удостоверени с подадени от синдика декларации и представляват задължения за ДДС, данък върху доходите и задължителни осигурителни вноски в общ размер на 7 303. 96 лв. за 2019 г. и 2020 г., съдът констатира, че тези вземания не са предявени от кредитора НАП и не са включени в списъците на приети предявени вземания или на служебно приети от синдика вземания. Списъкът на приетите вземания играе ролята на изпълнителен титул в универсалното принудително изпълнение, като очестява обема на правото на принудително удовлетворяване на кредитора. По отношение на вземанията, които са възникнали след датата на решението за откриване на производство по несъстоятелност, в чл. 639 ТЗ е посочено, че те или се изплащат текущо, или се включват в сметката за разпределение. Следователно вземанията, които не са платени на падежа, за да бъдат включени в сметката за разпределение, следва да бъдат предявени при условията на чл. 688, ал. 3 ТЗ, която разпоредба изрично предвижда, че вземанията, неплатени на падежа и възникнали след датата на откриването на производството по несъстоятелност до утвърждаване на оздравителния план, се предявяват по реда на тази глава. В случая посочените публични вземания не са включени в списъците на приети вземания, поради което правилно синдикът не е заделил суми за тяхното удовлетворяване. Едва след предявяване на посочените вземания и стабилизиране на списъка НАП ще участва в последващо разпределение на суми, получени от

продажба на останалото имущество на длъжника.

По изложените съображения съдът намира, че не са налице основания за отмяна или промяна на оспорената частична сметка за разпределение, поради което следва да се одобри.

По частична сметка за разпределение № 8:

Предмет на разпределение с посочената сметка е сумата от 2 000 000 лв., получена от продажбата на поземлен имот с идентификатор № 77195.229.4 по кадастралната карта на гр. Хасково ведно с построените в него сгради, върху който е вписана договорна ипотека в полза на облигационерите по облигационната емисия.

Съдът, като взе предвид, че в 14 – дневния срок по чл. 728 вр. чл. 727 ТЗ не са постъпили възражения против така изготвената сметка за разпределение, нито пък при служебната проверка съдът констатира незаконосъобразност на същата, намира, че на основание чл. 729, ал. 1 ТЗ следва да бъде одобрена.

По частична сметка за разпределение № 9:

Предмет на разпределение с посочената сметка е сумата от 37 588. 03 лв., предназначена за изплащане окончателното възнаграждение на синдика съгласно решение на събранието на кредиторите от 11.02.2020 г.

Съдът, като взе предвид, че в 14 – дневния срок по чл. 728 вр. чл. 727 ТЗ не са постъпили възражения против така изготвената сметка за разпределение, нито пък при служебната проверка съдът констатира незаконосъобразност на същата, намира, че на основание чл. 729, ал. 1 ТЗ следва да бъде одобрена.

Мотивиран от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА изготвените от синдика на „Ерато холдинг“ АД – в несъстоятелност, ЕИК 126061958 Частична сметка за разпределение № 6 на сумата от 939 524. 29 лв., Частична сметка за разпределение № 8 на сумата от 2 000 000 лв. и Частична сметка за разпределение № 9 на сумата от 37 588. 03 лв., обявени в търговския регистър на 17.09.2020 г.

Определението може да се обжалва пред Апелативен съд Пловдив в едноседмичен срок от обявяването му в търговския регистър.

Препис от определението да се изпрати на Агенция по вписванията, Служба по регистрация Хасково за вписване в търговския регистър.



Съдия:

Деловодител:

Хасковският окръжен съд удостоверява, че определението не е влязло в сила към 29.10.2020 година

Деловодител: