

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е№ 3491 / 02 .11.2017 г.

гр. Варна

ВАРНЕНСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ, в закрито
съдебно заседание на 02.11.2017 г., в състав:

СЪДИЯ: ДИАНА МИТЕВА

като разгледа докладваното от съдията
търговско дело № 1445 по описа за 2017 г.,
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искане на длъжника „МАК“ООД,ЕИК 103248482 обявен в несъстоятелност по т.д. 934/16г на ВОС, за отмяна по реда на чл. 679 ал.1 ТЗ на решение, взето на събрание на кредиторите, протоколирано на 11.10.2017г. Молителят твърди, че събранието е проведено от съда по несъстоятелността по искане на синдика като заключително без да са били налице предпоставките по чл. 733 т.1 и 3 ТЗ, тъй като не е било изготвено и изпълнено разпределение на постъпила от продажба на основен актив сума, нито са били заделени суми за оспорени по исков ред претенции на кредитори. Отделно счита, че решението за определяне на окончателно възнаграждение на синдика не е обосновано по критериите по чл. 661 ал.4 ТЗ, а същевременно е определено в размер, който съществено ощетява необезпечените кредитори, тъй като изплащането му от средствата, постъпили в масата и предназначени за разпределяне след плащането на привилегирования кредитор, притежаващ и мнозинството от гласовете, с което е наложено това решение, ще намали значително възможностите за удовлетворяване на останалите необезпечени кредитори с приети и оспорени вземания.

При извършената служебна справка по т.д. 934/16г на ВОС, съдът установи, че на посочената дата е проведено събрание, на което са взети решения за начина на изплащане и размера на окончателно възнаграждение на синдик.

Молбата на длъжника е депозирана с пощенска пратка с удостоверена дата на подаване 18.10.2014г, на която изтича срока по чл. 679, ал. 2 от ТЗ. Авансовата такса за разглеждане на искането е внесена. Пълномощникът на страната е надлежно овластен от законен представител на дружеството (чл. 635 ал. 3 ТЗ), който реализира потестативно право предвидено изрично за самостоятелно упражняване в чл.679 ал.1 ТЗ. Производството е допустимо.

На основание чл. 679, ал. 2, изр. 2 от ТЗ молбата следва да бъде разгледана в открито съдебно заседание, с призоваване на длъжника и кредиторите.

По аргумент от разпоредбите на чл. 619, ал. 1 от ТЗ, съдът намира, че на длъжника следва да бъдат изпратена призовка за датата и часа на насроченото съдебно заседание, а останалите кредитори следва да бъдат призовани чрез обявяване на съдебния акт за насрочване на производството в ТР при АВп, по партидата на несъстоятелния търговец. Предвиденото в чл. 679 ал.3 ТЗ обнародване на призовката в Държавен вестник следва да се тълкува

поправително, с оглед по- новата редакция на общото правило за призоваване по чл. 619 ал. 4 ТЗ и аналогично на уведомяването на кредиторите за събрания, насрочени от съда. Това тълкуване би било в синхрон с нормата на чл. 679 ал.2 ТЗ, въвеждаща инструктивен краен срок за разглеждане на искането и е възприето като допустимо в практиката на съдилищата от района(Определение № 221 от 18.04.2012 г. на ВнаС по ч. в. т. д. № 221/2012 г., ТО, с което е потвърдено определение, постановено в производство, проведено след такова уведомяване).

По тези съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА за разглеждане редовна и допустима молба на ДЛЪЖНИКА „МАК“ООД,ЕИК 103248482 обявен в несъстоятелност по т.д. 934/16г на ВОС, за отмяна по реда на чл. 679 ал.1 ТЗ на решение, взето на събрание на кредиторите, протоколирано на 11.10.2017г..

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по т. д. № 1445/2017г. по описа на Варненски окръжен съд, Търговско отделение, на **30.11.2017 г. от 09.00** часа, за които дата и час да се изпратят съобщения на молителя, чрез пълномощника адв.Вълев на посочен в молбата електронен адрес, след уведомяване по телефон, а останалите кредитори да се призоват чрез обявяване на съдебния акт за насрочване на производството по т. д. № 1445/2017 г. в ТР при АВп, по партидата на „МАК“ООД,ЕИК 103248482.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД:

