Рег.№ 531 / 22.06.2026

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

гр. Бургас

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на двадесет и седми май през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: АННА ИВ. ЩЕРЕВА

при участието на секретаря Ваня Ст. Димитрова
като разгледа докладваното от АННА ИВ. ЩЕРЕВА Търговско дело № 20252100900284 по описа за 2025 година

за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по чл.692, ал.2 и сл. от Търговския закон /ТЗ/.

С постановеното по делото съдебно решение № 369/ 01.12.2025г., вписано в Търговския регистър на 02.12.2025г., е открито производство по несъстоятелност на „ХИЛМАН ЮРЪП“ ЕООД с ЕИК 205283530, дружеството е обявено в несъстоятелност и производството е спряно на основание чл.632, ал.1 от ТЗ.

С решение № 391/ 16.12.2025г., вписано в ТР на 18.12.2025г., производството по несъстоятелност е възобновено и на дружеството е назначен временен синдик – адвокат Свилен Неделчев Цонев.

На 11.03.2026г. временният синдик на „Хилман Юръп“ ЕООД – в несъстоятелност с ЕИК 205283530 представя по делото **списъци № 1**/ 10.03.2026г. на приетите и на неприетите вземания, предявени в срока по чл.685, ал.1 от ТЗ.

Спазени са изискванията на чл.689 от ТЗ. Списъците са депозирани в канцеларията на съда на разположение на кредиторите и са обявени в електронния търговски регистър по партидата на дружеството на 16.03.2026г. с вписване с № 20260316151219.

В срока по чл.690 от ТЗ вр. чл.62, ал.2 от ГПК срещу списъците е постъпило възражение само от кредитора Национална агенция за приходите – входирано в съда на 26.03.2026г., изпратено с пощенска пратка на 20.03.2026г.

До изтичането на срока по чл.690 от ТЗ на 23.03.2026г. други възражения срещу списъците не са постъпили.

Възражение на кредитора НАП против списък № 1 на неприетите вземания:

Кредиторът възразява срещу включването в списъка на неприетите вземания на предявените от него публични вземания в общ размер на 359,95 евро. Оспорва мотива на синдика за неприемането им, като твърди, че не е налице посоченото дублиране, тъй като тези публични вземания не са за задължителни осигурителни вноски, а задължения за данък върху доходите на физическите лица (ДДФЛ). Сочи, че съгласно чл.65, ал.11 от ЗДДФЛ данъкът, който работодателят е задължен да удържа, се внася до 25-о число на месеца, следващ месеца, през който данъкът е удържан, а съгласно чл.42, ал.1 от ЗДДФЛ авансовият данък за доходи от трудови правоотношения се определя от работодателя месечно на базата на месечна данъчна основа. Твърди, че съгласно чл. 55, ал.1 от ЗДДФЛ и Наредба № Н-13/ 17.12.2019г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица, както и от самоосигуряващите се лица, платците на тези данъци подават декларация обр. 6 - приложение № 4 към чл.2, ал.2 или Декларация образец 6 „Данни за дължими вноски и данък по чл. 41а и/или чл. 42 от ЗДДФЛ“, където в полета 10-14 се попълват данни за задължителни осигурителни вноски, а в полета 16-17 – данните за удържан данък по чл.41а, чл.42 и чл.49, ал.5 от ЗДДФЛ и авансов данък по чл.42, ал.6 от ЗДДФЛ.

Поради това декларации обр. 6 с вх. № 020022503128858 за месец 02/ 2025г., вх. № 020022504392944 за месец 03/ 2025 г. и вх. № 020022505501236 за месец 04/ 2025 г. са посочени като основания за дължимост и за данъчните, и за осигурителните публични задължения, предявени от кредитора НАП. В поле 16 на всяка от тези декларации обр. 6 има декларирани задължения за ДДФЛ, като към датата на предявяването им част от тях са платени, поради което не са предявявани задължения за главници, а само лихвите за просрочие. Кредиторът предявява като неплатено задължението за главници за ДДФЛ, декларирано с декларация обр. 6 с вх. № 020022505501236 за месец 04/ 2025г. в размер на 632,09 лв., което е превалутирано и е в размер на 323,18 евро. С декларациите за месеците май, юни, юли и август 2025г. длъжникът не е

декларирал задължения за ДДФЛ.

Възражение на кредитора НАП против списък № 1 на приетите вземания:

Оспорва приетата от синдика поредност по чл.722, ал.1, т.1 от ТЗ на вземанията на кредитора „Обединена Българска Банка“ АД. Твърди, че учредените в полза на този кредитор договорни ипотеки върху активи на трети лица не могат да бъдат реализирани в производството по несъстоятелност на длъжника, поради което не обосновават привилегия на вземанията на този кредитор по чл.722, ал.1, т.1 от ТЗ.

Оспорва и приетото от синдика обезпечение на кредитора „ОББ“ АД особен залог върху вземания длъжника от трети лица, вписан в ЦРОЗ с № 20181108026417 08.11.2018г. Твърди, че вписването на този особен залог не е подновено преди изтичането на 5-годишния срок на първоначалното вписване по чл.30, ал.2 от Закона за особените залози /ЗОЗ/, поради което то е загубило действието си и за кредитора не е налице претендираната привилегия.

В изпълнение на задължението си по чл.690, ал.2 от ТЗ синдикът Свилен Цонев представя становище по тези възражения на кредитора. Приема за основателно възражението на кредитора НАП срещу списък № 1 на неприетите вземания, като сочи, че в списъка на приетите вземания следва да се включат вземания в размер на 323,18 евро – ДДФЛ с поредност чл.722, ал.1, т.6 от ТЗ, 32,92 евро – лихви за забава върху главницата, изтекли до 01.12.2025г. с поредност чл.722, ал.1, т.6 от ТЗ и 3,85 евро – лихви за забава върху главницата за периода 02.12.2025г. – 07.01.2026г. с поредност чл.722, ал.1, т.9 от ТЗ.

По отношение на възраженията на кредитора НАП срещу списък № 1 на приетите вземания относно обезпеченията на вземанията на кредитора „ОББ“ АД – договорни ипотеки върху имоти на трети лица сочи, че в изготвения списък посочената поредност на вземанията на този кредитор по т.1 е условна, като същата е вписана само за да бъдат информирани останалите кредитори за тези обезпечения, въпреки че ипотеките са неотносими към масата на несъстоятелността, тъй като касаят имоти на трети лица. Сочи открито производство по несъстоятелност на един от ипотекарните длъжници – „Ими интернешънъл“ ЕООД. Твърди, че поредността на вземанията за настоящото производство е по вторите посочени варианти –

съответно по т.3, 7, 8 и 9.

Приема за основателно и възражението за липса на обезпечението особен залог, чието вписване не е подновено по реда на чл.30, ал.2 от ЗОЗ.

С молба на пълномощник, депозирана в деня на насроченото открито съдебно заседание по чл.692, ал.3 от ТЗ, кредиторът „Обединена българска банка“ АД изразява несъгласие с възражението на кредитора НАП. Твърди, че няма пречка обезпеченията на вземанията им да са дадени от трето лице, както е в случая.

На 02.04.2026г. временният синдик на „ХИЛМАН ЮРЪП“ ЕООД – в несъстоятелност с ЕИК 205283530 представя по делото и **списък № 2** на приетите вземания, предявени допълнително в срока по чл.688, ал.3 от ТЗ.

Спазени са изискванията на чл.689 от ТЗ. Списъкът е депозиран в канцеларията на съда на разположение на кредиторите и е обявен в електронния търговски регистър по партидата на дружеството на 08.04.2026г. с вписване с № 20260408161557. В срока по чл.690 от ТЗ срещу списъка не са постъпили възражения на кредиторите.

След съвкупна преценка на доводите на страните, на събраните по делото доказателства и на разпоредбите на закона Бургаският окръжен съд намира възраженията на кредитора НАП за основателни.

Не е налице законово основание за подобно условно посочване в списъка по чл.686, ал.1, т.1 от ТЗ на съществуващи обезпечения на приети вземания, учредени от трети лица върху имущество, което не принадлежи на длъжника. Имуществото на третите лица, върху което са учредени обезпеченията, не се включва в масата на несъстоятелността и върху него не се насочва изпълнение. Поради това в производството по несъстоятелност поредността на удовлетворяване на вземане, обезпечено с имущество на трети лица, не е по чл.722, ал.1, т.1 от ТЗ, тъй като кредиторът няма право на предпочтително удовлетворяване от сумите, получени от продажба на имущество на длъжника, върху което не е учредено обезпечение за този кредитор. Поради това посочената в списъка поредност на удовлетворяване *„по т.1*“*, която синдикът е включил само за информиране на кредиторите, следва да бъде заличена, тъй като не е приложима в производството по несъстоятелност.

Съдът приема, че към момента на предявяване на вземанията в полза на

кредитора „Обединена българска банка“ АД не съществува и заявеният особен залог, вписан в ЦРОЗ с № 20181108026417 08.11.2018г., обосновал също условно вписване на обезпечение и поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.1 от ТЗ. На основание чл.30, ал.2, изр.1 от Закона за особените залози /ЗОЗ/ действието на вписването трае 5 години от деня, в който е извършено първоначалното вписване. При вписване на особения залог на 08.11.2018г. така установеният законов срок е изтекъл на 08.11.2023г. По делото не се установява вписването да е подновено преди изтичането на 5-годишния срок, за да настъпи ефект на продължаване на вписването на залога съгласно чл.30, ал.2, изр.2 от ЗОЗ. Поради това при предявяването на вземанията на кредитора „ОББ“ АД вписването на учредения в негова полза особен залог е загубило действието си и по отношение на несъстоятелността не се установява надлежно заложно право за този кредитор. Поради това и това условно вписано от синдика обезпечение следва да бъде заличено от списъка на приетите вземания.

Тъй като до изтичането на сроковете по чл.690, ал.1 от ТЗ не са постъпили други възражения срещу списъците на приетите вземания № 1 – в останалата част и № 2 и не се установяват пороци по допустимостта им. Поради това на основание чл.692, ал.1 от ТЗ списъците на синдика по чл.686, ал.1, т.1 и т.3 от ТЗ следва да бъдат одобрени от съда.

Мотивиран от горното, Бургаският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ списък № 1/ 10.03.2026г. на приетите от синдика вземания на кредиторите на „Хилман Юръп“ ЕООД – в несъстоятелност с ЕИК 205283530, предявени по реда на чл.685, ал.1 от ТЗ, обявен в Търговския регистър на 16.03.2026г. с № 20260316151219, като **ЗАЛИЧАВА** условно посочените обезпечения на приетите вземания на кредитора „Обединена българска банка“ АД /„налице са обезпечения, но при определени условия*“/ и условно вписаната поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.1 от ТЗ /„т.1*“/.

НЕ ОДОБРЯВА списък № 1/ 10.03.2026г. на неприетите вземания по чл.686, ал.1, т.3 от ТЗ.

ВКЛЮЧВА в списък № 1/ 10.03.2026г. на приетите от синдика вземания на кредиторите на „Хилман Юръп“ ЕООД – в несъстоятелност с ЕИК 205283530, предявени по реда на чл.685, ал.1 от ТЗ, обявен в Търговския регистър на 16.03.2026г. с № 20260316151219, следните публични вземания на Национална агенция за приходите, предявени с молба вх. № 1053/ 19.01.2026г.: 1. **323,18 евро** – задължение за ДДФЛ, декларирано с декларация обр.6 с вх. № 020022505501236 за месец април 2025г., с поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.6 от ТЗ; 2. **32,92 евро** – лихви за забава, изтекли до 01.12.2025г. с поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.6 от ТЗ; 3. **3,85 евро** – лихви за забава за периода 02.12.2025г. – 07.01.2026г. с поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.9 от ТЗ.

ОДОБРЯВА списък № 1/ 10.03.2026г. на приетите от синдика вземания на кредиторите на „Хилман Юръп“ ЕООД – в несъстоятелност с ЕИК 205283530, предявени по реда на чл.685, ал.1 от ТЗ, обявен в Търговския регистър на 16.03.2026г. с № 20260316151219, ведно с направените с настоящото определение изменения.

ОДОБРЯВА допълнителен списък № 2/ 02.04.2026г. на приетите от синдика вземания на кредиторите на „Хилман Юръп“ ЕООД – в несъстоятелност с ЕИК 205283530, предявени по реда на чл.688, ал.3 от ТЗ, обявен в Търговския регистър на 08.04.2026г. с № 20260408161557.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението ДА СЕ ВПИШЕ в книгата по чл.634в ал.1 от ТЗ.

Определението ДА СЕ ОБЯВИ в Търговския регистър по партидата на дружеството.

ДА СЕ ИЗПРАТИ незабавно на Агенцията по вписванията заверен препис от определението.

Съдия при Окръжен съд – Бургас: _____