

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 260291
гр.Пловдив, 15.08.2025 г.

ПЛОВДИВСКИ ОКРЪЖЕН СЪД, ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ -XXIII-ти състав, в открито заседание на петнадесети август през две хиляди двадесет и пета година в състав:

СЪДИЯ: ГРЕТА ЧАКАЛОВА

при секретаря ЦВЕТЕЛИНА БАКАЛОВА разгледа докладваното от Съдията Чакалова т.д. № 595 по описа за 2017 г. на Пловдивския Окръжен съд и констатира следното:

Производството е по реда на чл. 692, ал. 4 ТЗ.

По партията на длъжника „СТРОИТЕЛНО ДРУЖЕСТВО ММ“ АД /н/, ЕИК 120614576, в ТРРЮЛНЦ на 05.06.2025 г. /вписване 2025060591043/ е обявен Списък на приети вземания.

В срока по чл.690 ТЗ е постъпило от кредитора „БИСА СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 131428758, Възражение вх.№ 261507/05.06.2025 г. против приемането на вземанията на кредитора Георги Петров Янков в общ размер от 117 520.15.

Основните възражения са, че:

-Вземанията не са предявени в сроковете по чл.685, ал.1 ТЗ и чл.688 ТЗ.

-Молбата, с която се предявяват вземанията, не отговаря на задължителната форма за валидност според чл.639а ТЗ, тъй като не съдържа задължителна информация относно основаниято, размера и изискуемостта на всяко от вземанията и не се представят доказателства, установяващи съществуването на вземанията.

-По отношение на част от вземанията – вземанията за разноси по т.д. 898/2018 г. на СГС, т.д. 954/2018 г. на СГС, т.д. 1242/2019 г. на СГС, гр.д. 10326/2018 г. на СГС и т.д. 370/2018 на ОС – Пловдив Синдикът Бакалов е приложил нареждане до него от кредиторите Теодора Златева и Георги Янков за водене на делата, което означава, че разноските са

за защита на частни интереси, а не за попълване масата на несъстоятелността.

-Приетите вземания са в по-голям размер от заявления: приетите вземания са в размер на 117 520 лв; с молбата за предявяване на вземания са заявени вземания в размер на 108 520.15 лв, а са представени вносни бележки, удостоверяващи заплащане на сума в размер на 95 000 лв.

-С молбата за предявяване на вземане е предявен вземане в размер на 89 500 лв , съставляващи предплатени разноски по т.д. 595/2017 г. на ОС – Пловдив. Съобразно правилата на чл. 6296 ТЗ Съдът определя сумата, която трябва да се внесе от заинтересованите лица като разноски в производството по несъстоятелност, като Съдът не е постановявал такива определения.

Иска се да се измени списъкът на приетите вземания, като приетите вземания се изключат от списъка на приети вземания и се включат в списъка на неприети вземания.

В случай, че Съдът не уважи възражението, то се иска да се признае на приетите вземания поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1,т.7 или чл.722, ал.1, т.12 ТЗ.

В срока по чл.690 ТЗ е постъпило от кредитора НАП Възражение вх.№ 261565/12.06.2025 г. против приемането на вземанията на кредитора Георги Петров Янков в общ размер от 117 520.15.

Основните възражения са:

В Списък № 6 на приети вземания са включени вземания, предявени от кредитора Георги Янков с Молба вх.№ 261431/28.05.2025 г. със следните основания:

-98 500 лв – предплатени разноски по т.д. 595/2017 г. на ОС – Пловдив;

-11 927.50 лв – предплатени разноски по т.д. 898/2018 г. на СГС;

-1788.99 лв – предплатени разноски по т.д. 954/2018 г. на СГС;

-1540.94 лв – предплатени разноски по т.д. 1242/2019 г. на СГС;

-1895.62 лв – предплатени разноски по гр.д. 10326/2018 г. на СГС;

-1867.09 лв – предплатени разноси по т.д. 370/2018 г. на ОС – Пловдив с поредност на удовлетворяване чл.722, ал.1, т.3 ТЗ.

-По отношение на сумата 98 500 лв, представляваща разноси по т.д. 595/2017 г. на ОС – Пловдив, се представят 19 броя вносни бележки, удостоверяващи плащане с получател Светослав Бакалов с вносител Красимира Ценкова;

-Възражава се, че не е спазен редът за внасяне на посочените разноси.

-Прави се възражение, че по отношение на разноските по вносни бележки от 17.05.2018 г., 05.10.2018 г., 29.01.2019 г., 26.07.2019 г. и 13.12.2019 г. на обща стойност 25 000 лв е изтекла петгодишен давностен срок.

-Останалите вземания са разноси по дела, по които не е страна Георги Янков и при постановяването на решенията на Георги Янков не са присъждани разноси.

Възражава се, че вземанията за разноси са погасени поради изтичането на петгодишен давностен срок.

Иска се да се измени списъкът на приетите вземания, като приетите вземания се изключат от списъка на приети вземания и се включат в списъка на неприети вземания.

В случай, че Съдът не уважи възражението, то се иска да се признае на приетите вземания поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.12 ТЗ.

От Синдика Светослав Бакалов е постъпило становище вх.№ 261616/20.06.2025 г., с което се иска Съдът да приеме, че кредиторът Георги Янков е направил разноските в производството по несъстоятелност; средствата са постъпвали по особената сметка на несъстоятелния и след одобрение на Съда Синдикът се е разпореждал с тях.

Предвид доказателствата Съдът намира за установено:

С молба вх.№ 261431/28.05.2025 г. кредиторът Георги Янков е предявил вземания в общ размер 108 520.15 лв, представляващи предплатени разноси за производството

по несъстоятелност и разноси по дела, по които е страна несъстоятелния за попълване масата на несъстоятелността.

Новите вземания, възникнали след откриване на производството по несъстоятелност - се предявяват в срока от неплащането на падежа до приключване на производството (чл. 688, ал. 3 ТЗ), като съобразно условията на чл.685, ал.2 ТЗ /ДВ 66/2023 г./ молбата за предявяване на вземането е по образец, определен с наредбата по чл.693а и е с конкретно съдържание:

1. посочване на съда и делото по несъстоятелност;
- 2.името и адреса на кредитора, на неговия законен представител или пълномощник, ако имат такива, както и единния граждански номер (единен идентификационен код) на кредитора и електронния адрес, ако има такъв; съдебен адрес в страната;
- 3.изложение на обстоятелствата, на които се основават вземането и размерът му;
- 4.привилегиите и обезпеченията;
5. искане за приемане на вземането;
- 6.банкова сметка на кредитора, по която да бъдат преведени средствата от разпределенията във връзка с приетите му вземания;
- 7.подпис на лицето, което подава молбата.

Безспорно молбата на Георги Янков до Синдика Бакалов за включване на вземането в списъка на приетите вземания не е по одобрения образец, но същевременно съдържа изискуемите по смисъла на чл.685, ал.2 ТЗ елементи – посочва се съдът и делото по несъстоятелност /чл.685, ал.2, т.1 ТЗ/, името и адреса на кредитора /чл.685, ал.2,т.2 ТЗ/, изложение на обстоятелствата, на които се основава вземането и размерът му /чл.685, ал.2, т.3 ТЗ/, искане за приемане на вземането /чл.685, ал.2,т.5 ТЗ и подпис на лицето, което подава молбата /чл.685, ал.2,т.7 ТЗ. Молбата е придружена и с представяне на доказателства за вземането /чл.685, ал.4 ТЗ/.

В рамките на производството по несъстоятелност Съдът не е постановявал определение, с което да се указва на

заинтересованите лица да внасят разноски за обезпечаване производството по несъстоятелност.

В рамките на производството по несъстоятелност кредиторът Теодора Златева е внесла сумата 10 000 лв, които са послужили за заплащане на възнаграждение на синдика за период от десет месеца – до м.04.2018 г.

За периода м.05.2018 г. – м.04.2025 г. /преди подаването на молбата за приемане на вземането на кредитора Георги Янков/ Съдът е одобрил разпореждането със средства от особената сметка на несъстоятелния в размер на 85 000 лв , представляващи разноски за заплащане на възнаграждение за синдика Бакалов и още 290.53 лв, заплатени от Синдика Бакалов разходи, направени с лични средства за публикуване по партидата на несъстоятелния в ТРРЮЛНЦ.

В рамките на производството по несъстоятелност Съдът не е сезиран с искане да одобри разпореждане със средства от особената сметка на несъстоятелния, свързани със заплащане на разноски по образувани спорове, по които несъстоятелният е страна, но в представените по делото месечни доклади от Синдика Бакалов подробно се изнася информация за предявените иски за попълване масата на несъстоятелността, които са в интерес на кредиторите, както и се представят доказателства, че се внасят разноски по различните производства.

Съдът по реда на чл.629б ТЗ указва на заинтересованите лица да внесат конкретна сума пари за обезпечаване разноските в производството по несъстоятелност в случай, че доброволно такива не се внасят в особената сметка, като им указва и последиците от невнасянето на определената от Съда сума, а именно прекратяването на производството по несъстоятелност. Доколкото кредиторът Георги Янков е внасял в особената сметка на несъстоятелния сума пари, с които се обезпечава производството по несъстоятелност и е заплащал разходите по исковете, свързани с попълване масата на несъстоятелността, обстоятелството, че заплащането на посочените разходи не е свързано с изричен акт на Съда, не променя характера на

средствата, които кредиторът Янков е внесъл. В месечните отчети Синдикът Бакалов изчерпателно е предоставял информация за образуваните производство, техния предмет /попълване масата на несъстоятелността/ и разноските, които са заплащани за всяко едно от образуваните съдебни производства. Всички месечни отчети са предоставяни на кредиторите за запознаване и на този етап не са направени възражения. В тази връзка Съдът счита, че за кредитора Янков е налице вземане, което следва да се удовлетвори.

С молбата, с която се предявява вземането, се представят вносни бележки за периода 17.05.2018 г. – 09.04.2025 г. на обща стойност 89 500 лв; като основание за плащането се посочва разноски за производството по несъстоятелност на „Строително дружество ММ“ АД, както и че преводът се нарежда от лицето Георги Янков. Всички преводи са наредени по особената сметка на несъстоятелния и с разпореждане на Съда Синдикът Бакалов се е разпореждал с внесените средства. Представени са и вносни бележки, удостоверяващи заплащането на разноски по предявените искове от несъстоятелния „СТРОИТЕЛНО ДРУЖЕСТВО ММ“ АД – н. за попълване масата на несъстоятелността, като във всяко вносна бележка е отразен номерът на делото, по което се внасят разноските, както и видът на разноските. Средствата са внесени от несъстоятелния, който е страна в производството. Общият размер на вземането е 108 520.15 лв.

Съгласно нормата на чл.632а ТЗ предплатените суми се изплащат, когато масата на несъстоятелността се увеличи достатъчно. В случая кредиторът, привнесъл разноските за обезпечаване производството по несъстоятелност, няма ред за защита на вземането си в производството по несъстоятелност, който да е алтернативен на уреденото от законодателя правило, че тези средства се възстановяват на привнеслите ги кредитори тогава, когато масата на несъстоятелността се увеличи достатъчно, като това възстановяване се извършва след изготвяне на сметка за разпределение –ТР 1/03.12.2018 година на ОСТК. Тоест кредиторът, дори и да желае преди настъпване на стабилизиране масата на несъстоятелността, няма как да осъществи защита на вземането си за

предплатени разноски. Същите според ТР 1/03.12.2018 година на ОСТК са изключени от кръга на вземанията, подлежащи на предявяване. Следователно, давност за възстановяване на посочените вземания следва да се възприеме, че започва да тече за кредитора не от момента на привнасяне на разноските, а от момента на стабилизиране на сметката за разпределение, с която е предвидено да се извърши разплащане на същите в полза на кредиторите, които са ги внесли. Подобен юридически факт обаче към момента не е настъпил в развиващото се производство по несъстоятелност по т.д. 595/2017 г. на ОС - Пловдив.

Предвид изложеното Съдът счита възраженията за неоснователни и като такива следва да се отхвърлят.

В Списъка за приети вземания, обявен по партидата на несъстоятелния, е прието вземане в по-голям размер по позиция 1 – предплатени разноски в производството по несъстоятелност по т.д. 595/2017 г. на ОС – Пловдив, постъпили по особената сметка, а именно –прието е вземане в размер 98 500 лв, при заявен размер на вземането 89 500 лв. В тази връзка следва да се измени списъкът, като се внесе корекция по позиция 1 - предплатени разноски в производството по несъстоятелност по т.д. 595/2017 г. на ОС – Пловдив, постъпили по особената сметка, като вземането се намали от 98 500 лв на 89 500 лв.

Доколкото Съдът приема, че вземането на кредитора Янков съставлява разноски по несъстоятелността, следва да се определи ред за удовлетворяване по правилата на чл.722, ал.1,т.3 ГПК.

Ето защо Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без уважение Възражение вх.№ 261507/05.06.2025 г., постъпило от кредитора „БИСА СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 131428758, против Списък на приетите вземания, обявен в ТРРЮЛНЦ по партидата на „СТРОИТЕЛНО ДРУЖЕСТВО ММ“ Ад – н. на 05.06.2025 г. /вписване 2025060591043/

Оставя без уважение Възражение вх.№ 261565/12.06.2025 г., постъпило от кредитора НАП, против Списък на приетите вземания, обявен в ТРРЮЛНЦ по партидата на „СТРОИТЕЛНО ДРУЖЕСТВО ММ“ Ад – н. на 05.06.2025 г. /вписване 2025060591043/

Одобрява Списъка на приетите вземания, представен от Синдика на „СТРОИТЕЛНО ДРУЖЕСТВО“ АД – н., ЕИК 120614576, обявен в ТРРЮЛНЦ на 05.06.2025 г. /вписване 2025060591043/, със следното изменение:

-Намалява размера на вземане по позиция 1 – предплатени разноски в производството по несъстоятелност по т.д. 595/2017 г. на ОС – Пловдив, постъпили по особената сметка, от 98 500 лв /деветдесет и осем хиляди и петстотин лева/ на 89 500 лв /осемдесет и девет хиляди и петстотин лева/

Определението не подлежи на обжалване

На основание чл.692, ал.5 ТЗ определението да се обяви в ТРРЮЛНЦ при Агенция по вписванията

Да се впише определението в Книгата по чл.634в ТЗ

съдия:

Сурто вх. в кн. по чл. 634, в "В"
на 15.08.2025