



• ОКРЪЖЕН СЪД ПАЗАРДЖИК •

гр.Пазарджик, ул."Хан Крум" № 3, Съдебен администратор : 034 409 500;
Административен секретар: 034 409 556; факс: 034 409 501,
e-mail: pazardzhik-os@justice.bg , www.court-pz.info

ДО
АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА
София ул."Елисавета Багряна" 20
ТЪРГОВСКИ РЕГИСТЪР

Приложено изпращаме Ви определение № 666 от
16.09.2016 г по т.д. № 143/2016 г. по описа на **ПОС**,
за вписване по партидата на „БМС“АД , ЕИК
200117532.

ПРИЛОЖЕНИЕ: /съгласно текста/

ДЕЛОВОДИТЕЛ:



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 666 ,16.09.2016г., гр.Пазарджик

ПАЗАРДЖИШКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, търговско отделение, в закрито заседание на шестнадесети септември през две хиляди и шестнадесета година, в състав:

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: ЦВЕТАНКА ВЪЛЧЕВА

като разгледа докладваното от съдия Вълчева търг. дело №143 по описа за 2016 година и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е по чл.728 и сл. от ТЗ.

Образувано е по постъпило възражение от адв.Александър Комсийски - пълномощник на кредитора по т.д.66/2010г. по описа на ПОС "Минерали Индустриали България" ООД, гр.Севлиево против Частична сметка за разпределение, изготвена от синдик Стела Жекова, обявена в ТР на 07.07.2016г. по чл.728 ТЗ. Твърди, че изготвената от синдик Стела Жекова сметка за разпределение е незаконосъобразна и неправилна. В тази сметка за разпределение неправилно са подредени отделните привилегии, дори и тези, които същият синдик е приел като привилегировани вземания в полза на възразилото дружество. Сочи, че в списък на приети вземания, изготвен от Стела Жекова на 24.06.2013г. е прието вземане на "Минерали индустриали България" в размер на 114 919 лв. като същото е прието като такова по чл.722 ал.1, т.3 ТЗ - разноси по несъстоятелността, във връзка с чл.723 ТЗ. Този списък е обявен в ТР на 30.07.2013г. и е одобрен без изменение с определението от 12.09.2013г., постановено от съдия Ненчев. Твърди, че това вземане следва да бъде удовлетворено първо, заедно със същото по привилегия вземане на "Минерали индустриали" ООД на 100%. Освен това, видно от уведомление по чл.99 ал.3 ЗЗД, това вземане изцяло е прехвърлено от дружеството в полза на кредитора "Сайлест" ЕООД. Твърди, че от датата на уведомлението титуляр на вземането е "Сайлест" ЕООД и то следва да бъде включено в сметката за разпределение като вземане на "Минерали Индустриали България - Сайлест", със степен на удовлетворяване 100%. Твърди, че по същия начин е записано в сметката за разпределение вземането НАП "Ватия трейдинг" ЕООД вследствие станалото правоприемство след одобряването на списък, с което е прието вземането на първоначалния кредитор. Твърди, че са неоснователни съображенията, изложени от синдика, че отказва да приеме вземането в

полза на новия кредитор, тъй като не бил представен договор за цесия. Тези договори са неформални и писмената форма за сключването им не е задължителна. За да се породи действието на цесията е достатъчно само уведомлението от страна на стария кредитор, което е извършено на два пъти. Това уведомление е задължително за длъжника и за лицето, което изплаща задълженията му. Освен това следва да се отбележи, че синдикът е приел правоприемството от НАП - "Ватия трейдинг" ЕООД само въз основа уведомлението от страна на НАП, без да са представени никакви договори; плащания и т.н.

Твърди, че освен горното вземане, което следва да бъде прието по чл.722 ал.1, т.3 ТЗ в полза на "Минерали Индустриали България" ООД са приети вземания в общ размер на 70 857.79 лв., които в различни списъци на приетите вземания са приети и одобрени от съда като вземания с ред на удовлетворяване чл.722 ал.1, т.7 ТЗ. Те също следва да бъдат включени в сметката за разпределение по този ред и да бъдат удовлетворени на 100% след вземанията по чл.722 ал.1, т.3 ТЗ. Тези вземания са следните: 1. С първи допълнителен списък на допълнително предявените и приети вземания, възникнали след откриване на производството по несъстоятелност, обявен в ТР на 16.07.2011г. и одобрен с Определение №534/28.12.2012г. в полза на възразилото дружество са приети под т.13 - 18 679.60 лв. и по т.14 - 6226.54 лв. Тези вземания са одобрени с привилегията на чл.722 ал.1, т.7 ТЗ; 2. С трети допълнителен списък на предявени и приети вземания, възникнали след откриване на производството по несъстоятелност, обявен в ТР на 23.01.2013г. и одобрен от съдия Ненчев с Определение №98/19.02.2013г. в полза на дружеството са приети вземания в размер на 16 701 .73 лв. - чл.722 ал.1, т.7 ТЗ; 3. С допълнителен списък на приети вземания, възникнали след откриване на производството по несъстоятелност от 02.04.2014г., обявен в ТР на 08.04.2014г. са приети вземания в размер на 67 721.45 лв. От тези вземания с Определение №194/10.03.2015г. вземането в размер на 15 264.99 лв. е одобрено и следва да бъде включено за удовлетворяване в размер на 100%. По отношение на останалата част от приетото вземане в размер на 52 456.46 лв. със същото определение то е включено в списъка на неприетите вземания. В срока по чл.694 ТЗ е предявен установителен иск от дружеството и е образувано т.д. 44/2015г. на ПзОС. Все още няма влязъл в сила съдебен акт по това дело, но на основание чл.694 ал.5 ТЗ за това вземане следва да се заделят суми в размер на 100%, тъй като е предявено и първоначално е включено в списъка на приетите вземания като вземане по чл.722 ал.1, т.7 ТЗ. Такива суми в сметката за разпределение са заделени и за оспорените вземания на "Ватия" АД; "Ватия трейдинг" ЕООД; "Булгармин инженеринг" АД и "Геоминерал" АД;

4. Синдикът, изготвил настоящата сметка за разпределение с допълнителен списък от 01.08.2013г., обявен в ТР на 12.08.2013г. е приел две вземания на дружеството с ред на удовлетворяване чл.722 ал.1, т.7 ТЗ - 10 816.49 лв. и 3 168.44 лв. Тези вземания са одобрени с определение на съда №506/12.09.2013г. и следва да бъдат включени в сметката за разпределение и да бъдат изплатени на 100%.

Твърди, че незаконосъобразно синдикът е включил вземания на "Минерали Индустриали България" ООД в общ размер 3 206 299.55 лв. като такива с ред на удовлетворяване чл.722 ал.1, т.10 ТЗ. В нито един от списъците на приетите вземания в това производство по несъстоятелност не са приемани вземания с ред на удовлетворяване чл.722 ал.1, т.10. Всички вземания на възразилото дружество са включени в първоначалния списък на приетите вземания, обявен в ТР на 16.07.2011г. като вземания със степен на удовлетворяване по чл.722 ал.1, т.8 ТЗ. Срещу посочения в този списък ред на удовлетворяване /привилегия/ вземания на "Минерали индустриали" ООД в размер на 3 187 619.95 лв., а не 3 206 299.55 лв., както е посочено в неправилната сметка за разпределение/ - това са вземанията по т. 31 - 41 от първоначалния списък на приетите вземания е подадено възражение от НАП. С Определение 534/ 28.12.2012г. това възражение е оставено без уважение като списъкът е одобрен във вида в който е съставен от синдика и обявен в ТР. Възразилият кредитор, длъжникът, а и който и да е друг кредитор в това производство по несъстоятелност не е предявил иск по чл.694 ТЗ с цел установяване незаконосъобразността на привилегията на тези вземания. Сроковете за предявяване на такъв иск вече е изтекъл отдавна. Определението по чл.692 ТЗ не се ползва със сила на присъдено нещо, тъй като то може да бъде атакувано по исков ред. Единият способ е искът по чл. 694 ТЗ когато следва да се оспори съществуването на прието вземане, неговият размер или само привилегията /редът на удовлетворяване, посочен в списъка на приетите вземания/. Такива искове са допустими, задължителни са при несъгласие на кредитор с одобрената от съда поредност на удовлетворяване и са често срещани в производствата по несъстоятелност /р.149/11.05.2016г., постановено по т.д. 134/2016г. на ПАС/. Другият иск е искът по чл.646 или чл.647 ТЗ, но само по отношение на обезпечените вземания, а тези вземания са необезпечени. След като не са предявени такива искове, то определението по чл.692 ТЗ вече е неотменимо и нито синдикът, нито съдът във фазата на изготвяне и одобряване на сметка за разпределение могат да правят промени в него /р.№15/1.03.2010г., постановено по т.д. 535/2009 г., I т.о. - постановено по реда на чл.290 ГПК, имащо характер на задължителна съдебна практика/. Всъщност тази съдебна практика е константна и тя е правилна с оглед изискванията в производството по несъстоятелност, постановените съдебни актове да

имат стабилност. Дори и възможностите за обжалване на съдебните актове, постановени в производството по несъстоятелност са доста ограничени. Веднъж изготвен списък на приетите вземания, след развитото се производство по тяхното оспорване и утвърждаването на този списък с определение по чл.692 ТЗ - не могат да се правят допълнителни промени в списъка - относно вида на вземанията, техния размер и съответната поредност на удовлетворяване, освен в случаите, когато с влязло в сила решение по установителни иски се приема друго.

Следователно неоснователни са съображенията на синдика, че следващият съдия в това производство по несъстоятелност с определение, постановено в друга процедура - тази по приемане на оздравителен план и неговото одобряване, е приел че възразилото дружество с размера на тези си вземания следва да гласуват в клас 5 по чл.703 ТЗ. Това определение не може да отмени Определение №534/28.12.2012г., с което тези вземания като поредност за удовлетворяване са включени в реда по чл.722 ал.1, т.8 ТЗ. Внимателният прочит на разпоредбата на чл.703 ТЗ показва, че класовете кредитори не са съставени точно, съобразно изискванията на чл.722 ал.1 ТЗ /последният текст е приложим само при изготвяне на сметка за разпределение/. В текста в чл.703 ТЗ първите два реда по чл.722 ал.1 ТЗ са включени в един общ клас. В клас 4 са включени всички кредитори с необезпечени вземания без значение кога са възникнали - преди или след откриване на производството по несъстоятелност. За кредиторите в клас 2 и 3 разпоредбата директно препраща към разпоредбата на чл.722 ал.1 ТЗ, но за кредиторите в клас 5 - не препраща към тази разпоредба, а към разпоредбата на чл.616 ал.2 ТЗ. Следователно по отношение кредиторите от клас 5 е определящ характерът на вземането, а не точно в кой ред за удовлетворяване това вземане е посочено в одобрения от съда списък на приетите вземания. От там следва да се направи и единственият логически и законосъобразен извод - при определяне на кредиторите, попадащи в класове 2 и 3 на чл.703 ТЗ определящо е техните вземания в коя по ред привилегия по чл.722 ал.1 ТЗ са включени /препраща се директно към списъка на приетите вземания/. По отношение на останалите три класа 1; 4 и 5 от чл.703 ТЗ законодателят не препраща към одобрения списък на приетите вземания, а критерият е обективният характер на вземането - обезпечено; с право на задържане, необезпечено или такова по чл.616 ал.2 ТЗ. Следователно цитираното определение на съда, постановено в друга процедура не може да отмени реда на удовлетворяване /привилегиите/ на вземанията на дружеството след като те са одобрени от съда с предхождащо и неотменимо определение, постановено по реда на чл.692 ТЗ. Цитираното от синдика определение е правилно, но само с оглед класирането на кредиторите по класове за гласуване, свързани с приемането на оздравителния план. Това

определение няма никакво отношение при изготвянето на сметка за разпределение, тъй като решаващо в случая е определението по чл.692 ТЗ, а в това определение тези вземания са включени като такива по чл.722 ал.1, т.8 ТЗ и то е неотменимо, дори и от по-горна инстанция. При изготвяне на сметка за разпределение синдикът и съдът при нейното одобряване следва да се ръководят от поредността на вземането по одобрения списък на приетите вземания, а не от дадената поредност по класове за гласуване в оздравителното производство. Последното не оказва влияние при изготвяне на сметка за разпределение. Като се е позовал точно на обратното синдикът е изготвил една незаконосъобразна сметка за разпределение и в тази ѝ част.

Моля съда, по тези съображения и с оглед и приложената съдебна практика, да измени сметката за разпределение по посочения във възражението начин. За последните вземания правилно е същите да бъдат поставени за удовлетворяване в чл.722 ал.1, т.8 и да бъдат удовлетворени частично. Съобразно възраженията на "Минерали Индустриали" ООД и "Минерали Индустриали България" ООД това частично удовлетворяване е 8.993%.

Освен гореизложеното, твърди, че видно от уведомлението по чл.99 ал.3 ЗЗД вземанията на възразилото дружество от първоначалния списък на приетите вземания по т.31- 36; 38;39; 41-43 са прехвърлени на "Сайлест" ЕООД и същите следва да се удовлетворят частично като вземания на Минерали Индустриали България - Сайлест. Общият размер на тези вземания е 1 067 558.39 лв. и следва да бъдат удовлетворени с настоящата сметка за разпределение частично в размер на 96 007.90 лв., като вземания попадащи в ред за удовлетворяване чл.722 ал.1, т.8 ТЗ. Вземанията по т.42 и т.43 от списъка на приетите вземания, цедирани на "Сайлест" ЕООД не попадат сред вземанията, за които синдикът е счел, че следва да се удовлетворят по чл.722 ал.1, т.10 ЗЗД. Останалите приети вземания на "Минерали Индустриали България" ООД по чл.722 ал.1, т.8 са в размер на 2673497.70 и следва да бъдат удовлетворени частично със сумата 240 433.59 лв.

Към възражението е приложена съдебна практика - Решение №15/01.03.2010г. на ВКС, постановено по т.д.№535/2009г., I т.о. и Решение №149/11.05.2016 г., постановено по т.д. №134/2016 г. на ПАС.

В дадения от съда срок, по делото е постъпило писмено становище от синдика на „Булгар Минерали - Стрелча“ АД Николай Вълков. Заявява, че възражението на "Минерали Индустриали България " ООД е основателно. Сочи, че неправилно в сметката за разпределение не са отразени приетите вземания, които са приети по чл.722 т.3 от Търговския закон. Тези вземания са в размер на 114 919 лв. и са прехвърлени на "Сайлест" ЕООД. Тази сума трябва да се включи в сметката като такава за удовлетворяване на 100% в полза на новия кредитор "Сайлест" ЕООД на мястото на стария кредитор "Минерали Индустриали

България" ООД, които с цесията са си уредили техните вътрешни отношения, по които длъжникът и останалите кредитори не са страна и не ги засягат, тъй като същите не променят размера на задължението. За сумата от 52 456.46 лв., която не е приета в полза на "Минерали Индустриали България" ООД, но тъй като списъка на неприетите вземания е оспорен с иск по чл.694 ТЗ /т.д. №44/2015г./ следва да се задели сума в размер на 100 % до приключване на делото, а сумата от 70 857.79 лв. следва да се разпредели за "Минерали Индустриали България" и то да се удовлетвори изцяло, тъй като е приета по чл.722, т.7 и не е оспорена.

Счита, че е основателно и възражението на "Минерали Индустриали България" ООД, че част от вземанията им в сметката са отразени като такива по т.10. Няма приети вземания по този ред. Като се изключат приетите вземания по т.3, 6 и 7, всички останали вземания по това дело са приети по чл.722, т.8 от Търговския закон. Одобрените списъци на приетите вземания, с акт на съда, са задължителни за синдика. Той не може да променя размерите им и поредността за удовлетворяване и при изготвяне на сметка за разпределение, а следва да се ръководи само и единствено от списъците на приетите вземания с отразената в тях сума и поредност на удовлетворяване, така както са одобрени с акта на съда. Следователно, след като се приспаднат вземанията, които ще се удовлетворят изцяло и тези, за които ще се заделят суми изцяло, остатък от 831 396.68 лв. следва да се разпредели пропорционално между всички приети вземания, като за оспорените вземания на "Геоминерал" АД, "Ватия трейдинг" ЕООД, "Ватия" АД и "Булгармин инженеринг" АД сумите се заделят, докато приключат делата. Размерът на тези оспорени вземания са точно посочени на ред 3, 5 - 8 от частичната сметка.

Заявява, че е основателно и възражението, че прехвърлените от "Минерали Индустриали България" ООД вземания на "Сайлест" ЕООД неправилно не са отразени като вземания в полза на "Сайлест" ЕООД, а продължават да се считат като вземания на стария кредитор. Тъй като цесията касае взаимоотношения между две лица, извън производството по несъстоятелност, макар и предмета ѝ евентуално да е вземане, същото с цесията не търпи никаква промяна, нито по основание, нито по размер, нито касае евентуалните му привилегии и тежести /макар и всичко това да е възможно да е предмет на цесията/. Предвид това, стопанският оборот и практиката потвърждават, че не е необходимо да се представя договорът за цесия, след като вземанията са одобрени по вид и по ред на удовлетворяване, със съответната санкция на съда. Така от общия размер на вземанията на "Минерали Индустриали България" ООД трябва да се извади сумата по чл.722, т.8 ТЗ, в размер на 1 067 558.39

лв. и тя да се посочи в сметката за разпределение като сума, дължима на "Сайлест" ЕООД, за сметка на намаляване със същия размер на вземанията на "Минерали Индустриали България" ООД по причини, уточнени по-горе.

По направеното възражение и с оглед постъпилото становище от синдика, съдът приема следното:

С Решение №35/21.03.2011г., постановено по т.д. №66/2010г. по описа на ПзОС е обявена неплатежоспособността на „Булгар Минерали - Стрелча“ АД, определена е начална дата на неплатежоспособност, открито е производство по несъстоятелност, с произтичащите от това последици.

С Решение №157/25.11.2015г., по реда на чл.711 от ТЗ „Булгар Минерали - Стрелча“ АД, гр.Стрелча е обявено в несъстоятелност с произтичащите от това правни последици.

С Определение №532/14.07.2016г., постановено по търг. дело №66/2010г. по описа на ПОС, за постоянен синдик на „Булгар Минерали - Стрелча“ АД е назначен Николай Димитров Вълков.

На 07.07.2016г., в Търговския регистър по партидата на „Булгар Минерали - Стрелча“ АД е обявена съставената от предходния синдик на длъжника - Стела Маринова Жекова Частична сметка за разпределение на сумата 1 500 000 лева, набрани по Особената сметка на длъжника – „Булгар Минерали – Стрелча“ АД /н/.

В срока по чл.727 от ТЗ – на 19.07.2016г. /изпратено по пощата на 18.07.2016г./, е постъпило възражение от кредитора „Минерали Индустриали България“, ООД, гр.Севлиево срещу тази Частична сметка за разпределение.

Възражението е предявено в преклузивния срок по чл.727 от ТЗ от кредитор и е допустимо. По съществото му, съдът приема следното:

Във възражението са наведени доводи, че в Списъка на приетите вземания, изготвен от Стела Жекова на 24.06.2013г. е прието вземане на "Минерали Индустриали България" в размер на 114 919 лв. по чл.722 ал.1, т.3 от ТЗ - разноси по несъстоятелността, което вземане следва да бъде удовлетворено първо, заедно със същото по привилегия вземане на "Минерали Индустриали" ООД на 100%, като предвид прехвърлянето му в полза на "Сайлест" ЕООД, то следва да бъде включено в сметката за разпределение като вземане на Минерали Индустриали България – Сайлест, със степен на удовлетворяване 100%.

Наведени са и доводи, че в полза на "Минерали индустриали България " ООД, в различни списъци, подробно посочени, са приети вземания в общ размер на 70 857.79 лв. с ред на удовлетворяване чл.722 ал.1, т.7 ТЗ, които също следва да бъдат включени в сметката за разпределение по този ред и да бъдат удовлетворени на 100% след вземанията по чл.722 ал.1, т.3 от ТЗ.

Твърди се, че незаконосъобразно синдикът е включил вземания на "Минерали Индустриали България" ООД в общ размер 3 206 299.55 лв., като такива с ред на удовлетворяване чл.722 ал.1, т.10 от ТЗ, тъй като в нито един от списъците на приетите вземания в това производство по несъстоятелност не са приемани вземания с ред на удовлетворяване чл.722 ал.1, т.10. Освен това вземанията на възразилото дружество от първоначалния списък на приетите вземания по т.31-36; 38; 39; 41-43 в общ размер на 1 067 558.39 лв. са прехвърлени на "Сайлест" ЕООД и същите следва да се удовлетворят частично като вземания на Минерали Индустриали България - Сайлест.

Като се запозна с възражението и данните по делото, съдът приема следното:

Възражението на кредитора "Минерали Индустриали България" ООД, гр.Севлиево против изготвената от бившия синдик Стела Жекова Частична сметка за разпределение на сумата 1 500 000 лева, набрани по Особената сметка на длъжника е основателно.

Вземането на "Минерали Индустриали България" ООД, включено в Допълнителен списък на приетите предявени вземания с правно основание чл.688 ал.3 от ТЗ, изготвен от синдик Стела Жекова на 24.06.2013г. и одобрен от съда без промени в него с Определението от 12.09.2013г., постановено по търг. дело №66/2010г. по описа на ПОС - в размер на 114919 лв., е прието по чл.722 ал.1, т.3 от Търговския закон, поради което следва да се включи със степен на удовлетворяване 100%.

С оглед на представения с молбата с вх.№8115/24.08.2016г. Договор за цесия от 16.09.2014г., сключен между „Минерали Индустриали България“, гр.Севлиево и „Сайлест“ ЕООД, гр.Бургас /в заверено копие на извадка от същия/ и депозираните по делото уведомления, основателно се явява и възражението, че прехвърленото на „Сайлест“ ЕООД, гр.Бургас вземане в размер на 114 919 лв. следва да се предвиди в сметката за разпределение като вземане на цесионера - "Сайлест" ЕООД, гр.Бургас.

„Минерали Индустриали България“ ООД имат неприето вземане в размер на 52 456,46 лева, което е оспорено и е предявен иск по чл.694 от ТЗ /образувано е търг. дело №44/2015г. по описа на ПОС, поради което/ сумата следва да се задели на 100 % до приключване на производството по делото.

Подалият възражението кредитор има приети вземания /в различни списъци/ в общ размер на сумата от 70 857.79 лв. с поредност на удовлетворяване по чл.722 ал.1, т.7 от ТЗ, одобрени от съда с влезли в сила съдебни актове. Предвид това, същите следва да бъдат предвидени в сметката за разпределение за удовлетворяване на 100 %. Видно от изготвената частична сметка за разпределение е, че в същата не са отразени вземания на възразилия кредитор по чл.722 ал.1, т.7 от ТЗ.

Всъщност в частичната сметка въобще няма отразени вземания по този ред.

Съдът констатира, че в съставената частична сметка за разпределение са отразени вземания на кредитор – „Минерали Индустриали България“ ООД по чл.722 ал.1, т.10 от ТЗ, каквито вземания по този ред няма приети в производството по несъстоятелност. Одобрените, с акт на съда списъци на приетите вземания са задължителни за синдика. Той не може да променя размерите им и поредността за удовлетворяване.

Предвид Договора за цесия от 16.09.2014г., сключен между „Минерали Индустриали България“ ООД, гр.Севлиево и „Сайлест“ ЕООД, гр.Бургас и представените уведомления, основателно се явява и възражението, че останалите /извън посоченото по-горе/ прехвърлени на „Сайлест“ ЕООД, гр.Бургас вземания, предмет на договора, следва да се извадят от общият размер на вземанията на "Минерали Индустриали България" ООД по чл.722 ал.1, т.8 от ТЗ и да се предвидят в сметката за разпределение като вземане на цесионера - "Сайлест" ЕООД, гр.Бургас.

Освен това съдът констатира, че в съставената частична сметка за разпределение неправилно са отразени вземания на кредитора – „Минерали Индустриали“ ООД, Италия. Установи, че в Частичната сметка за разпределение, синдикът е включил приети безспорни вземания на кредитора „Ватия Холдинг“ АД в общ размер на 541 304,70 лева, вместо действително приетите безспорни вземания на този кредитор в общ размер на 621 654,99 лева. Съдът обсъжда по-подробно същите в производствата, образувани по подадените възражения срещу частичната сметка за разпределение от тези двама кредитори.

Установената от съда незаконосъобразност на съставената частична сметка за разпределение изцяло опорочава същата. Сметката е напълно погрешна, поради което не следва да се одобрява от съда. Не следва да се правят и промени в същата, а синдикът следва да изготви нова частична сметка за разпределение, в която да съобрази приетите вземания на кредиторите на длъжника и установения ред за удовлетворяването им, съгласно одобрените, съответно изменени с влезлите в сила съдебни актове, списъци и представените договори за цесия и уведомления, както и оспорените вземания.

По изложените съображения и на основание чл.729 от ТЗ, ПАЗАРДЖИШКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД

О П Р Е Д Е Л И:

УВАЖАВА подаденото от кредитора "Минерали Индустриали България" ООД, гр.Севлиево, чрез пълномощника му, адв.Александър Комсийски,

възражение по чл.728 от ТЗ против Частичната сметка за разпределение на сумата 1 500 000 лева, набрани по Особената сметка на Длъжника - „Булгар Минерали - Стрела“ АД /н/, ЕИК 200117532 по т.д. № 66/2010г. по описа на ПОС, обявена в Търговския регистър на 07.07.2016г. по партидата на „Булгар Минерали - Стрелча“ АД /в несъстоятелност/, ЕИК 200117532, изготвена от бившия синдик Стела Жекова, като:

НЕ ОДОБРЯВА Частична сметка за разпределение на сумата 1500000 лева, набрани по Особената сметка на Длъжника – „Булгар Минерали – Стрелча“ АД /н/, ЕИК 200117532 по т.д. № 66/2010г. по описа на ПОС, обявена в Търговския регистър на 07.07.2016г. по партидата на „Булгар Минерали - Стрелча“ АД /в несъстоятелност/, ЕИК 200117532, изготвена от бившия синдик Стела Жекова.

УКАЗВА НА СИНДИКА НА „Булгар Минерали - Стрелча“ АД /в несъстоятелност/, ЕИК 200117532 ДА ИЗГОТВИ НОВА ЧАСТИЧНА СМЕТКА ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ, в която да съобрази приетите вземания на кредиторите на длъжника и установения ред за удовлетворяването им, съгласно одобрените, съответно изменени с влезлите в сила съдебни актове, списъци и представените договори за цесия и уведомления, както и оспорените вземания и съгласно отразеното от съда в мотивите на настоящето определение.

Определението подлежи на обжалване от длъжника и от кредитора, подал възражението по чл.728 от ТЗ, с частна жалба в едноседмичен срок от съобщаването му пред Пловдивския Апелативен съд.

Определението да се обяви в Търговския регистър.

Препис от настоящото определение да се приложи към търг. дело №66/2010г. по описа на Пазарджишкия Окръжен съд.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ:

