

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 260061

гр. Пазарджик, 29.05.2024 г.

Пазарджишкият окръжен съд, търговско отделение, в закрито заседание на два̀йсет и девети май през две хиляди два̀йсет и четвърта година, в състав:

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: ВЕНЦИСЛАВ ПЕТРОВ

като разгледа докладваното от съдията т. д. № 66/2010 г. по описа на съда, за да се произнесе, взе предвид следното:

По делото е постъпила молба вх. № 260432/23.05.2024 г. от синдика Иван Кънев, в която прави уточнението, че по особената сметка на несъстоятелния длъжник са налични 6 430 лева, извън заделени суми по т. д. № 171/2021 г. на ОС – Пазарджик. Моли съда да укаже на кредиторите да внесат 10 000 лева разноски за производството.

Съгласно разпоредбата на чл. 632, ал. 1 от ТЗ, когато наличното имущество е недостатъчно за покриване на началните разноски и ако разноските не са предплатени по реда на чл. 629б от ТЗ, съдът обявява неплатежоспособността, съотв. свръхзадължеността, определя началната и дата, открива производството по несъстоятелност, допуска обезпечение чрез налагане на запов, възбрана или други обезпечителни мерки, постановява прекратяване дейността на предприятието, обявява длъжника в несъстоятелност и спира производството. В този случай съдът не постановява заличаване на търговеца от търговския регистър. Спиране на делото на това основание се допуска само веднъж в производството освен в случаите по чл. 735, ал. 2 от ТЗ. Разпоредбата е приложима и в хода на производството – чл. 632, ал. 5 от ТЗ.

Според чл. 629б, ал. 1 от ТЗ, когато наличното имущество на длъжника не е достатъчно за покриване на началните разноски, съдът определя сумата, която трябва да бъде предплатена в даден от него срок от всяко заинтересовано лице, за да бъде открито производство по несъстоятелност. Определението на съда се обявява в търговския регистър и не подлежи на обжалване и на принудително изпълнение, но в него се указват последиците по чл. 632, ал. 1, в случай че сумата не бъде предплатена в срок. По аргумент от ал. 2 на същата разпоредба, разноските се определят от съда в зависимост от текущото възнаграждение на синдика и очакваните разноски в производството по несъстоятелността.

Доколкото се установява, че наличните парични средства са само 6 430 лева, при месечен разход от над 2 500 лева и предстоящи разплащания във връзка с висящи дела, то съдът следва да определи разноски за производството, тъй като имуществото на длъжника, макар и налично, не може да се трансформира бързо в парични средства, а

хипотезата на чл. 639б, ал. 3 от ТЗ за предварително осребряване на актив от масата е възможно до осъществяване на двете кумулативни условия – да е постановено осребряване и да е свикано събрание по чл. 677, ал. 1, т. 8 от ТЗ, в който случай, следва да започне същинското осребряване чрез търговите форми. Или, след осъществяване на тези две условия, предварително осребряване е недопустимо, тъй като това е заобикаляне на императивните разпоредби за търговете. На това основание, съдът определя разноски в размер на 10 000 лева.

Следва да се посочи, че правилото на чл. 735, ал. 2 от ТЗ (че производството по несъстоятелност не се прекратява, когато длъжникът е главна страна във висящо съдебно производство или за задълженията му са учредени вещни обезпечения от трети лица и изпълнението срещу обезпечението не е приключило) е приложимо при спиране на производството по чл. 632, ал. 5 от ТЗ, но не и при преценка предпоставките за прекратяване на производството по чл. 632, ал. 4 ТЗ.

С оглед наличието на изключението по чл. 735, ал. 2 от ТЗ (длъжникът е страна по висящи иски производства – напр. по т. д. № 45/2024 г. на ОС – Пазарджик), правилото по чл. 632, ал. 1 от ТЗ за еднократно спиране не се прилага и съдът има възможността да спре производството отново, ако не се внесат определените от съда разноски в указания срок.

Ето защо, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ разноски, необходими за развитие на производството по несъстоятелност на „БУЛГАР МИНЕРАЛИ - СТРЕЛЧА“ АД, ЕИК 200117532, в размер на **10 000 (десет хиляди) лева**, които следва да се внесат от кредиторите или всяко заинтересовано лице в **14-дневен срок** от обявяване на определението в търговския регистър, с което лицата се считат уведомени.

УКАЗВА, че при невнасяне на определените разноски в посочения срок ще се пристъпи към постановяване на решение по чл. 632, ал. 5 вр. ал. 1 от ТЗ.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се обяви в ТРРЮЛНЦ – по арг. от чл. 629б, ал. 1 от ТЗ.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: /п/

Petya
Petrova
Petsanova



4400 Пазарджик, в.л. Хан Круш 703

Digitally signed by Petya Petrova Petsanova
DN: E=p.petsanova@court-pz.info,
O=Petya Petrova Petsanova,
SERIALNUMBER=PNOBG-8812123453,
c=Petya, SN=Petsanova,
D=2.5.4.97+NTFRBG-000351963,
O=Okrazhen sad-Pazardzhik,
cn=Pazardzhik, c=BG
Date: 2024.05.29 12:06:00+0300

Digitally signed by
Okrazhen
sad-Pazardzhik
Date: 2024.05.29