

РЕШЕНИЕ № 2230

Гр. София, 20.12.2016 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Софийски градски съд, търговско отделение VI- 19 състав, в открито заседание на двадесет и осемнадесети август две хиляди и шестнадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЕЛКА ПЕНЧЕВА

При участие на секретаря Антоанета Методиева като разгледа докладваното от съдия Пенчева д.н. № 2123 по описа за 2016г. за да се произнесе взе предвид:

Производството е по чл. 625 и сл. от ТЗ.

Производството по делото е образувано по молба на „АВИСПАЛ“ ООД, с ЕИК 201696783, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. „Малашевска“, №1 представлявано от управителя Пенка Стойкова с правно основание чл. 625 ТЗ - за откриване на производство по несъстоятелност на ТД „ЖАРАВА - 77“ АД, с ЕИК 131103768 със седалище и адрес на управление гр. София, район Овча купел, ул. „Траян Танев“, № 41 представлявано от изпълнителния директор Богомил Грънчаров

МОЛИТЕЛЯТ- КРЕДИТОР твърди, че задължението на ответника - длъжник произхожда от договор за покупко-продажба на земеделска земя заедно с намиращите се в нея стопански сгради и възлиза на сумата от 1 695 933.40 лева. Твърди, че ответното дружество се намира в състояние на неплатежоспособност с начална дата 11.03.2016 г.

ОТВЕТНИКЪТ не депозира отговор на молбата по чл. 625 от ТЗ. В открито заседание оспорва основателността на молбата.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства и обсъди доводите на молителя, намира за установено от фактическа страна следното:

Длъжникът е регистриран като търговец и е вписан в Търговския регистър при АВ с ЕИК 131103768. Видно от приетите по делото писмени доказателства, молителят-кредитор основава вземането си на договор за покупко-продажба на недвижим имот, сключен на 29.02.2016 г. с нотариален акт № 126, том 1, рег.№ 1244, дело № 119/2016 г. на нотариус Теодора Кашилска, с рег.№ 227 и район на действие – Пловдивския районен съд. С този договор ответникът е закупил от молителя четири поземлени имота в землището на с. Моноле, община Марица. Предназначението на земята е определено като „земеделска“. Видно от нотариалния акт, освен земеделска земя, ответникът е закупил и стопански

ВЯВНОСТ
ДА

постройки изградени на нея. Определено придобиването на тези недвижими имоти, не е за задоволяване на нестопански нужди, а е с търговска цел. Постигнатата между страните по сделката договорка относно цената и начина на плащане, е отразена в нотариалния акт – сумата от 1 695 933.40 да бъде изплатена изцяло по банков път до 11.03.2016 г.

От заключението на назначената по делото съдебно - счетоводна експертиза, което като неоспорено, обективно и компетентно дадено, съдът възприема изцяло, се установява следното:

На база коефициентите на съответните показатели към 30.06.2016 г., вещото лице констатира, че дружеството-ответник има ниска степен на ликвидност. Стойностите на всички коефициенти на ликвидност са единица или многократно под 1-ца с тенденция към намаляване. Притежаваните от дружеството краткотрайни активи не са в достатъчни да покрият текущите разходи на дружеството. Коефициентите на финансова автономност /задлъжнялост са отрицателни величини и показват декапитализация на дружеството и пълна зависимост от кредиторите. Текущият финансов резултат са задължения в размер на 4 827 хиляди лева, от които 1 695 933.40 лева са задължение към молителя. Налице е спиране на плащанията към кредиторите. Финансовите затруднения на дружеството имат траен и необратим характер.

При така установената фактическа обстановка съдът достигна до следните правни изводи:

За да бъде открито производство по несъстоятелност следва да са налице всички предпоставки на сложния фактически състав, установен от разпоредбите на чл. 608, чл. 625, ал.1 и чл. 631 от ТЗ, съответно и чл. 742 от ТЗ а именно: 1. Молбата да е подадена от лицата посочени в чл.625 от ТЗ, съответно от лицата по чл. 742, ал.2 от ТЗ до компетентния съд по смисъла на чл. 613 от ТЗ; 2. Длъжникът да е търговец по смисъла на чл. 1 от ТЗ; 3. Да е налице изискуемо задължение на длъжника по търговска сделка или публичноправно задължение към държавата и общините, свързано с търговската му дейност или задължение по частно държавно вземане; 4. Да е налице неплатежоспособност на длъжника по смисъла на чл. 608, ал.1 от ТЗ /евентуално да се установи свръхзадължеността му съгласно чл. 742, ал.1 от ТЗ/; 5. Затрудненията на длъжника да не са временни, а състоянието на неплатежоспособност да е обективно и трайно /арг. чл. 631 от ТЗ/.

Неплатежоспособността съгласно чл. 608, ал.1 от ТЗ е обективно състояние. Тя е свързана с невъзможността на длъжника да изпълнява своите изискуеми парични задължения. За да послужи като основание за откриване на производство по несъстоятелност обаче, съдът следва да бъде сезиран от определени категории кредитори, чиито вземания произтичат от сделки, свързани с търговската дейност на длъжника, или са публични вземания, свързани с тази дейност или частни държавни вземания.

Независимо дали се иска откриване на производство по несъстоятелност въз основа на неплатежоспособност или свръхзадълженост кредиторът следва

да установи качеството на търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от ТЗ на лицето, за което се цели да се докаже, че е неплатежоспособно, както и това, че длъжникът е задължен по отношение на него по търговска за сделка. В тежест на всеки кредитор е да установи, че задълженията на длъжника към него, освен че произтичат от търговска сделка, са изискуеми и парични. Едва при установяване на тези обстоятелства, съдът дължи произнасяне по отношение на останалите елементи на фактическия състав на неплатежоспособността (респ. свръхзадължеността) на длъжника.

С оглед изложеното съдът намира, че молителят се легитимира като кредитор по търговска сделка. Длъжникът е задължен по търговска за него сделка. По сключения договор за покупко- продажба не е платена в уговорения срок сумата дължима се като цена на имота. Задължението на ответника по търговска сделка е парично. Задължението описано по-горе е изискуемо и установени по основание и размер. Правопораждащият юридически факт (основанието) е търговска сделка за покупко- продажба на недвижим имот.

Не може да се приеме, че затрудненията на жалбоподателя са временни. Забавата на длъжника, проявена чрез спиране на плащанията, предполага състояние на неплатежоспособност. Тежестта да обори законната презумпция по чл. 608, ал. 3, т. 2 от ТЗ лежи върху длъжника, който следва да представи в производството по несъстоятелност доказателства, обосноваващи временни затруднения за извършването на тези плащания, каквито по делото не са ангажирани. Освен това разпоредбата на чл. 631 от ТЗ установява наличието на две кумулативно дадени условия - на първо място, условието длъжникът да разполага с налично имущество, което да е достатъчно по размер и стойност, за да покрие неговите задължения, и на второ - интересите на кредиторите да са охранени в достатъчна степен при пристъпване към продажба на това имущество.

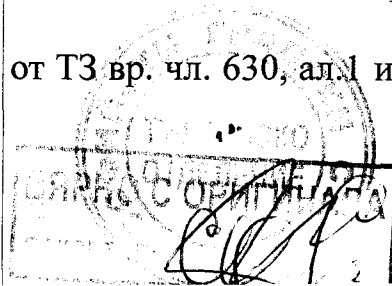
Предвид изложеното съдът приема молбата по чл.625 от ТЗ за основателна.

Следва да се назначи временен синдик. Съдът намира, че за временен синдик следва да бъде назначена ВЕЛИНА АСПАРУХОВА РАШКОВА, която е включена в Списъка на синдиците, дала е писмено съгласие за това, отговаря на изискванията на чл.655 ал.2 от ТЗ - съгласно представената нотариално заверена декларация. На временния синдик следва да се определи месечно възнаграждение в размер на 1 500 лева.

С решението си съдът следва да определи дата на първо събрание на кредиторите на дружеството със дневен ред регламентиран с чл. 672, ал.1, т.1 и 2 от ТЗ.

На основание чл.622 от ТЗ, решението подлежи на вписване в Търговския регистър на Агенцията по вписване.

Водим от горното и на основание чл. 608 от ТЗ вр. чл. 630, ал.1 и 2 от ТЗ,
СЪДЪТ



РЕШИ:

ОБЯВЯВА НЕПЛАТЕЖОСПОСОБНОСТТА на ТД „ЖАРАВА - 77“ АД, с ЕИК 131103768 със седалище и адрес на управление: гр. София, район Овча купел, ул. „Траян Танев“, № 41 представлявано от изпълнителния директор Богомил Грънчаров.

ОПРЕДЕЛЯ НАЧАЛНА ДАТА НА НЕПЛАТЕЖОСПОСОБНОСТТА ТД „ЖАРАВА - 77“ АД, с ЕИК 131103768 със седалище и адрес на управление: гр. София, район Овча купел, ул. „Траян Танев“, № 41 представлявано от изпълнителния директор Богомил Грънчаров **11.03.2016 г.** на основание чл. 630, ал.1, т.1 от ТЗ.

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ на ТД „ЖАРАВА - 77“ АД, с ЕИК 131103768 със седалище и адрес на управление: гр. София, район Овча купел, ул. „Траян Танев“, № 41 представлявано от изпълнителния директор Богомил Грънчаров", на основание чл. 630, ал.1, т.2 от ТЗ.

НАЗНАЧАВА ЗА ВРЕМЕНЕН СИНДИК на основание чл. 630, ал.1, т.3 от ТЗ на ТД „ЖАРАВА - 77“ АД, с ЕИК 131103768 със седалище и адрес на управление: гр. София, район Овча купел, ул. „Траян Танев“, № 41 представлявано от изпълнителния директор Богомил Грънчаров **ВЕЛИНА АСПАРУХОВА РАШКОВА** с ЕГН 5509075775, с адрес: гр. София, ул. „Лайош Кошут“ №22, тел.: 02/8510105.

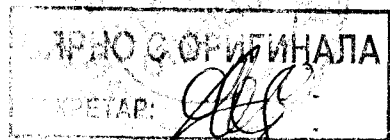
ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ НА ВРЕМЕННИЯ СИНДИК на ТД „ЖАРАВА - 77“ АД, с ЕИК 131103768 със седалище и адрес на управление: гр. София, район Овча купел, ул. „Траян Танев“, № 41 представлявано от изпълнителния директор Богомил Грънчаров, считано от датата на встъпването му в изпълнение на задълженията му в размер на 1 500 лева /хиляда и петстотин/ лева за сметка на масата по несъстоятелността съгласно чл. 661, ал.2 от ТЗ.

СВИКВА ПЪРВО СЪБРАНИЕ НА КРЕДИТОРИТЕ на 26.01.2017 г. в 14.30 часа в сградата на СГС, Съдебна палата, бул. "Витошка." №2, в залата, в която ще се провежда съдебното заседание на СГС, VI- 19 с-в, с дневен ред съгласно чл. 672, ал.1, т.1 и 2 от ТЗ: изслушване на доклада на временния синдик по чл. 668, т.2 от ТЗ, избор на постоянен синдик и предложение до съда за неговото назначаване и за размера на възнаграждението.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Софийски апелативен съд в 7-мо дневен срок от вписването в Търговския регистър на основание чл. 633, ал.1 вр. чл. 613а, ал.1 от ТЗ, включително и от трети лица визиращи в чл. 613а ал.2 от ТЗ.

РЕШЕНИЕТО подлежи на НЕЗАБАВНО вписване в Търговския регистър.,

РЕШЕНИЕТО подлежи на незабавно изпълнение на основание чл. 634 от ТЗ.



ПРЕДСЕДАТЕЛ: