ОКРЪЖЕН СЪД СИЛИСТРА

„МАНЕКС“ ЕООД, ЕИК: 118537101

Длъжник по търговско дело за несъстоятелност 117/2021г.

СПИСЪК НА НЕПРИЕТИТЕ ВЗЕМАНИЯ НА КРЕДИТОРИТЕ НА „МАНЕКС“ ЕООД, ЕИК: 118537101,

ПРЕДЯВЕНИ В СРОКА ПО ЧЛ.685 ОТ ТЪРГОВСКИЯ ЗАКОН

Веселин Иванчев Георгиев, синдик на „МАНЕКС“ ЕООД, на основание чл. 685 вр. чл.686, ал. 1, т.3 от ТЗ, съставих следния списък на предявените и неприети вземания:

№	Дата на предявяване	Кредитор ЕИК	Общ размер	Основание на вземането	Претендирано, но неприето обезпечение и привилегия	Претендиран ред по чл. 722, ал.1 от ТЗ
1.	14.12.2021 г.	„ВИТАГРЕЙН БГ“ АД, ЕИК 175043447	5 768 747,71 лв	Решение по ВАД № 116/2020 г., на АС при БТПП: 1.1.Присъдена авансово получена цена за царевица по Договор № ДПН 0000006422 от 03.09.2020 г., Договор № ДПН 0000006423 от 03.09.2020 г. и Договор ДПН 0000006424 от 03.09.2020 г;	Ипотека върху описани в Нотариален акт договорна ипотека, имоти, вписан в службата по вписванията – Силистра под Акт № 29, Том I, дело № 391/2017 г., номер от дв. вх. рег. 1178/2017 г.	Чл. 722, ал.1, т.1 от ТЗ

Списък на неприетите вземания по чл.686 от ТЗ
по т.д.№ 117/2021г. на Силистренския окръжен съд

№	Дата на предявяване	Кредитор ЕИК	Общ размер	Основание на вземането	Претендирано, но неприето обезпечение и привилегия	Претендиран ред по чл. 722, ал.1 от ТЗ
				1.2. Неустойка за прекратяването на Договор № ДПН 0000006422 от 03.09.2020 г., Договор № ДПН 0000006423 от 03.09.2020 г. и Договор № ДПН 0000006424 от 03.09.2020 г.; 1.3. Законната лихва върху присъдените суми, за периода от 19.11.2020 г. до 03.12.2021 г. 1.4. Присъдени разноски в арбитражното производство 1.5.Законната лихва върху присъдените суми от 03.12.2021 до окончателното им заплащане. 2. Решение по ВАД № 123/2020 г. на АС при БТПП 2.1. Неустойка за прекратяването на		

Списък на неприетите вземания по чл.686 от ТЗ
по т.д.№ 117/2021г. на Силистренския окръжен съд

№	Дата на предявяване	Кредитор ЕИК	Общ размер	Основание на вземането	Претендирано, но неприето обезпечение и привилегия	Претендиран ред по чл. 722, ал.1 от ТЗ
				Договор № ДПН 0000006154 от 09.12.2019 , Договор № ДПН 0000006138 от 27.11.2019 г. и Договор № ДПН 0000006123 от 14.11.2019 г. 2.2. Законната лихва върху тази сума, изчислена за периода 19.11.2020 г. до 03.12.2021 г. 2.3. Разноски в арбитражното производство		
2.	**22.12. 2021**	**„БГ АГРО ТЪРГОВСКА КОМПАНИЯ“ ЕИК 103173396 ЕООД**	**300 086.15 Евро, без ДДС.**	**Договор за покупка на селскостопанска продукция – зърно от 30.07. 2020 г. и Анекс № 1 и №2 от 05.11. 2020 година 09.11. 2020**		**Чл. 722, ал.1, т.8 от ТЗ**
			81 808.90 Евро, без ДДС	**Вземане за обезщетение, уговорено в Анекс №2 от 09.11. 2020 Договор за покупка на селскостопанска**		

№	Дата на предявяване	Кредитор ЕИК	Общ размер	Основание на вземането	Претендирано, но неприето обезпечение и привилегия	Претендиран ред по чл. 722, ал.1 от ТЗ
				продукция – зърно от 30.07. 2020 г		
3.	30.12.2021 година	Националната агенция за приходите		Публичните вземания, установени с изпълнителните основания, описани от т. 1.1. до т. 1.28. включително и от т. 4.1. до т. 4.10 от списъка на служебно приетите вземания.	Вписан в Централния регистър на особените залози запор върху машини, съоръжения, земеделска и горска техника, машини за земни работи по ЗРКЗГТ и МПС, собственост на длъжника, наложени от ЧСИ Диляна Илиева, рег. № 901 на КЧСИ, по изпълнително дело № 20219010400504, по които държавата е присъединен взискател съгласно разпоредбата на чл. 458 от ГПК за публичните вземания, посочени в Удостоверение по чл. 191, ал. 4 от ДОПК изх. №	Чл. 722, ал.1, т.1 от ТЗ

№	Дата на предявяване	Кредитор ЕИК	Общ размер	Основание на вземането	Претендирано, но неприето обезпечение и привилегия	Претендиран ред по чл. 722, ал.1 от ТЗ
					190372103098581/28.09.2021 г. на ТД на НАП - гр. Варна, офис Силистра. Наложеният запор е вписан в Централния регистър на особените залози под № 2021100803070 въз основа на запорно съобщение изх. № 7923/06.10.2021 г. на горепосочения ЧСИ.	

Съображение за неприемане на вземанията:

1.По отношение на „ВИТАГРЕЙН БГ“ АД, ЕИК 175043447.

Съгласно разпоредбата на чл. 170 ЗЗД, учредяването на ипотека е недействително, ако било в ипотечния договор, било в молбата за учредяване на законна ипотека или в акта, въз основа на който се подава тя, съществува неизвестност за личността на кредитора, на собственика или на длъжника, за тъждеството на имота и на обезпеченото вземане или за размера на сумата, за която се учредява ипотеката. Ипотеката в случая е учредена за бъдещо, невъзникнало към момента на учредяване на ипотеката вземане. Не може по несъмнен начин да се установи тъждество между съдържанието на обезпеченото вземане в ипотечния договор и вземането по договора, сключен на 05.01.2015 г. – Рамково споразумение, тъй като то не може да бъде източник на вземанията, които са обезпечени с договора за ипотека, доколкото същият има характер на общи условия по бъдещите конкретни договори за продажба, които страните ще сключат и не може да се направи преценката за идентичност между обезпеченото и възникналото вземане. Ипотеката е недействителна, поради липса на яснота относно размера на сумата, за която се учредява ипотеката. Съгласно разпоредбата на чл. 167, ал. 2 ЗЗД, в договора за ипотека се

посочват: трите имена, местожителството на страните, имотът, върху който се учредява ипотеката, обезпеченото вземане, падежът му и размерът на лихвите, както и сумата, за която се учредява ипотеката, ако вземането не е парично. Изрично законодателят е приел в нормата на чл. 170 ЗЗД, че учредяването на ипотека е недействително, когато съществува неизвестност за размера на сумата, за която се учредява ипотеката. В случая уговорката е обща, обезпеченото вземане е за: задатък, неустойка 0,1 % на ден, и други, чиито размери не са посочени и не са определяеми.

2. По отношение „БГ АГРО ТЪРГОВСКА КОМПАНИЯ“ ЕИК 103173396,ЕООД - не са представени доказателства за плащане на претендираните суми.

3. По отношение на претендираната привилегия на НАП.
Очевидно, НАП придава на запора по реда на ЗОЗ значение, каквото няма, а и не може да има. Запорът не учредява обезпечение, и не осигурява на НАП привилегия, наред с другите обезпечени по ЗОЗ кредитори. Със ЗИДЗОЗ, обн. в ДВ, бр. 105 от 2016 година, чл. 26, ал.3 , т.11 е изменена. Последната предвиждаше вписване на запора по ДОПК в регистъра за особените залози. От посоченото изменение в ЗОЗ от 2016 год. следва, че запорът по ДОПК е обстоятелство, което не се вписва в регистъра на ЦРОЗ, поради което и не може да се обоснове привилегията по чл.722, ал.1,т.1 от ТЗ, за каквито и да е обезпечителни мерки по ДОПК Вписването на запор има за последица противопоставимост на правата на обезпечения кредитор по отношение на кредитор, в чиято полза е учреден по-късно особен залог върху запорираното имущество /чл. 12, ал. 2 и чл. 30, ал. 1 ЗОЗ/, като при принудително изпълнение заложният кредитор ще има качеството на хирографарен, а не на обезпечен.

Синдик:



Веселин Иванчев Георгиев, София, бул.“Витоша“ №26