ЧРЕЗ
ОКРЪЖЕН СЪД
ГРАД БУРГАС

ДО
АПЕЛАТИВЕН СЪД
ГРАД БУРГАС

Е Кеш..273531

рег. № 1046

ОКРЪЖЕН СЪД
Бургас,ул.„Александровска"101
Регистрационен индекс и дата
16215/ 2025 -08- 20

Идентично с електронния образ в ЕИСС
Деловодител:.....
Подпис:.....

ВЪЗЗИВНА ЖАЛБА

от

Валентин Каменов Найденов, в качеството си на управител на „ДЕЛТА ИМПУЛС" ЕООД, ЕИК 203987168, адрес на управление гр.Несебър, ул."Иван Вазов №9, присъединен молител по ТД № 439/2024 г.

Предмет: Решение № 261/07.08.2025 г., постановено по ТД № 439 от 2024 г.

УВАЖАЕМИ АПЕЛАТИВНИ СЪДИИ,

С обжалваното решение БОС отхвърли молбата ни за откриване на производство по несъстоятелност. Решението е незаконосъобразно и неправилно, поради което е налице правния ни интерес от неговото обжалване:

За установяване на състоянието на неплатежоспособност по чл.608, ал.1 от ТЗ следва да се извърши анализ дали предприятието има достатъчно налични краткотрайни активи, с които да посрещне краткосрочните/текущите задължения на база реалната ликвидност от икономическа гледна точка на тези активи- възможността им да се преобразуват за кратък период от време в парични средства на цена, близка до справедливата пазарна стойност. В случая такива краткотрайни активи не се установяват- не са изложени твърдения, няма и данни "Галактик сий" ЕООД да има вземания към трети лица, независимо дали събираеми, или не, нито пък да има материални запаси. За определяне на неплатежоспособността значение има и проследяването на динамиката на финансовия резултат на предприятието към датата на подаване на молбата в съда, като видно от приложените писмени доказателства и заключението на вещото лице дружеството е имало непогасени и публично-правни задължения.

Предвид така установеното, считам, че е налице хипотезата на чл.608, ал.1, т.1 и т.2 от ТЗ. Според чл.608, ал.3 от ТЗ неплатежоспособността се предполага, когато длъжникът е спрял плащанията. Тази законова презумпция не е оборена от длъжника, като в производството не е установено обективното му икономическо състояние да позволява погасяване на задълженията. Коефициентите за ликвидност са спаднали под референтните си стойност, което води до извода, че с наличните си краткотрайни активи, дружеството не е в състояние

да покрива краткосрочните си задължения в режим на работещо предприятие, липсват достатъчно парични средства, които да покриват задълженията с кратък падеж. В този смисъл предприятието не е в състояние да обслужва текущите си задължения с най- бързо ликвидните си активи, а предвид липсата и на ликвидни нетекущи активи тази невъзможност е абсолютна. Коефициентът, видно отново от заключението на вещото лице, на финансова автономност е под единица, което означава, че е налице превишение на задълженията спрямо собствения капитал, т. е. съществуващите задължения не са обезпечени с имуществото на предприятието. Според експерта е настъпила декапитализация на дружеството.

С оглед на така изложеното считам, че затрудненията на длъжника не са временни, а и той не разполага с имущество, достатъчно за покриването им, т. е. не са налице основанията по чл.631 от ТЗ за неоснователност на молбата. По делото липсват данни за притежавано от молителя достатъчно имущество, вкл. и ликвидно, за покриване на разноски за производството по несъстоятелност. Не са налични достатъчно парични средства за предплащане на началните разноски по несъстоятелността. В тази връзка съдът приема, че търговското дружество не е в състояние да изпълни изискуемите си парични задължения, поради което е налице неплатежоспособност на търговеца. Спирането на плащанията, липсата на активи, които да се гарантират правата на всички кредитори, включително Държавата и на очаквани обороти от търговска дейност, които да могат своевременно да бъдат преобразувани в парични средства, необходими за погасяване на текущите задължения на търговеца, сочат на трайна обективна невъзможност дружеството да поеме задълженията си, респективно на трайно състояние на неплатежоспособност на търговеца.

Моля на основание горните мотиви да отмените изцяло обжалваното Решение № 261/07.08.2025 г., постановено по ТД № 439 от 2024 г. и да постановите друго, с което да откриете производство по несъстоятелност на длъжника „Галактик сий“ ЕООД поради неплатежоспособност.

Оставам с уважение: