

ССЕВ/08-04.25г.

Идентично с електронния образ

брой страници: 8

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД

08-04-2025

Вх. № 266059

ЧРЕЗ

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД
ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

ДО

АПЕЛАТИВЕН СЪД СОФИЯ
ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

ЖАЛБА

От Адвокат Христина Иванова, САК, ЕГН 8803116277, чрез Адвокат Борислав Анатолиев Тушев, адвокат от Софийска АК, с рег. номер от Единния адвокатски регистър 1200740310, адрес на кантората: гр. София, ул. Три уши №8, ет. 4;

Срещу Определение №260531 от 31.03.2025г. по търговско дело 2253/2020г., VI-4 състав, по описа на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, обявено в ТР към Агенция по вписванията на 01.04.2025г.;

УВАЖАЕМИ АПЕЛАТИВНИ СЪДИИ,

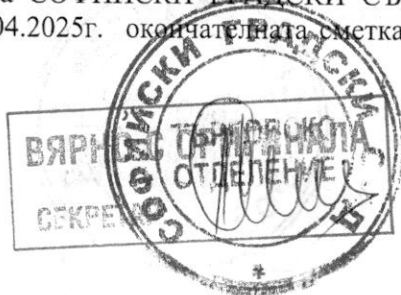
В законоустановените срокове обжалваме Определение №260531 от 31.03.2025г. по търговско дело 2253/2020г., VI-4 състав, по описа на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, обявено в ТР към Агенция по вписванията на 01.04.2025г., тъй като считаме, че при постановяването му първоинстанционния съд не е провел служебна проверка за правилност и законосъобразност на изготвеното от синдика разпределение, като съответно и неправилно е изменил СМЕТКА ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ №5 и е одобрил частта, от нея, която не е изменена.

Доводите ни за това са следните:

Със СМЕТКА ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ №5, явяваща се окончателна за производството по несъстоятелност по търговско дело 2253/2020г., VI-4 състав, по описа на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, публикувана на 04.03.2025г. в ТР към Агенция по вписванията, определените за изплащане на адвокат Христина Христова Иванова суми за присъдено, прието и одобрено адвокатско възнаграждение са намалени от 4241,03 лв. на 3511,18 лв., тъй като според съда не са налице средства, с които вземанията за ред 12 да бъдат изплатени в цялост.

С Писмени възражения с вх. 264616 от 17.03.2025г. от страна на ВЕСЕЛИН ДИМИТРОВ ФЕТВАДЖИЕВ е направено оспорване досежно изготвената окончателна сметка за разпределение, доколкото определената от синдика законова лихва е неправилно изчислена, а на следващо място е налице и частично намаляване присъдените в полза на ВЕСЕЛИН ДИМИТРОВ ФЕТВАДЖИЕВ разноси, които са включени в приетите от синдика и одобрени от съда списъци с приети вземания на кредиторите на СОНИК УОЛ ООД.

С Определение №260531 от 31.03.2025г. по търговско дело 2253/2020г., VI-4 състав, по описа на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, обявено в ТР към Агенция по вписванията на 01.04.2025г. окончателната сметка №5 на синдика Велина Рашкова е



изменена, като в полза на ВЕСЕЛИН ДИМИТРОВ ФЕТВАДЖИЕВ е увеличен размерът на дължимите му се законови лихви, а именно до 25.01.2025г./ датата, на която е било възможно изплащане на разпределените суми/, като сумата определена за него по чл. 722, ал.1, т. 9 ТЗ е увеличена на 83338,65 лв, като със сумата от увеличението е намалена сумата за разпределяне по т. 12 на чл. 722, ал. 1 ТЗ, а именно присъдените в полза на адвокат Христина Иванова и Веселин Димитров Фетваджиев разноси по съразмерност, тъй като определената за разпределяне сума е недостатъчна да покрие този ред вземания.

В съдебния си акт СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД правилно е отчетел, че ред 12 не е следвало да се удовлетворява преди да бъдат удовлетворени предходните редове, но считаме че така внесените промени в сметката не отговарят на изискванията за проверка, които съда следва и служебно да извърши при одобрение на ОКОНЧАТЕЛНАТА сметка за разпределение.

Съгласно разпоредбата на чл. 721, ал. 2 ТЗ сметката за разпределение е частична, когато не се изплащат всички вземания или не е осребрено цялото имущество.

В настоящия случай от продаден от синдика имот е постъпила сума, достатъчна за удовлетворение на всички непогасени вземания, поради което е изготвена и окончателна такава, която с оглед неудовлетворението на всички кредитори на практика е неправилна.

С Постановление за възлагане на фирма КИТО ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД са възложени имоти на СОНИК УОЛ ООД в град Белоградчик за цена от 1268608 лв. С частична сметка за разпределение №4, одобрена от съда с Определение №260094 от 15.01.2025г., публикувана в ТР към Агенция по вписванията на 16.01.2025г. е разпределена за кредиторите на несъстоятелното дружество сума в размер на 390 286,50 лв. Т. е останала е неразпределена и събрана от осребряване на имуществото на несъстоятелния длъжник сума в размер на 878 321,50 лв.

С настоящата сметка за разпределение №5 се разпределят суми в размер на 694533,67 лв. , т.е в масата остават още 183787,83 лв., които са събрани от осребряване на имущество, но не са разпределени.

В този смисъл към изготвяне на настоящата сметка за разпределение №5 е налице сума, достатъчна до покрие всички вземания, включително окончателното възнаграждение на синдика, всички вземания на Веселин Димитров Фетваджиев, както и всички признати съдебни разноси, както и приетото за събиране вземане на адвокат Христина Иванова в размер на 4241,03 лв.

Сумата, с която и съда е установил, че следва да се увеличат законовите лихви на ВЕСЕЛИН ДИМИТРОВ ФЕТВАДЖИЕВ увеличава и размерът на сумите за изплащане на кредиторите ,но изменяйки частично сметката без да се увеличи сумата за разпределение на практика се стига до наличие на непогасени, но дължими и включени в списъците суми, както и средства в масата, с които тези суми да се погасят.

Въпреки това СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД одобрява окончателната сметка за разпределение, както и включеното в нея окончателно възнаграждение на синдика. В случая синдика е включил вземането си в сметката, но с оглед факта, че вземанията на другите кредитори в производството не са удовлетворени, то и неговото възнаграждение не подлежи на изпълнение и съответно изплащане.

Съгласно трайната съдебна практика окончателното възнаграждение, определено наред с текущото, има гратификационна цел и служи като предварително оповестен стимул за органа, изразяващ общите интереси на кредиторите, да постигне максимален възможен резултат като генерира най-голям обем от осребряеми активи и най-висока продажна цена за тях. За да постигне този свой ефект обаче, така определеното възнаграждение не може да бъде изплащано текущо. Законодателят е предвидил само два вида възнаграждение, съответно и допълнителният бонус не може да има режима на



основното възнаграждение, което покрива основните функции на органа, независимо от резултата от упражняването им. Макар и определено предварително и обусловено от всяко отделно успешно довършване на способ върху актив от масата, окончателното възнаграждение може само да се начислява, но докато синдикът продължава да действа, не е настъпил падежа му. Само така бонусът ще може да стимулира и срочното приключване на процеса по удовлетворяване на всички кредитори, а несъмнено срочността е водещ критерий за възнаграждаването на допълнителните усилия (по аргумент от чл. 661, ал. 4, т. 1 и т. 6 от ТЗ).

В този смисъл изчисляване в настоящия случай и изплащане на окончателното възнаграждение следва да се направи непосредствено при прекратяване на функциите на този орган и в края на самото универсално принудително изпълнение.

Синдика на дружеството е изготвила ОКОНЧАТЕЛНА СМЕТКА за разпределение, но доколкото не всички вземания към дружеството са удовлетворени, то не може и не следва да се изчислява окончателно възнаграждение за синдика, а още по-малко да се включи в сметката, тъй като то не подлежи на удовлетворение.

Както вече посочихме, в масата са налице средства за покриване на тези вземания, но това не е съобразено от съда.

Ако се счете, че съдебният състав не може да увеличи сумата за изплащане на кредиторите, то следва да върне ОКОНЧАТЕЛНАТА СМЕТКА ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ за изготвяне на нова, като синдика съобрази корекциите на съда или да измени сметката от окончателна към частична с цел изплащане на всички вземания в масата, тъй като са налице парични средства, които могат да ги удовлетворят, каквато е целта на универсалното принудително изпълнение.

Това не е сторено от СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, което само по себе си води до парадокса при наличие на неразпределени средства в масата да има неудовлетворени вземания, които подлежат на изплащане, тъй като са включени в списъците на одобрените от синдика и съда вземания.

Съгласно т. 1 и т. 2 от ТЪЛКУВАТЕЛНО РЕШЕНИЕ 2/2021г по тълкувателно дело № 2 по описа за 2021 г. на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегии, приложимо и в случая, съдът при проверка на изготвеното разпределение следва или да отмени същото, в случай, че установи неправилност на същото или ако вземанията не са достатъчно конкретизирани- да върне за изготвяне на ново.

В случая това не е сторено, което неимоверно води до ощетяване на адвокат Христина Иванова и преждевременно одобрение на неправилна ОКОНЧАТЕЛНА СМЕТКА ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ.

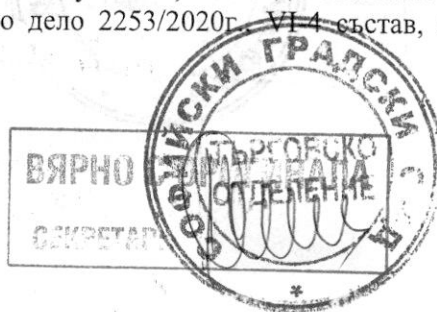
УВАЖАЕМИ АПЕЛАТИВНИ СЪДИИ,

Моля да отмените Определение№260531 от 31.03.2025г. по търговско дело 2253/2020г., VI-4 състав, по описа на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, обявено в ТР към Агенция по вписванията на 01.04.2025г., в частта в която СМЕТКА ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ №5 е частично изменена, като вземането на адв. Христина Иванова е намалено до размер от 3511,18 лв.

Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите СМЕТКА ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ №5 в частта, с която на адвокат Христина Иванова са определени за изплащане суми за адвокатско възнаграждение в размер на 4241,03 лв.

Моля сумите за изплащане да бъдат увеличени съобразно внесените от съда изменения в сметката.

При условията на евентуалност, моля да отмените Определение№260531 от 31.03.2025г. по търговско дело 2253/2020г., VI-4 състав, по описа на СОФИЙСКИ



ГРАДСКИ СЪД, обявено в ТР към Агенция по вписванията на 01.04.2025г. и да постановите акт, с който да отмените СМЕТКА ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ №5, явяваща се окончателна за производството и да върнете с указания на синдика за изготвяне на нова, като в нея бъдат включени всички вземания на адвокат Христина Иванова, посочени по-горе в настоящата жалба, доколкото в масата са налице достатъчно парични средства, с които всички вземания на кредиторите в производството могат и следва да се удовлетворят.

Моля да присъдите в полза на адвокат Христина Иванова и сторените разноси по обжалване на Определение №260531 от 31.03.2025г. по търговско дело 2253/2020г., VI-4 състав, по описа на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, а именно държавна такса в размер на 25 лв. и адвокатско възнаграждение по чл. 38 от ЗАДв., за изплащането на които представяме доказателства и списък по чл. 80 ГПК.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Документ за внесена държавна такса;
2. Договор за правна защита и съдействие/ заверено копие/;
3. Списък по чл. 80 ГПК;

Borislav
Anatoliev

Digitally signed by
Borislav Anatoliev
Tushev
Date: 2025.04.08
13:50:01 +03'00'

С уважение: Tushev
/ адв. Борислав Тушев/



СПИСЪК НА РАЗНОСКИТЕ

ПО ЧЛ. 80 ГПК

За обжалване на Определение №260531 от 31.03.2025г. по търговско дело 2253/2020г., VI-4 състав, по описа на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, обявено в ТР към Агенция по вписванията на 01.04.2025г.

1. Заплатена държавна такса за обжалване на Определение №260531 от 31.03.2025г. по търговско дело 2253/2020г., VI-4 състав, по описа на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД в размер на 25,00/ двадесет и пет лева/лв.;

Изготвил:

/

адв.

Борислав

Тушев/



ДОГОВОР ЗА ПРАВНА ПОМОЩ И СЪДЕЙСТВИЕ

Днес, 04.04.2025г., в гр. София се сключи настоящият договор за правна помощ и съдействие между

ХРИСТИНА ХРИСТОВА ИВАНОВА, вписана в адвокатска колегия- град София с рег. №1600638810, с адрес: гр. София, ул. Три уши №8, ет. 3 от една страна, наричан по-долу за краткост Доверител,

и

Адвокат Борислав Анатолиев Тушев, адвокат от Софийска АК, с рег. номер от Единния адвокатски регистър 1200740310, адрес на кантората: гр. София, ул. Три уши №8, ет. 4, от друга страна, наричан накратко Довереник.

I. ПРЕДМЕТ НА ДОГОВОРА

1. Доверителят възлага на Довереника да осъществи процесуално представителство чрез обжалване на Определение от 31.03.2025г. по търговско дело 2253/2020г., VI-4 състав, по описа на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, като от негово име и за негова негова сметка прави също така и всякакви искания, оспорвания и възражения, участва на съдебни заседания, подава молби, жалби и становища във връзка с подадената жалба.

2. Довереникът се задължава да изпълни поръчката добросъвестно и качествено, като съгласува всички свои действия с Доверителя.

3. За оказаната правна помощ е дължимо възнаграждение по смисъла на чл. 38 от ЗАДв., тъй като доверителят е юрист.

II. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ДОВЕРИТЕЛЯ

5. Доверителят се задължава:

а) да даде необходимите сведения и данни за извършване на поръчката;

б) да заплати на Довереника договореното адвокатско възнаграждение, както и стойността на направените разходи по извършване на поръчката, ако те са били необходими и без тях изпълнението на поръчката от Довереника би било силно затруднено.

в) да заплати неустойка в размер на дължимото се съгласно чл. 7 от НАРЕДБА № 1 ОТ 9 ЮЛИ 2004 Г. ЗА МИНИМАЛНИТЕ РАЗМЕРИ НА АДВОКАТСКИТЕ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ възнаграждение при разваляне на договора по негова вина.

6. Доверителят има следните права:

а) да иска отчетна информация по всяко време за извършването на поръчката;

б) да получи сметка по изпълнението на поръчката и всичко, което е получил Довереника от изпълнението на поръчката.

III. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ДОВЕРЕНИКА

7. Довереникът има следните задължения:

а) да изпълни поръчката лично или чрез трети лица, като отговаря за техните действия като за свои;

б) да изпълни поръчката с грижата на добър стопанин и в защита интересите на Доверителя;

в) да уведоми незабавно Доверителя за резултатите от изпълнението на поръчката;

8. Довереникът има следните права:



- а) да подписва, приема и предава документи на **Доверителя** във връзка с извършване на поръчката;
- б) при точно изпълнение на поръчката да получи договореното възнаграждение;
- в) да извършва и всички други необходими правни действия във връзка с изпълнението на настоящия договор.
- г.) да получи неустойка в размер на дължимото възнаграждение при разваляне на договора не по негова вина

IV. ПРЕКРАТЯВАНЕ И РАЗВАЛЯНЕ НА ДОГОВОРА

9. Настоящият договор се прекратява при:

- а) смъртта или поставянето под запрещение на някоя от страните
- б) оттегляне на поръчката от **Доверителя**;
- в) отказ на **Довереника** от поръчката.

10. Доверителят има право да развали настоящия договор, ако:

- а) **Довереникът** не започне изпълнението на поръчката в срок от 1 /един / месец от влизането му сила.
- б) **Довереникът** не изпълни съществена част от поръчката по уговорения начин.

11. **Довереникът** има право да развали настоящия договор, ако:

- а) **Доверителя** е представил невярна информация и изпълнението на поръчката е станало невъзможно;

12. При неоснователно оттегляне на пълномощията, прекратяване на договора от страна на **Доверителя**, **Довереникът** има право на уговореното възнаграждение в пълен размер.

V. ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

13. За всички въпроси, неуредени в настоящия договор, се прилагат разпоредбите на ЗЗД и действащото законодателство.

14. Страните ще решават възникналите относно изпълнението на настоящия договор спорове по взаимно споразумение.

Настоящият договор се подписва в два еднообразни екземпляра - по един за всяка от страните.

ДОВЕРИТЕЛ :

1. Адвокат Христина Христова Иванова
/...../

ДОВЕРЕНИК:

1. Адвокат Борислав Анатолиев Тушев/...../



Юробанк България АД

ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ

Банка

Клон

Адрес

Изпълнен

67193697 / 08.04.2025

1662289

08.04.2025 13:40:42

Статус на превода

Уникален регистрационен номер

Референция

Дата на представяне

ХРИСТИНА ХРИСТОВА ИВАНОВА (08.04.2025 13:41:06)

7935889 / 08.04.2025

Подписал

Бордеро / Дата на бордеро

Платете на - име на получателя		
АПЕЛАТИВЕН СЪД СОФИЯ		
IBAN на получателя		BIC на банката на получателя
BG18UNCR96603120375314		UNCRBGSF
При банката - име на банката на получателя		Код за вид плащане***
БАНКА УниКредит Булбанк АД		
ПРЕВОДНО НАРЕЖДАНЕ / ВНОСНА БЕЛЕЖКА		Валута
за плащане от към бюджета		BGN
		в размер
		25.00
Основание за превода - информация за получателя		
ДТ за ВЖ Определение №260531 от 31.03.2025г. по търговско дело 2253/2020г., VI-4 състав, по описа на СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, обявено в ТР към		
Задължено лице		
ХРИСТИНА ХРИСТОВА ИВАНОВА		
ЕИК/код по БУЛСТАТ	ЕГН на задълженото лице	ЛНЧ на задълженото лице
	8803116277	
Наредител - име		
ХРИСТИНА ХРИСТОВА ИВАНОВА		
IBAN на наредителя	Код в СЕБРА****	
BG04BPBI79221014151902		
Платежна система	Сума такси	Код за централизация****
BISERA	1.20 BGN	
Дата на изпълнение	Срок на валидност	
08.04.2025	08.05.2025	

* Код за вид плащане: <rp> Полето "Код за вид плащане" може да се попълва (опционално) само при превод на суми по c/ки с идентификатор за вид сметка 84 (тринадесета и четиринадесета позиция от IBAN) </rp>

** При превод на суми по сметки с идентификатор за вид сметка 8x (тринадесета и четиринадесета позиция от IBAN) задължително следва да бъде попълнен един от идентификаторите „ЕИК/код по БУЛСТАТ“, „ЕГН“ или „ЛНЧ“.

*** Полето "Код за вид плащане" може да се попълва (опционално) само при превод на суми по сметки с идентификатор за вид сметка 84 (тринадесета и четиринадесета позиция от IBAN).

**** Полетата "Код в СЕБРА/идентификатор за централизация на титуляря" и "Код за централизация" се попълват само при централизация на сметки за наличности, транзитни сметки или други определени от МФ сметки на бюджетни организации и лица по чл. 156 от ЗПФ. В тези случаи не се попълват полетата „ЕИК/код по БУЛСТАТ“, „ЕГН“ или „ЛНЧ“, както и поле "Код за вид плащане".

