

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 6402

гр. София, 21.12.2018 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, Търговско отделение, VI – 17 състав, в открито заседание на пети декември две хиляди и осемнадесета година, в следния състав:

СЪДИЯ: ДИЛЯНА ГОСПОДИНОВА

при секретаря Светлана Влахова, като разгледа докладваното от съдията т.д. № 1965 по описа на СГС за 2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 692 ТЗ.

Синдикът на „Глобал Агро Трейд“ ЕООД – Росен Милошев, е представила пред съда по несъстоятелността списък на приетите вземания на кредиторите, предявени в срока по чл. 688, ал. 1 ТЗ, който е обявен в търговския регистър на 26.10.2018 г.

Срещу списъка на приетите от синдика вземания е подадено възражение от кредитора Национална агенция за приходите /НАП/, с което се възразява срещу определената от синдика поредност на удовлетворяване на предявеното от този кредитор вземане за получаване на сума в размер на 4 754, 29 лв., представляваща такава за разноски в касационната инстанция, присъдени с решение от 21.03.2018 г., постановено по адм. д. № 5644/ 2017 г. по описа на Върховен административен съд. Кредиторът сочи, че претендираното вземане е за получаване на суми, представляващи разноски, които не са направени във връзка с участието му в производството по несъстоятелност, поради което те не представляват разноски по смисъла на чл. 616, ал. 2, т. 4 ТЗ. Предявеното вземане е за получаване на разноски, които са присъдени за участие на НАП в административно дело, в което страна е бил и длъжник. С оглед на това и предвид факта, че това вземане е възникнало след датата на съдебното решение за откриване на производство по несъстоятелност срещу длъжника, то подлежи на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 7 ТЗ, а не по чл. 722, ал. 1, т. 12 ТЗ, както е посочено от синдика в изготвения от него списък на приетите вземания.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства и ги обсъди в тяхната съвкупност, както и във връзка със становищата на страните и техните възражения, намира следното:

Възражението на кредитора НАП срещу списъка на приетите вземания е подадено в срока по чл. 690, ал. 1 ТЗ, който в случая тече от 26.10.2018 г. - дата на обявяване на съставените по реда на чл. 686 ТЗ списъци на приетите вземания, и изтича на 02.11.2018 г. Това възражение е изпратено до съда по пощата на 02.11.2018 г. видно от датата, посочена върху пощенския плик. Ето защо и предвид факта, че то изхожда от лице, което има право и интерес да направи възражение срещу определената от синдика привилегия на предявено от него в производството по несъстоятелност вземане, която има значение за реда на удовлетворяването му по чл. 722 ТЗ, следва да се заключи, че е допустимо и съдът трябва да се произнесе по неговата основателност. Разгледано по същество подаденото възражение е и основателно.

Предявеното вземане на кредитора НАП е за получаване от „Глобал Агро Трейд“ ЕООД – в несъстоятелност на сума в размер на 4 754, 29 лв., представляващи разноски, които са присъдени от съда с влязло в сила решение - решение от 21.03.2018 г., постановено по адм. д. № 5644/ 2017 г. по описа на Върховен административен съд. В подаденото възражение се прави оспорване единствено на определения от синдика ред на удовлетворяване на това вземане, поради което съдът ще се произнесе само по въпросите какъв е неговия характер и оттам в кой ред следва да бъде удовлетворено, но не и за това дали от представените от кредитора доказателства се установява то да е възникнало по който въпрос се е произнесъл синдикът като го е включил в списъка на приетите вземания.

СЕКРЕТАР:

срещу което му произнасяне не е подадено възражение от което и да е от лицата, които имат право и интерес да направят това.

От решение от 21.03.2018 г., постановено по адм. д. № 5644/ 2017 г. по описа на Върховен административен съд, се установява, че вземането на НАП за сумата от 4 754, 29 лв., което се претендира, че е възникнало срещу несъстоятелния длъжник, е такова за разноси, направени от този кредитор в съдебното производство по адм. д. № 5644/ 2017 г. по описа на Върховен административен съд. Това съдебно производство е такова, което няма връзка с производството по разглеждане на молбата по чл. 625 ТЗ, въз основа на която е открито производство по несъстоятелност по отношение на длъжника, нито пък със самото производство по несъстоятелност, което се развива пред съда по несъстоятелността. С оглед на това тези разноси не могат да се квалифицират като разноси на кредиторите във връзка с тяхното участие в производството по несъстоятелност по смисъла на чл. 616, ал. 2, т. 4 ТЗ, които са такива, които са направени от кредиторите в защита на техните права да получат удовлетворяване на вземанията си във вече откритото производство по универсално принудително изпълнение, като например разходите, които един кредитор е направил за заплащане на възнаграждение за осъществени от упълномощен адвокат правни действия по предявяване на вземанията му във вече открито производство по несъстоятелност, по подаване на възражения срещу изготвени от синдика списъци на приети и неприети вземания и по упражняване на други права на кредитора в това производство в защита на законните му интереси. Те не представляват и разноси по несъстоятелността по смисъла на чл. 723 ТЗ, защото не са от разходите, които са посочени като такива по изчерпателен начин в тази правна норма.

С оглед на това трябва да се приеме, че предявеното вземане за получаване на сумата от 4 754, 29 лв. не е от вида на тези, посочени в чл. 722, ал. 1, т. 3 ТЗ и в чл. 722, ал. 1, т. 12 ТЗ.

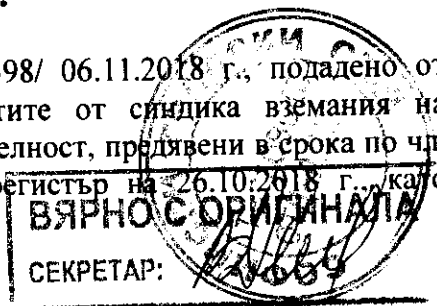
Вземането на НАП към несъстоятелния длъжник за получаване на сумата от 4 754, 29 лв. е възникнало от момента, в който е постановено съдебното решение, с което разноси в този размер са присъдени в полза на кредитора, т.е. от 21.03.2018 г. Това като време е след датата на решението за откриване на производство по несъстоятелност, което е постановено на 20.06.2016 г. Ето защо и доколкото вземането за тази сума не може да се квалифицира като някое от тези, които е посочено, че се удовлетворяват в друг ред, то трябва да се приеме, че то подлежи на удовлетворяване в производството по несъстоятелност с ред по чл. 722, ал. 1, т. 7 ТЗ, в който се включват всички вземания на кредиторите към несъстоятелния длъжник, които са възникнали след датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност и не са платени на падежа. В съставения от синдика списък на приетите вземания е посочено, че вземането на НАП е с ред на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 12 ТЗ, което не е правилно и следователно този списък следва да бъде изменен като описаното вземане на НАП бъде определено с ред на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 7 ТЗ.

Съдът констатира, че на 15.11.2018 г. в търговския регистър е обявен следващ списъкът на приетите от синдика вземания на „Глобал Агро Трейд“ ЕООД – в несъстоятелност, като в срока по чл. 690, ал. 1 ТЗ, който тече от посочената дата на обявяването и изтича на 22.11.2018 г., срещу него не са постъпили възражения. Следователно в случая са налице всички, предпоставки на чл. 692, ал. 1 ТЗ и изготвеният от синдика списък на приетите вземания също следва да бъде одобрен от съда с настоящото определение.

Така мотивиран съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ по възражение с вх. на СГС № 144598/ 06.11.2018 г., подадено от Национална агенция за приходите, списъка на приетите от синдика вземания на кредиторите на „Глобал Агро Трейд“ ЕООД – в несъстоятелност, предявени в срока по чл. 688, ал. 1 ТЗ, който списък е обявен в Търговския регистър на 26.10.2018 г., като



ОДОБРЯВА на основание чл. 692, ал. 1 ТЗ промяна списъка на приетите от синдика вземания на кредиторите на „Глобал Агро Трейд“ ЕООД – в несъстоятелност, предявени в срока по чл. 688, ал. 1 ТЗ, който списък е обявен в Търговския регистър на 26.10.2018 г. и е изменен от съда с настоящото определение.

ОДОБРЯВА на основание чл. 692, ал. 4 ТЗ списъка на приетите от синдика вземания на кредиторите на „Глобал Агро Трейд“ ЕООД – в несъстоятелност, предявени в срока по чл. 688, ал. 3 ТЗ, който списък е обявен в Търговския регистър на 15.11.2018 г.

ДА СЕ ИЗВЪРШИ на основание чл. 692, ал. 5 ТЗ обявяване на настоящото определение в Търговския регистър при Агенцията по вписвания.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

