

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ** № 260563  
гр.София, 18.03.2024 г.

СГС, VI-4 състав, в открито съдебно заседание на двадесет и първи февруари две хиляди двадесет и четвърта година, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: НИКОЛА ЧОМПАЛОВ**

При участието на секретар Анелия Груева, като разглежда т. дело № 5830/15 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по реда на чл.690 ТЗ. Образувано е по възражение с правно основание чл.690 ТЗ на кредитора Национална агенция за приходите срещу включването от синдика на „Енемона“ АД- в несъстоятелност, ЕИК 020955078, в допълнителен списък N 6 на неприети вземания на кредиторите, обявен в ТР на 16.01.2024 г., на вземания в общ размер на 41 279,94 лв. Сочи се от кредитора, че има вземания за данъци и такси по ЗМДТ, начислени за притежавани от длъжника недвижими имоти в община Козлодуй и община Белене. Иска се от кредитора да се включат тези вземания в списъка с приети вземания.

Синдикът е представил становище, с което оспорва възражението по чл.690 ТЗ с довода, че в полза на кредитора не съществуват претендираните вземания, защото имотите, за които са начислени данъци и такси, са били прехвърлени през 2017 г. и не са собственост на длъжника.

Длъжникът, призован по реда на чл.50 ал.2 ГПК, не взема становище по възражението.

По допустимостта. Възражението по чл.690 ТЗ е подадено по пощата на 23.01.2024 г., а допълнителен списък N 6 на неприети вземания на кредиторите в срока по чл.688 ал.3 ТЗ е обявен в ТР на 16.01.2024 г., от което следва изводът, че преклузивният 7-дневен срок е спазен.

По същество. С молбата от 22.03.2021 г. кредиторът Национална агенция за приходите е предявил вземания по чл.688 ал.3 ТЗ в общ размер на 41 279,94 лв., от които сумата от 9 899,73 лв. – главница за данъци и такси за находящи се в община Козлодуй недвижими имоти, дължими за 2018 г., 2019 г. и 2020 г., за лихва за забава от 1 393,30 лв., както и за сумата от 26 521,86 лв. – главница за данъци и за такси за находящи се в община Белене недвижими имоти, и за 3 465,05 лв. – лихва за забава.

Не се спори, че тези имоти са били собственост на длъжника „Енемона“ АД- в несъстоятелност. Спорният въпрос е концентриран около факта на прехвърляне на недвижимите имоти, защото след прехвърляне на собствеността върху имотите, включително и чрез публична продаж в индивидуално производство по принудително изпълнение, длъжникът престава да е данъчно задължено лице по ЗМДТ. В този смисъл е нормата на чл.28 ал.3 ЗМДТ, която предвижда, че при прехвърляне на недвижим имот или при учредяване на вещни права върху недвижим имот дължимият до прехвърлянето/учредяването данък, включително за месеца на прехвърлянето/учредяването, се заплаща от прехвърлителя/учредителя преди прехвърлянето/учредяването. След прехвърляне на собствеността върху недв.имот новият собственик придобива качеството на длъжник по публичните задължения за плащане на данъци и такси по ЗМДТ за придобития от него имот.

По отношение на вземанията за данъци и такси, начислени за находящите се в община Белене недвижими имоти. От страна на синдика е повдигнато фактическото твърдение, че от 2017 г. имотите са били прехвърлени и са извън патримониума на длъжника, но по делото не се представиха доказателства за факти, които са основания за прехвърляне на собствеността върху намиращите се в община Белене недвижими имоти. Това означава, че за „Енемона“ АД- в несъстоятелност съществуват задължения за данъци и такси по ЗМДТ. В подкрепа на този извод е представеният с молбата акт за установяване на задължения по чл.107 ал.3 ДОПК N 6501-1145-1/26.06.2019 г., влязъл в сила на 16.07.2019 г., с който са установени задължения по ЗМДТ



в размер на 17 681,24 лв. – главница и в размер на 2364,87 лв. – лихва, начислени за имоти в община Белене.

Установените с влязъл в сила акт публични вземания подлежат на основание чл.687 ал.2 ТЗ на служебно включване от синдика в списъка на приети вземания. В подкрепа на извода, че вземането по влязъл в сила акт подлежи на основание чл.687 ал.2 ТЗ на служебно включване от синдика, е и правилото на чл. 164 ал. 4 във вр. с, ал. 1 ДОПК, което предвижда, че в хипотезата на предприето събиране на публични вземания чрез участие в производство или чрез присъединяване към открито производство по несъстоятелност на длъжника, **установеното с влязъл в сила акт публично вземане** подлежи на незабавно включване от синдика в списъка на приетите от него вземания, както е предявено. Служебното вписване от синдика на вземанията по реда на чл.687 ТЗ представлява една допълнителна защита, респ. привилегия за носителите на тези вземания, а именно за държавата и общините, а законодателят при предоставянето на тази засилена защита се е ръководил от социални и фискални съображения.

При липса на данни за извършени от длъжника разпоредителни сделки с находящите се в община Белене недвижими имоти и при наличие на влязъл в сила акт за установяване на публични вземания, съдът намира, че възразението по чл.690 ТЗ е основателно и в списъка с приети вземания следва да се включат вземанията по акта за установяване на задължения по чл.107 ал.3 ДОПК N 6501-1145-1/26.06.2019 г. - в размер на 17 681,24 лв. – главница и в размер на 2364,87 лв. – лихва. Следва да се спомене, че за имотите в община Белене няма данни да са извършени изпълнителни действия по принудително изпълнение и да са били предмет на проведена публична продажба, завършила с постановление за възлагане.

Тъй като не са представени доказателства за настъпила след влизане в сила на акта за установяване на публичните вземания промяна в собствеността върху имотите, съдът намира, че длъжникът има задължения по ЗМДТ за намиращите се в община Белене имоти до пълния предявен от кредитора размер – главница от 26 521,86 лв. и лихва 3465,05 лв. В тази част възразението по чл.690 ТЗ е основателно.

По отношение на вземанията от 9 899,73 лв. – главница за данъци и такси, начислени за находящи се в община Козлодуй недвижими имоти, дължими за 2018 г., 2019 г. и 2020 г., и за лихва за забава от 1 393,30 лв. Това са вземания, посочени в разпечатка на Община Козлодуй, в която са посочени имоти на територията на АЕЦ Козлодуй. Срещу намиращите се в община Козлодуй недвижими имоти, които се намират на територията на АЕЦ Козлодуй, са били предприети изпълнителни действия по индивидуално производство по принудително изпълнение. В том 11 и том 12 по делото са представени възлагателни постановления от 09.12.2016 г., влезли в сила на 16.01.2017 г., по изп.дело N 101/2016 г. на СИС при районен съд гр.Козлодуй, а по изп.дело N 20167220401153 на ЧСИ Георги Борисов и по изп.дело N 20169000401527 са извършени през 2017 г. публични продажби на имотите, находящи се в община Козлодуй - на територията на АЕЦ Козлодуй, завършили с възлагателни постановления. Публичната продажба е основание за прехвърляне на правото на собственост, а това означава, че за 2018 г., 2019 г. и за 2020 г. длъжникът не е данъчно задължено лице по ЗМДТ, защото не е собственик на имотите, намиращи се на територията на АЕЦ Козлодуй, община Козлодуй.

С оглед на изложеното съдът намира, че възразението по чл.690 ТЗ следва да се уважи частично – за вземанията в размер на 26 521,86 лв. – главница и за 3465,05 лв. – лихва, които следва да се включат в списъка с приети вземания, а в останалата част възразението следва да се отхвърли.

Мотивиран съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ВНАСЯ ПРОМЯНА** в обявения на 16.01.2024 г. в ТР допълнителен списък N 9 на приети вземания по чл.688 ал.3 ТЗ на кредиторите на длъжника „Енемона“ АД- в несъстоятелност,



[illegible]

