

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е** № 5468  
Гр.София, 20.10.2016 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ, VI-9 СЪСТАВ,**  
в закритото заседание на **двадесети октомври**  
**две хиляди и шестнадесета година** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЖАКЛИН КОМИТОВА**

след като изслуша докладваното от **съдия КОМИТОВА** търг. дело № 4 по опис за **2011 г., И ЗА ДА СЕ ПРОИЗНЕСЕ ВЪЗ ПРЕДВИД СЛЕДНОТО:**

**ПРОИЗВОДСТВО ПО ЧЛ.729 ОТ ТЗ.**

На 08.07.2016 г. е депозирана в съда от синдика на „**ФИНТЕХ-БЪЛГАРИЯ**“ АД (н), ЕИК 831850855 Александър Георгиев Костадинов частична сметка за разпределение на набраната сума от масата на несъстоятелността, като сметката предвижда сумата от 528 113,43 лв. да послужи за удовлетворяване на вземания на кредитора „**ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ**“ АД по чл. 722 ал.1 т.1 от ТЗ, а останалите 148 386,57 лв. са заделени за удовлетворяване по реда на чл. 717н от ТЗ.

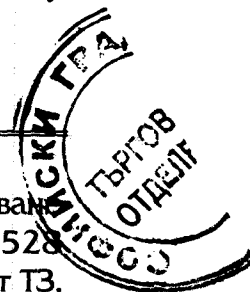
Частичната сметка е била поставена на таблото на съда въз основа на разпореждане на съда от 12.07.2016 г. съгласно чл.727 от ТЗ в продължение на 14 дни за периода от 13.07.2016 г. до 27.07.2016 г. вкл.

Частичната сметка е **обявена в ТР на 14.07.2016 г.**

В предвидения в чл.728 от ТЗ 14-дневен срок пред съда по несъстоятелността са постъпили писмени възражения срещу сметката за разпределение **от кредиторите СИЛВИЯ ГАТЕВА НЕНОВА с вх. № 98088/20.07.2016 г. и ЛЮБКА АНТОНОВА ГЕОРГИЕВА с вх. № 96501/15.07.2016 г.**

Във **възражение с вх. № 98088/20.07.2016 г.** на оспорващия кредитор **СИЛВИЯ ГАТЕВА НЕНОВА** са наведени доводи, че намиращите се в специалната синдическа сметка средства, респективно и сумата от 676 482 лв. или част от тези средства не са постъпили от/при продажба на имущество от масата на несъстоятелността. Този безспорен факт дава основание да счита за незаконосъобразно всяко действие за разпределянето на средства с привилегия по чл. 722, ал.1, т. 1 от ТЗ и/или за заделяне на средства за удовлетворяване по реда на чл. 717н от ТЗ. В сметката за разпределение е налице разминаване на данните от/в сметката с тези от окончателно одобрените списъци с приети вземания





чл. 685, ал. 1 от ТЗ. Погрешно е посочена поредността на удовлетворяване на разпределената в полза на ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ АД сума от 528 113,43 лв. по чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ, вместо по чл. 722, ал. 1, т. 8 от ТЗ, съгласно списъка с приети вземания по чл. 685, ал. 1 от ТЗ. Счита, че синдикът е направил погрешна преценка на произхода на средствата. Привилегията по чл. 722, ал. 1, т. 1 от Търговския закон е предвидена единствено в полза на кредитори на несъстоятелния длъжник, които имат учредени обезпечения върху имущества от масата на несъстоятелността, какъвто не е настоящият случай, доколкото към датата на предявяване на вземанията от страна на кредитора недвижимите имоти, предмет на договорната ипотека вече не са собственост на длъжника. В сметката за разпределение са заделени средства за удовлетворяване по реда на чл. 717н от ТЗ за вземания на кредитора ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ АД по изпълнителен лист от 14.12.2011 год., които са включени в окончателния списък с неприети вземания по чл. 685 от ТЗ, поради което няма законово основание сумата от 148 386,57 лв. да се заделя за удовлетворяване по реда на чл. 717н от ТЗ. Счита, че синдикът е следвало да изготви и да представи частични сметки за разпределението на цялата сума от 676 482 лв., при съобразяване с изложените по-горе обстоятелства по отношение произхода на средствата и реда предвиден в чл. 722, ал. 1 от ТЗ, като изготви и представи две частични сметки за разпределение, както следва: с първа частична сметка за разпределение (за вземанията по т. 6 от ал. 1 на чл. 722 от ТЗ) в полза на НАП да се разпредели сумата от 11 550 лв.; с втора частична сметка за разпределение (за вземанията по т. 8 от ал. 1 на чл. 722 от ТЗ) да се разпредели сумата от 672 485,57 лв. по съразмерност между кредиторите с приети вземания по т. 8 от ал. 1 на чл. 722 от ТЗ. Моли съда да не одобрява сметката за разпределение, както и да задължи синдика в определен от съда срок да изготви и да представи нови частични сметки за разпределението на цялата сума, която се намира в специалната синдическа сметка, при съобразяване с реда, предвиден в чл. 722, ал. 1 от ТЗ и произхода на средствата, които ще се разпределят.

Твърди се във възражението на кредитора **ЛЮБКА АНТОНОВА ГЕОРГИЕВА** с вх. № **96501/15.07.2016 г.**, че сметката за разпределение не съответства на одобрения от съда списък на приетите вземания. В изготвената от синдика частична сметка за разпределение предмет на разпределение е сумата от 528 113,43 лева, която е предвидена за пълно удовлетворяване на вземане на „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД по чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ (вземания, обезпечени със залог или ипотека, или запор или възбрана, вписани по реда на Закона за особените залози - от получената сума при реализацията на обезпечението). В частичната сметка изрично е записано, че вземането на „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД е с поредност по чл. 722, ал. 1, т. 1, което не отговаря на одобрения от съда списък на приетите вземания. С определение № 8642 от 12.08.2014 г. постановено по настоящото дело е внесена промяна в списъка на



приетите вземания, като въпросното вземане на „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД вместо с поредност по чл. 722, ал. 1, т. 1 е определено да бъде прието с поредност по т. 8 на чл. 722, ал. 1 ТЗ. На следващо място, дори кредиторът „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД да разполага с вземание с поредност по чл. 722, ал. 1, т. 1, то така съставената частична сметка отново се явява незаконосъобразна, доколкото сумата за разпределение не е получена при реализацията на обезпечението, каквото е изискването на разпоредбата на чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ, поради което осребреното имущество от масата на несъстоятелността не е правилно разпределено между отделните класове кредитори с приети вземания. На следващо място твърди, че така съставената сметка е непълна, неясна и неточна, което съставлява пречка за нейното одобряване. Липсва конкретизация на вземането и размерът му е неточен. Разпоредбата на чл. 721, ал. 1 от ТЗ вмениява задължение на синдика да извърши разпределение на налични суми между кредиторите съобразно реда, привилегиите и обезпеченията, определени по правилата на чл. 722, ал. 1 от ТЗ, което изискване е грубо нарушено с така съставената частична сметка за разпределение. Моли съда да се произнесе с определение по чл. 729, ал. 1 ТЗ, с което да не одобри същата във вида ѝ представен от синдика, като направи корекции, с които отделните класове кредитори с приети вземания да бъдат законосъобразно удовлетворени за вземанията си, съобразно поредността на приетите вземания.

При извършената от съда служебна проверка на частичната сметка за разпределение досежно нейната законосъобразност, като взе предвид и изложеното във възраженията на кредиторите, съдът констатира следното:

С частичната сметка за разпределение е предвидено изплащане на сумата 528 113,43 лв. да послужи за удовлетворяване на вземания на кредитора „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД по чл. 722 ал.1 т.1 от ТЗ, а останалите 148 386,57 лв. са заделени за удовлетворяване по реда на чл. 717н от ТЗ.

Макар и допустими, възраженията на кредиторите СИЛВИЯ ГАТЕВА НЕНОВА и ЛЮБКА АНТОНОВА ГЕОРГИЕВА, са **неоснователни**, предвид следното:

С Определение от 12.08.2014 г. съдът е постановил определение по реда на чл. 692 ал.2 от ТЗ вр. чл. 685 ал.1 от ТЗ. С него е внесена промяна в поредността на удовлетворяване на приетото от синдика вземане на кредитора „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД в размер на 626 184,40 лева, включено в списък на предявени и приети вземания по чл. 685 от ТЗ, като вземането в размер на 576 526,64 лева, формирани от сумите по Изпълнителен лист от 29.03.2011 г. на СРС, 54 с-в, по гр.д № 7939/2011г., както следва: Главница в размер на 440 008,39 лева; Договорни лихви в размер на 54 190,85 лева, дължима за периода от 21.04.2010г. до 22.02.2011 г.; Дължими такси по договора за кредит в

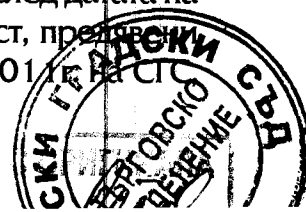




размер на 1964,92 лева; Законната лихва върху главницата за периода от 23.02.2011 г. (датата на входиране на заявлението по чл. 417 ГПК) до 20.07.2012г. (датата на Решението за откриване на производството по несъстоятелност) в размер на 63 976,35 лева; разноски в размер на 16 386.13 лв., прието в точка 15 от списъка, като вместо с поредност за удовлетворяване по т. 1 на чл. 722, ал. 1 от ТЗ, са с поредност за удовлетворяване по т. 8 на чл. 722, ал. 1 от ТЗ. Определението от 12.08.2014 год. е вписано по партидата на ФИНТЕХ-БЪЛГАРИЯ“ АД (н) в ТР на 04.09.2014 год.

Кредиторът „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД е депозирал пред СГС искова молба по чл. 694 от ТЗ с вх. № 105427/12.09.2014 год., въз основа на която пред СГС, ТО, VI-21 състав е образувано т.д. № 5838/2014 год., с което „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД иска установяване съществуване на прието вземане по изпълнителен лист от 29.03.2014 год. за сумата 626 184,40 лв. с поредност по т. 1 на чл. 722, ал. 1 от ТЗ, а не по т. 8 на чл. 722, ал. 1 от ТЗ, както е определена след приключване на производството по чл. 692, ал. 2 от ТЗ, във връзка с чл. 685, ал. 1 от ТЗ.

С влязло в сила **Решение № 2081 от 29.12.2015 г. на СГС, ТО, VI-21 състав по т.д. № 5838/2014 г.** е признато за установено, че съществуват неприети в производството по несъстоятелност по т.д. № 4/2011г. на СГС, VI-9 състав вземане за разноски за процесуално представителство в производството по несъстоятелност в **размер на 9 462.32 лева** и с поредност на удовлетворяване по т.12 на чл.722, ал.1 ТЗ и вземане за разноски по изпълнението по изп. д. №201185804012225 по описа на ЧСИ Уляна Димоларова, рег. №858 в **размер на 17 528,06 лева**, което е с поредност на удовлетворяване по т.1 на чл.722, ал.1 ТЗ, **като е отхвърлен иска** за установяване съществуването на вземане за разноски по изпълнението за разликата над 17 528,06 лв. до 18 104,06 лв. Признато е за установено, че приети вземания в производството по несъстоятелност по т.д. № 4/2011г. на СГС, VI-9 състав по изпълнителен лист от 29.03.2011г., издаден по ч.гр.д.№ 7939/2011 г. на СРС, 54 състав **в общ размер на 510 585,37 лв.**, от които 440 008,39 лв. - главница, 54 190,85 лв. - договорна лихва за периода 21.04.2010 г. - 22.02.2011 г., произтичащи от договор за банков кредит № 100-260/27.04.2006г., както и вземания за разноски в по ч.гр.д.№ 7939/2011 г. на СРС, 54 състав, са обезпечени с договорна ипотека върху недвижим имот по нотариален акт за учредяване на договорна ипотека върху недвижим имот №73, том III, рег. №4377, дело №431 от 2006г. на нотариус Мариела Калоянова, рег. №200 и **са с поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.1 ТЗ** от получената при продажбата на имота сума. Признато е за установено, че вземанията за законна лихва върху главницата по договор за банков кредит №100- 260/27.04.2006г., за които е издаден изпълнителен лист по ч.гр.д.№ 7939/2011 г. на СРС, 54 състав, възникнали след датата на решението за откриване на производство по несъстоятелност, предявени и приети в производството по несъстоятелност по т.д. № 4/2011г.



VI-9 състав в размер на 49 657,76 лв. за периода 21.07.2012г. - 27.08.2013г. са с поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.7 ТЗ. Отхвърлени са исковете на „Юробанк България“ АД срещу „Финтех - България“ АД /в несъстоятелност/, в останалата им част за установяване на поредност по чл.722, ал.1, т.1 ТЗ на приети вземания в производството по несъстоятелност по т.д. №4/2011г. на СГС, VI-9 състав в размер на 63 976,35 лв. - законна лихва за периода 23.01.2011г. - 20.07.2012г., в размер на 49 657,76 лв. - законна лихва за периода 21.07.2012г. - 27.08.2013г., такси размер на 1964,92 лв., както разноски за процесуално представителство в производството по несъстоятелност в размер на 9 462,32 лева.

От гореизложеното е видно, че по реда и в срока по чл.694 ал.1 от ТЗ кредитор на обявеното в несъстоятелност дружество е предявил положителен установителен иск с предмет установяване съществуването на **неприети** в производството по несъстоятелност вземания, както и установяване съществуване на прието вземане с поредност по т. 1 на чл. 722, ал. 1 от ТЗ. По силата на нормата на чл.726 от ТЗ за оспорени по съдебен ред вземания (каквото характер имат цитираните по-горе вземания) се заделя съответната сума в сметката за разпределение, която сума се освобождава и изплаща в полза на кредитора след негово изрично искане и представяне на влязло в сила съдебно решение, с което се установява по безспорен начин признато от съда съществуване на вземане към несъстоятелното дружество. Последното е сторено от кредитора – „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД с молба до синдика с вх. № 96573/15.07.2016 г., поради което съобразно постановеното с влязлото в сила решение на първоинстанционния съд следва да бъде освободена сума в размер на присъдените със съдебното решение **528 113,43 лв.**, от които: 17 528,06 лева - разноски по изпълнението по изп. д. №201185804012225 по описа на ЧСИ Уляна Димоларова, рег. №858 и 510 585,37 лв., от които 440 008,39 лв. - главница, 54 190,85 лв. - договорна лихва за периода 21.04.2010 г. - 22.02.2011 г., произтичащи от договор за банков кредит № 100-260/27.04.2006г., както и вземания за разноски в по ч.гр.д.№ 7939/2011 г. на СРС, 54 състав, обезпечени с договорна ипотека върху недвижим имот по нотариален акт за учредяване на договорна ипотека върху недвижим имот №73, том III, рег. №4377, дело №431 от 2006г. на нотариус Мариела Калоянова, рег. №200.

Предвид изложеното съдът намира, че първата по ред частична сметка за разпределение следва да бъде одобрена така, както е изготвена от синдика, без да са налице основания за служебно внасяне на промяна, или за промяна във връзка с възраженията на кредиторите СИЛВИЯ ГАТЕВА НЕНОВА и ЛЮБКА АНТОНОВА ГЕОРГИЕВА.

Водим от горното, Съдът



## О П Р Е Д Е Л И:

**ОДОБРЯВА ЧАСТИЧНАТА СМЕТКА ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ (ПЪРВА ПО РЕД, ЧАСТИЧНА),** представена от синдика на „ФИНТЕХ-БЪЛГАРИЯ“ АД (н), ЕИК 831850855, Александър Георгиев Костадинов, **депозирана в съда на 08.07.2016 г.** за разпределение на набрана сума от масата на несъстоятелността, която се приподписа от съдията – докладчик като неразделна част от настоящото определение.

**ЗАДЪЛЖАВА** синдика на „ФИНТЕХ-БЪЛГАРИЯ“ АД (н), ЕИК 831850855, Александър Георгиев Костадинов, на осн. чл.729 ал.4 от ТЗ вр. чл.658 ал.2 от ТЗ **след влизане в сила на настоящото определение** незабавно да пристъпи към изплащане на дължимите суми на кредиторите по така одобрената частична сметка, като в 7-дневен срок от съобщението на настоящото определение представи на съда доказателства за превеждането на сумите.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване от длъжника – „ФИНТЕХ-БЪЛГАРИЯ“ АД (н) и от кредиторите - СИЛВИЯ ГАТЕВА НЕНОВА и ЛЮБКА АНТОНОВА ГЕОРГИЕВА, с частна жалба пред САС в 7-дневен срок от обявяването в ТР.

**ДА СЕ ОБЯВИ** настоящото определение в ТР и се впише в книгата по чл. 634в от ТЗ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

