

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

22.10.2012 год.

Гр. Хасково

Хасковският окръжен съд осми граждански състав на осми октомври две хиляди и дванадесета година в открито заседание, в състав:

СЪДИЯ: ЖУЛИЕТА СЕРАФИМОВА

Секретар: Донка Илиева

Прокурор:

Като разгледа докладваното от съдия СЕРАФИМОВА

Т.д.№ 136 по описа на съда за 2009 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.692, ал 2 от ТЗ.

Постъпило е възражение, вх.№ 7983/19.09.2012 г. от адв.Гергана Йончева, в качеството и на процесуален представител на „Каратур“ ООД /н/, по т.д. № 136/2009 г. по описа на ОС Хасково срещу включване в Списъка на кредиторите с приети предявени вземания по чл.688, ал.3 от ТЗ на вземания на НАП, предявени както следва: вземане в размер на 13 260,30 лв. предявено на 07.10.2010 г., вземане в размер на 2220,26 лв. предявено на 18.01.2012 г. и вземане в размер на 167 лв. предявено на 18.01.2012 г.

Твърди се във възражението, че посочените вземания на НАП са за задължения, които не са платени на падежа и са възникнали преди датата на решението за откриване на производство по несъстоятелност. Като такива, посочените задължения е следвало да бъдат предявени в срока по чл.685, ал.1 от ТЗ – в едномесечен срок от вписването на решението за откриване на производството по несъстоятелност или в срока по чл.688 от ТЗ – не по-късно от два месеца от изтичането на срока по чл.685, ал.1 от ТЗ. Срокът по чл.685, ал.1 от ТЗ е изтекъл на 19.11.2009 г. а срокът по чл.688, ал.1 от ТЗ на 19.01. 2010 г. Първото от посочените вземания било предявено на 07.10.2010 г., близо 10 месеца след изтичането на срока по чл.688, ал.1 от ТЗ, а останалите две вземания били предявени на 18.01.2012 г., повече от 2 години след изтичането на срока по чл.688, ал.1 от ТЗ. Счита, че след като не са били предявени в указания срок, същите не могат да бъдат допълнително предявени и че срокът за предявяването на тези три вземания е изтекъл, поради което е недопустимо същите да бъдат включени в списъка на кредиторите, изготвен от синдика по чл.688, ал.3 от ТЗ.

Предвид гореизложеното и на основание мл.692, ал.4 от ТЗ, моли съда да постанови решение, с което да одобри Списъка на кредиторите с приети предявени вземания по чл.688, ал.3 от ТЗ, след като направи съответна промяна в него и да изключи от същия следните вземания на НАП, както следва: вземане в размер на 13 260,30 лв., предявено на 07.10.2010 г., вземане в размер на 2220,26 лв., предявено на 18.01.2012 г. и вземане в размер на 167 лв., предявено на 18.01.2012 г.

Кредиторът – Национална агенция за приходите София не взема становище и не изпраща представител.

Постоянният синдик на дружеството Красимир Петров Иванов е депозирал становище, вх.№ 8427/01.10.2012 г., според което вземанията срещу които е

възразено от длъжника представляват данъчни задължения, установени с ревизионен акт № 261001038 от 11.06.2010 г. - главница 11 925,99 и лихва 1334,31 и с ревизионен акт № 211100991 от 12.05.2011 г. - главница в размер на 2220,26 лв. и 167 лв. законна лихва. Видно от датите на двата ревизионни акта - 11.06.2010 г. и 12.05.2011 г., според синдика вземанията попадат в хипотезата на чл.688,ал.3 ТЗ, поради което е включил предявените вземания в списъка на приетите предявени вземания по чл.688,ал.3 от ТЗ.

Съдът по несъстоятелността, въз основа на събраните по делото доказателства, преценени поотделно и в тяхната съвкупност и след като прецени доводите на длъжника, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Възражението от длъжника „Каратур“ ООД /н/, гр.Свиленград, чрез неговия процесуален представител против списъка на приетите предявени вземания по чл.688, ал.3 от ТЗ е процесуално допустимо. Направено е от длъжника, който е легитимна страна и е подадено в 7- дневен срок по чл.690, ал.1 от ТЗ, считано от обявяването на допълнителния списък на предявените приети от синдика вземания по чл.688,ал.3 от ТЗ, който списък е обявен в Търговския регистър на 11.09.2012 г. Разгледано по същество възражението е неоснователно по следните съображения:

Производството по несъстоятелност спрямо длъжника „Каратур“ ООД /н/, гр.Свиленград е открито с Решение от 14.10.2009 г. на Окръжен съд-Хасково, по т.д. № 136/2009 г. С влязло в сила на 05.07.2012 г. решение № 611/23.12.2011 г. по т.д. № 1180/2011 г., по описа на Апелативен съд Пловдив не е утвърден предложението от длъжника план за оздравяване. С решение от 30.07.2012 г., по т.д. № 136/2009 г. по описа на ОС Хасково длъжника „Каратур“ ООД гр.Свиленград е обявен в несъстоятелност. Решението е обжалвано и не е влязло в сила.

Съгласно разпоредбата на чл.688 ал.3 от ТЗ, по реда на глава 43 от ТЗ се предявяват вземания, неплатени на падежа и възникнали след датата на откриване на производството по несъстоятелност до утвърждаване на оздравителен план, като за тези вземания синдикът съставя допълнителен списък.

Видно от представените по делото писмени доказателства предявените от НАП вземания са за данъчни задължения, които са установени с влезли в сила ревизионни актове - с ревизионен акт № 261001038 от 11.06.2010 г. - главница 11 925,99 и лихва 1334,31 и с ревизионен акт № 211100991 от 12.05.2011 г. - главница в размер на 2220,26 лв. и 167 лв. законна лихва. Предявените вземания представляват установени с влезли в сила актове публични вземания, поради което и на основание чл.687,ал.2 от ТЗ следва да бъдат включени в списъка на приетите предявени вземания, по реда на чл.688,ал.3 от ТЗ. От друга страна съгласно чл.687,ал.2 от ТЗ подлежат на служебно вписване от синдика установени с влезли в сила актове публични вземания. Предявените от НАП вземания са установени с влязъл в сила акт публични вземания, по реда и от органа, определен със съответния закон, съобразно изискването на чл.166 ал.1 от ДОПК.

При така установените факти по делото, съдът намира направеното от длъжника „Каратур“ ООД /н/ гр.Свиленград възражение срещу допълнителния списък на предявените приети вземания на НАП, изготвен от синдика по реда на чл.688,ал.3 от ТЗ за неоснователно, поради което същото ще следва да бъде оставено без уважение. В случая съдът счита, че са налице предпоставките за одобряване на изготвените и представени от синдика Красимир Петров Иванов списъци по реда на чл.688,ал.3 от ТЗ, като в списъците не се налагат корекции. Списъците са съставени според изискванията на чл.686 от ТЗ и чл.688 от ТЗ. Тези списъци кореспондират с доказателствата по делото, представени с молбата за предявяване на вземания, сочещи основанието на дълга на кредитора и размера на същия. Вземанията на НАП включени от синдика в списъка на приети предявени вземания са публични

вземания за данъчни задължения и лихви, които са установени с влязъл в сила акт, по реда и от органа, определен със съответния закон, съобразно изискването на чл.166 ал.1 от ДОПК.

Предвид гореизложеното, съдът счита, че списъците като законосъобразни следва да бъдат одобрени, съгласно чл.692 от ТЗ.

Водим от горното и на основание чл.692 ал.2 от ТЗ, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на длъжника „Каратур“ ООД /н/, гр. Свиленград, ЕИК 102853165, по т.д. № 136/2009 г., по описа на ОС Хасково, чрез процесуалния му представител адв. Гургана Йончева срещу включването в Списъка на кредиторите, с приети предявени вземания по чл.688, ал.3 от ТЗ на вземанията на НАП, предявени както следва: вземане в размер на 13 260,30 лв. предявено на 07.10.2010 г., вземане в размер на 2220,26 лв., предявено на 18.01.2012 г. и вземане в размер на 167 лв., предявено на 18.01.2012 г., който списък е обявен в Търговския регистър на 11.09.2012 г.

ОДОБРЯВА Списък на кредиторите с приети предявени вземания на „КАРАТУР“ ООД /н/, гр. Свиленград, ЕИК 102853165 - допълнителен, съставен от синдика по чл.688, ал.3 от ТЗ, обявен в ТР на 11.09.2012 г. и представен в канцеларията на съда и приложен към делото, който се приподписва от съдията и става неразделна част от настоящето определение.

ОДОБРЯВА Списък на кредиторите с неприети предявени вземания на „КАРАТУР“ ООД /н/, гр. Свиленград, ЕИК 102853165 - допълнителен, съставен от синдика по чл.688, ал.3 от ТЗ, обявен в ТР на 11.09.2012 г. и представен в канцеларията на съда и приложен към делото, който се приподписва от съдията и става неразделна част от настоящето определение.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението на съда за одобряване на списъците да се обяви в Агенцията по вписванията, Търговския регистър.

Определението да се впише в книгата по чл.634в, ал.1 от ТЗ и да се съобщи на синдика, длъжника и на НАП-София.

СЪДИЯ:

