

ОПРЕДЕЛЕНИЕ - 261019

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ, VI-13, в закрито съдебно заседание на 23.6.2025 г. в състав:

СЪДИЯ: МАРИЯ ИВАНОВА - ВРАНЕСКУ

като разглежда докладваното от съдия т.д. № 9131 по описа за 2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 729 ТЗ.

Предмет на разглеждане е частична сметка №3 за разпределение на суми, получени при осребряване на имущество на несъстоятелния длъжник, извършена с протокол за продан от 24.04.2025г.

Постъпило е възражение от НАП вх.№ 269328 от 09.06.2025г., което е в законовия срок. Излагат се съображения, че вписания залог по ЗОЗ е с изтекъл 5 годишен срок, към откриване производство по несъстоятелност, а последващото вписване през 2023г. е нищожно спрямо кредиторите в производството по несъстоятелност. Съдът намира възражението за основателно.

Доколкото се касае за разпределение за вземане на кредитор, което не е предявени и прието в настоящото производство, а е само обезпечен кредитор по реда на ЗОЗ, с прието вземане в производство по несъстоятелност на друго дружество Гео Кар ЕООД / т.д.1873 от 2013г./ съдът намира, че не са изпълнени условията по чл.717н от ТЗ, като към сметката за одобряване няма представено удостоверение от регистъра относно особения залог, първоначалното му вписване и последващи подновявания и вписвания, както и изискваната от закона нотариално заверена декларация относно актуалния размер на обезпечените вземания.

Съдът констатира и че съгласно изложеното във възражението на НАП и на самия синдик Тонев залога по ЗОЗ е вписан на 11.03.2008г. под № 240. Повторно вписване е извършено в рамките на производство по несъстоятелност - на 10.03.2023г. под № 1155. Следователно няма спор, че учредения залог е с изтекъл пет годишен срок към момента на откриване производство по несъстоятелност на ответника, което е станало с Решение № 712 от 11.04.2013г. С оглед на това този кредитор не може да се ползва от нормата на чл.618 от ТЗ, тъй като обезпечението за да не се подновява, трябва да е редовно учредено и да съществува, към момента на откриване на производството по несъстоятелност. Едва тогава не е необходимо в следствие в неговите рамки да се подновява. С оглед на това съдът намира, че след като пет годишния срок в който залога има действие по отношение на третите лица – чл.30, ал.2 от ЗОЗ е изтекъл към момента на откриване производство по несъстоятелност на длъжника, то учредяването му отново през 2023г. има предвиденото в чл.646, ал.1, т.2 от ТЗ действие, а именно то е нищожно по отношение на останалите кредитори от масата на несъстоятелността.

Доколкото неодобряване на сметката, в която разпределението се извършва чрез прихващане, изисква първо внасяне на сумата на осн.чл.717з вр.чл.717д от ТЗ и едва тогава нейното разпределение се извършва из между кредиторите на длъжника, с приети вземания, съобразно тяхната поредност в настоящото производство, то съответно това изисква ново разпределение, което да се извърши от синдика, а не произнасяне с настоящото определение.

Срокът по чл.717д от ТЗ от 14 дни за внасяне на продажната цена, след приспадане на задатъка, следва да тече от публикуване на настоящото определение в ТР.

Водим от горното съдът



ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

СЕКРЕТАР:

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ОДОБРЯВА ЧАСТИЧНА СМЕТКА ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ № 3 изготвена на осн.чл.717д,ал.2 от ТЗ публикувана в ТРРЮЛНЦ под № 20250523144140 .

СЛЕД влизане в сила на настоящото определение да се извърши ново разпределение съобразно поредността на приетите вземания в одобрените в настоящото производство по несъстоятелност списъци.

ВЪЗРАЖЕНИЕ ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението вх.№ 263247 от 21.02.2025г. на **НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ**.

Определението може да бъде обжалвано при условията на чл. 729 ал. 3 ТЗ от датата на обявяване в търговския регистър пред Апелативен съд –София, в 1 седмичен срок.

Препис от определението да бъде изпратен на Агенция по вписванията за обявяване по партидата на дружеството.

Определението да бъде обявено и в книгата по чл. 634в ТЗ.

СЪДИЯ:

