Този файл е копие на електронно подписан документ. Оригиналът е подписан от Трифон Иванов Минчев на 02.10.2026 г. в 10:27:44 ч., Okrazhen sad-Stara Zagora на 02.10.2026 г. в 10:27:47 ч.

Рег.№ 320 / 02.10.2026

РЕШЕНИЕ

гр. Стара Загора

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА в публично заседание на петнадесети септември през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Трифон Ив. Минчев

при участието на секретаря Стойка Ив. Нанева
като разгледа докладваното от Трифон Ив. Минчев Търговско дело № 20255500900309 по описа за 2025 година

Производството е по чл. 631 от ТЗ.

Образувано е по постъпила молба от НАТАЛИЯ НИКОЛАЕВНА КОЛЕВА, ЕГН 8611271572, гражданка на Руската федерация, с разрешение за пребиваване № 701192739, изд. на 10.12.2021г. от МВР София за откриване на производство по несъстоятелност по отношение на „ТИЕНГРУП МЕТАЛ“ ЕООД, ЕИК 204969130, със седалище и адрес на управление гр.Стара Загора, п.к. 6000, бул.“Митрополит М. Кусев“ № 38, ет. 4, ап. 11.

В молбата се сочи, че през 2018 г. ищцата е учредила „ТИЕНГРУП МЕТАЛ“ ЕООД, ЕИК 204969130, като формално е била собственик и управител, но фактически с дейността на дружеството се занимавал бившият й съпруг Тихомир Христов Колев, настоящ едноличен собственик на визираното ТД, като за целта го е упълномощила с Пълномощно да представлява нейното ЕООД, с нот. заверка на подпис с рег.№ 2046/28.02.2019г и с нот.заверка на съдържание с рег.№ 2047/28.02.2019г на нотариус Николай Калчев с рег.№700 на НК.

Сочи, че на 01.03.2021г. е помолена да сключи Договор № 013LD - R 014667/01.03.2021г за банков кредит с „Първа инвестиционна банка“ АД за банков кредит в размер на 50 000 лв. /петдесет хил.лв./, с краен срок за погасяване 20.06.2028г., с идеята да ползва средствата по кредита за дейността

Този файл е копие на електронно подписан документ. Оригиналът е подписан от Trifon Ivanov Minchev на 02.10.2026 г. в 10:27:44 ч., Okrazhen sad-Stara Zagora на 02.10.2026 г. в 10:27:47 ч.

на „ТИЕНГРУП МЕТАЛ“ ЕООД, ЕИК 204969130, а той съгласно упълномощаването от ищцата, поел ангажимента да погасява месечните вноски по банковия кредит. Посочва, че така на 02.03.2021г. е сключила Договор за паричен заем, като ФЛ, била заемодател, а „ТИЕНГРУП МЕТАЛ“ ЕООД, ЕИК 204969130 като заемател, и което ТД представлявала за заемна сума в размер на 36 000 лв. /тридесет и шест хил.лв./, със срок на погасяване до 30.12.2021г. с уговорена лихва - Основния лихвен процент плюс 10 пункта от заемната сума и неустойка 0.5 на просрочен ден, но не повече от 5 % от заемната сума, и при неизпълнение срокът за връщане на сумата да служи за покана за изпълнение.

На 02.03.2021г. наредила по банковата сметка на ТД ответник сумата от 36 000 лв. Заявява, че ответното дружество до 30.12.2021г. й е върнало общо сумата от 5500 лв., а именно: на 13.07.2021г. сумата в размер на 3120.00 лв; на 30.08.2021г. – 160 лв.; 28.10.2021г. - 740лв.; на 22.11.2021г. – 740 лв. и на 20.12.2021г. – 740 лв.

Така на 31.12.2021г. отправила покана да й се върне заемната сума в размер на 36 000 лв., тъй като внесената сума от 5500лв. погасила лихвата в размер на 3040лв. за периода 02.03.2021г. до 30.12.2021г. и неустойката в размер на 1800лв., като преди това по съвет на счетоводител потвърдила в писмо от 29.11.2021г. задължението на ответника по договора за паричен заем в размер на главницата - 36 000лв.

Посочва, че на 12.09.2022г. е сключила Договор за паричен заем, като ФЛ и била заемодател, а „ТИЕНГРУП МЕТАЛ" ЕООД, ЕИК 204969130 като заемател, и което ТД представлявала за заемна сума в размер до 42 000 лв. /четиридесет и две хил. лв./, със срок на погасяване до 30.11.2022г., с уговорена лихва - Основния лихвен процент плюс 10 пункта от заемната сума и неустойка 0.5 на просрочен ден, но не повече от 5 % от заемната сума, и при неизпълнение срокът за връщане на сумата да служи за покана за изпълнение. Сочи, че заемната сума ще бъде предадена периодично от Заемодателя на Заемателя в срок до 30.11.2022г. /тридесети ноември две хиляди двадесет и втора година. Първата заемна сума в размер на 8000 лв. /осем хиляди лв./ ще бъде предадена на заемателя след подписването на договора, а остатъкът от заемната сума ще бъде предадена според възможностите на заемодателя. Твърди, че така на 12.09.2022г. е наредила по сметката на ответното дружество

Този файл е копие на електронно подписан документ. Оригиналът е подписан от Trifon Ivanov Minchev на 02.10.2026 г. в 10:27:44 ч., Okrazhen sad-Stara Zagora на 02.10.2026 г. в 10:27:47 ч.

сумата от 8000 лв. /осем хил.лв./, на 13.09.2022г. – 900 лв. /деветстотин лв./, на 31.10.2022г. – 2200 лв. /две хиляди и двеста лв./, на 10.11.2022г. – 8500 лв. /осем хил. и петстотин лв./; на 16.11.2022г. – 8500 лв. /осем хил. и петстотин лв./; на 23.11.2022г. – 6600 лв. /шест хил. и шестстотин лв./ и на 30.11.2022г. 7145 лв. /седем хиляди сто и четиридесет и пет лв./.

Заявява, че на 30.11.2022г. е прехвърлила дружествените дяла – 2 дяла с номинална стойност 4 лв. от капитала на ТД „ТИЕНГРУП МЕТАЛ“ ЕООД, ЕИК 204969130 на Тихомир Христов Колев, настоящ едноличен собственик на ответното дружество и е заличена в ТР като управител. Посочва, че с решение № 732 от 09.08.2024г. по гр.д.№ 3266/24г. по описа на РС Стара Загора, влязло в законна сила на 09.08.2024г. е прекратен брака с развод по взаимно съгласие с Тихомир Христов Колев. Но за нея е останало да плаща Договор № 013LD - R - 014667/ 01.03.2021г. за банков кредит с „Първа инвестиционна банка“ АД за банков кредит в размер на 50000 лв. /петдесет хил.лв./, с краен срок за погасяване 20.06.2028г. и на 30.06.2025г. й е връчена чрез ЧСИ Гергана Илчева Заповед за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл.417 от ГПК и Изпълнителен лист по ч.гр.д № 1889/ 2025г на РС Стара Загора, като в ПДИ обща дължима сума в размер на 36956.84 лв. към момента на получаването й.

Заявява, че ответното дружество й е върнало следните суми: През 2021г. общо сумата в размер на 5500 лв. /пет хиляди и петстотин лв./ През 2022г. общо сумата в размер на 8100лв. /осем хиляди и сто лв./ През 2023г. общо сумата в размер на 7750 лв. /седем хиляди и седемстотин и петдесет лв./ През 2024г. общо сумата в размер на 7000лв. /седем хил.лв./.

Твърди, че към настоящият момент длъжникът не е извършил плащане на дължимите суми, като размера на задължението по Договор за заем от 02.03.2021г. е в размер на 7650 лв. и мораторна лихва в размер на 3468 лв. за периода 01.01.2022г. до 21.08.2025г. и размер на задължението по втория Договор за заем от 12.09.2022г. в цялост – 42 000 лв. и мораторна лихва за периода от 01.12.2022г. до 21.08.2025г. в размер на 15 148 лв. Намира, че може да се направи обоснован извод, че дружеството длъжник „ТИЕНГРУП МЕТАЛ“ ЕООД, ЕИК 204969130, е в състояние на неплатежоспособност, което е основание за откриване на производство по несъстоятелност срещу него, като излага съображения в тази връзка. Заявява, че началната дата на

Този файл е копие на електронно подписан документ. Оригиналът е подписан от Tsvetan Ivanov Minchev на 02.10.2026 г. в 10:27:44 ч., Oktazheen sad-Stara Zagora na 02.10.2026 г. v 10:27:47 ч.

неплатежоспособност следва да се определи на 03.07.2024г., тъй като от този момент нататък може да се приеме според доказателствата по делото, че дружеството не е било в състояние да погасява задълженията си породени и отнасящи се до търговски сделки, както и публичноправните си задължения към държавата - задължения за данъци и осигуровки. От друга страна се твърди, че „ТИЕНГРУП МЕТАЛ“ ЕООД, ЕИК 204969130 е в невъзможност да компенсира загуби с печалба от дейността си, обусловено от съдържанието, структурата и ликвидността на активите му. Отбелязва, че като това състояние на свръхзадълженост е самостоятелно основание съобразно чл.742 ал.1 от ТЗ - за откриване на производство по несъстоятелност, спрямо неплатежоспособността.

Моли, като се разгледа настоящата молба по реда на чл.629 от ТЗ и след като се констатира неплатежоспособността на длъжника „ТИЕНГРУП МЕТАЛ“ ЕООД, ЕИК 204969130, съответно при условията на евентуалност свръхзадължеността, на основание чл.630 , ал.1, от ТЗ, да се постанови решение, с което да се обяви неплатежоспособността на длъжника, съответно свръхзадължеността, да се определи началната дата - 03.07.2024г. и открие производство по несъстоятелност по отношение на „ТИЕНГРУП МЕТАЛ“ ЕООД, ЕИК 204969130, да се назначи временен синдик и насрочи първо събрание на кредиторите. Претендира разноски.

Съдът намира за установено следното от фактическа страна:

От заключението на първоначалната съдебно-икономическа експертиза се установява, че: към 29.12.2025 г. дружеството има изискуеми, ликвидни и непогасени публичноправни задължения към бюджета в размер на 9487,28 лв., равни на 4850,77 евро; към 31.10.2025 г. дружеството има неплатени частноправни задължения по счетоводни сметки в общ размер 1 236 748,90 лв., равни на 632345,76 евро; общият размер на безспорно установените непогасени задължения е 1 246 236,18 лв., равни на 637196,53 евро; коефициентите на обща ликвидност са под референтните стойности към 31.12.2021 г., 31.12.2023 г. и 31.12.2024 г.; коефициентите на финансова автономност към 31.12.2021 г., 31.12.2023 г. и 31.12.2024 г. са под нормалните стойности, а коефициентите на задлъжнялост са значително завишени; длъжникът е спрял плащанията си по изискуемо частноправно задължение по договор за заем от 02.03.2021 г. с падеж 30.12.2021 г., считано от 31.12.2021 г.;

Този файл е копие на електронно подписан документ. Оригиналът е подписан от Trifon Ivanov Mitchev на 02.10.2026 г. в 10:27:44 ч., Okrazhen sad-Stara Zagora на 02.10.2026 г. в 10:27:47 ч.

финансовите затруднения не са временни, а трайни и необратими; дружеството не е свръхзадължено за изследваните години, но е неплатежоспособно; наличното имущество е достатъчно да покрие началните разноски по несъстоятелността.

От допълнителното заключение се установява, че длъжникът не е представил всички поискани първични и вторични счетоводни документи, хронологични регистри, баланс за 2025 г. и междинен баланс за 2026 г., поради което по част от поставените допълнителни въпроси вещото лице е било в невъзможност да даде заключение.

Предвид установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

За уважаване на молба по чл. 625 от ТЗ, подадена от кредитор, следва кумулативно да бъдат установени: молителят да е активно материалноправно легитимиран кредитор; длъжникът да е търговец; да е налице изискуемо парично задължение от вида по чл. 608, ал. 1 от ТЗ; длъжникът да се намира в състояние на неплатежоспособност, респективно свръхзадълженост.

В настоящия случай ответникът „ТИЕНГРУП МЕТАЛ“ ЕООД има качеството на търговец. Спорът е въпросът относно активната материалноправна легитимация на молителя и върху това дали твърдяното вземане е от кръга на визираните в чл. 608, ал. 1 от ТЗ.

Съгласно чл. 608, ал. 1, т. 1 от ТЗ неплатежоспособен е търговец, който не е в състояние да изпълни изискуемо парично задължение, породено от или отнасящо се до търговска сделка, включително относно нейното изпълнение, неизпълнение или последиците от прекратяването . Следователно, когато молбата е подадена от кредитор, той следва да установи не само наличието на свое изискуемо вземане, но и че това вземане е от вида, който му придава качеството на кредитор по смисъла на чл. 625 от ТЗ.

В производството по несъстоятелност активната легитимация на кредитора е въпрос по основателността на молбата, а не по нейната допустимост, и че молителят носи доказателствената тежест да установи материалните предпоставки за откриване на производството, включително наличието на изискуемо вземане по търговска сделка.

От изложените в молбата фактически твърдения и представените

Този файл е копие на електронно подписан документ. Оригиналът е подписан от Trifon Ivanov Manchev на 02.10.2026 г. в 10:27:44 ч., Okrazhen sad-Stara Zagora на 02.10.2026 г. в 10:27:47 ч.

доказателства се установява, че претендираното вземане произтича от договори за паричен заем, сключени между молителя като физическо лице и ответното дружество. Сам по себе си договорът за заем не е абсолютна търговска сделка. За да попадне в приложното поле на чл. 608, ал. 1, т. 1 от ТЗ, следва да бъде доказано, че задължението е породено от или се отнася до търговска сделка, респективно че заемното правоотношение е във функционална връзка с търговската дейност на длъжника.

По делото не са събрани достатъчно убедителни доказателства, от които да се направи несъмнен извод, че процесните заеми са предоставени именно във връзка с упражняваното от длъжника търговско занятие. Не са представени първични и вторични счетоводни документи, хронологични регистри и други надеждни доказателства, от които да се установи по какъв начин сумите са били осчетоводени, за какво са били използвани и дали действително са послужили за финансиране на търговската дейност на дружеството. Напротив, от заключенията на експертизата се установява именно липса на необходимата счетоводна основа за такъв категоричен извод.

При това положение не може да се приеме за доказано, че молителят има качеството на кредитор по изискуемо парично задължение, породено от или отнасящо се до търговска сделка по смисъла на чл. 608, ал. 1, т. 1 от ТЗ. А когато не е установена облигационна връзка по търговска сделка между молителя и ответника, молбата по чл. 625 от ТЗ следва да бъде отхвърлена поради липса на задължителна материалноправна предпоставка /Решение № 134 от 8.12.2009 г. на ВКС по т. д. № 141/2009 г., I т. о., ТК/.

Следва освен това да се отбележи, че към момента на сключване на тези процесните договори молителката Наталия Колева е била едновременно заемодател като физическо лице и представляващ заемателя управител и едноличен собственик на капитала на „ТИЕНГРУП МЕТАЛ" ЕООД, т.е. сключвала е договори сама със себе си. Освен това, между страните не се спори, че дружеството й е възстановило суми в общ размер на 14 495,12 евро. Спорът относно точния размер на остатъка от задължението, действителния размер на възнаградителните лихви и неустойките и правилното прихващане на извършените плащания представлява облигационен спор между страни по прекратен брак и прехвърлени дружествени дялове, като служебно известно е на съда, че за същите е образувано т. дело № 89/2026 г. по описа на СтОС.

Този файл е копие на електронно подписан документ. Оригиналът е подписан от Tihol Ivanov Mitchev на 02.10.2026 г. в 10:27:44 ч., Okrazhen sad-Stara Zagora на 02.10.2026 г. в 10:27:47 ч.

Настоящият съд съобразява и трайното разбиране, че предмет на производството по несъстоятелност е установяването на състоянието на неплатежоспособност, но преценката дали молителят е действителен носител на вземане от кръга на тези по чл. 608 от ТЗ е едновременно преценка за основателността на молбата.

Поради недоказаната активна материалноправна легитимация на молителя съдът не следва да открива производство по несъстоятелност. Липсата на тази предпоставка е достатъчна за отхвърляне на молбата. Само за пълнота следва да се отбележи, че и при наличие на спор относно финансовото състояние на длъжника, основанието за откриване на производство по несъстоятелност подлежи на пълно доказване.

Ето защо молбата се явява неоснователна и следва да бъде отхвърлена. С оглед изхода на делото на дружеството се дължат сторените разноски в производството размер на 3323 евро за адв. възнаграждение. Направеното от молителя възражение за прекомерност на адв. възнаграждение на длъжника е неоснователно, тъй като е съобразено с чл. 7, ал. 3 от НВАР и в същия размер, като на молителя.

Предвид горното и на основание, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ молбата на НАТАЛИЯ НИКОЛАЕВНА КОЛЕВА, гражданка на Руската федерация, подадена чрез адв. Гита Добрева, за откриване на производство по несъстоятелност по отношение на „ТИЕНГРУП МЕТАЛ“ ЕООД, ЕИК 204969130, със седалище и адрес на управление гр. Стара Загора, бул. „Митрополит М. Кусев“ № 38, ет. 4, ап. 11, на основание чл. 625 ТЗ, като НЕОСНОВАТЕЛНА.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията за: обявяване неплатежоспособността на „ТИЕНГРУП МЕТАЛ“ ЕООД; определяне начална дата на неплатежоспособността; откриване на производство по несъстоятелност; допускане на обезпечителни мерки; назначаване на временен синдик; свикване на първо събрание на кредиторите.

Този файл е копие на електронно подписан документ. Оригиналът е подписан от Trifon Ivanov Minchev на 02.10.2026 г. в 10:27:44 ч., Okrazhen sad-Stara Zagora на 02.10.2026 г. в 10:27:47 ч.

ОСЪЖДА НАТАЛИЯ НИКОЛАЕВНА КОЛЕВА, гражданка на Руската федерация, подадена чрез адв. Гита Добрева да заплати на „ТИЕНГРУП МЕТАЛ“ ЕООД, ЕИК 204969130, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, бул. „Митрополит М. Кусев“ № 38, ет. 4, ап. 11, сторените по делото разноски в размер на 3323 евро /три хиляди триста двадесет и три евро/ за адв. възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Апелативен съд – Пловдив в 7-дневен срок от вписването му в търговския регистър.

Съдия при Окръжен съд – Стара Загора: _____