на задълженията на стойност 3,918 хил.лв. следва да бъдат посочени като краткосрочни в баланса към 31.12.2018 год. (табл.на стр.18, колона „над 1 година“, ред 4).

В заключението се сочи, че доклада на независимия одитор към ГФО за 2018 год. отчита обстоятелства, пораждащи значителна несигурност относно възможността дружеството да продължи да осъществява дейността си като действащо предприятие: през последните години дружеството значително е намалило обема на дейността си и на практика не е в състояние да генерира достатъчно приходи, в резултат на което е натрупало загуби, които към 31.12.2018г са в размер на 31,219 хил. лв.; текущите пасиви превишават размера на текущите активи с 23,112 хил. лв., а стойността на регистрирания капитал превишава стойността на нетните активи с 30,269 хил. лв., което не е в съответствие с изискванията на Търговския закон по отношение на размера на чистата стойност на капитала (нетните активи); действия по принудително изпълнение чрез публична продан на имуществото му в качеството на ипотекарен длъжник по договори, сключени в предходни години от свързани лица от група Петрол Холдинг АД; съществено намаляване на стойността на активите, използвани за генериране на парични потоци и отрицателни парични потоци от оперативна дейност; влошена финансова устойчивост - намаление на приходите, отрицателни резултати от дейността , увеличение на задълженията, погасяването на които в обозримо бъдеще при отрицателен паричен поток от оперативна дейност е под въпрос; ограничена възможност на дружеството самостоятелно да продава дълготрайните си активи като част от обичайната му търговска дейност;
тенденция на декапитализация - обстоятелствата свързани с публично оповестените спорове в корпоративната група Петрол са очертали посока на разрушаване на собствения капитал, независимо, че собственият капитал е положителна величина, стойността му е по-малка от тази на привлечения.

Според доклада на независимия одитор, анализът на активите и пасивите и протеклите събития през периода 2015 – 2018 год. пораждат основателно съмнение относно валидността на счетоводното предположение при съставяне на финансовите отчети за действащо предприятие.

В отговора на задача шест от заключението са посочени стойностите на показателите за ликвидност към 31.12.2015, 31.12.2016, 31.12.2017 и 31.12.2018 год. Изходната база за изчисление на показателите е посочена в таблицата на стр.39 горе от заключението – краткотрайни активи и краткосрочни задължения. От пояснението под таблицата става ясно, че поради квалификацията в т.5 от одиторския доклад, нетекущата част от задължението по договора за обратен лизинг се възприема от експертизата като текуща в размер на 3 918 хил.лв. Видно е, че към 31.12.16, 31.12.17 и 31.12.18 год. коефициентите за незабавна и абсолютна ликвидност са били равни на 0, тъй като паричните средства в брой са били в недостатъчен размер спрямо многократно превишаващите ги текущи задължения. Стойностите сочат, че дружеството не може да изплаща текущите си задължения с наличните пари и не разполага с достатъчно бързоликвидни активи за обслужване на дълговете. Коефициентите за обща и бърза ликвидност са били със стойности над 1 към 31.12.15, 31.12.16 и 31.12.17 год., както се установява от заключението поради значителния размер на вземанията. Видно е обаче, че към 31.12.18 год. несъбраните вземания са с изтичаща погасителна давност, а в годишните отчети са

посочени просрочени вземания към 31.12. в значителни, увеличаващи се размери – 2015 год. – 321 хил.лв., 2016 – 442 хил.лв., 2017 – 2 604 хил.лв.

Стойностите на показателите на финансова автономност показват влошена тенденция и финансови затруднения. Според заключението, за периода 2015 – 2017 год. формално собствения капитал на дружеството превишава текущите му задължения, но натрупаните загуби (които към 31.12.18 год. са – 31 219 хил.лв.) показват отрицателна доходност на инвестиционните имоти и очертават тенденция към декапитализация на регистрирания основен капитал. Към 31.12.18 год. дългосрочните и краткосрочни задължения превишават собствения капитал с 6 885 хил.лв., което е основание за извода, че съществуващите задължения не са достатъчно обезпечени с имуществото на предприятието. Стойностите на показателя за платежоспособност под 1 и на задлъжнялост над 1 са индикации за финансов дефицит – за предположение, че не всички задължителни плащания ще могат да бъдат извършени.

Съдът изцяло кредитира заключението на вещото лице Стоянова като пълно, обективно и ясно. То се основава на публично оповестени документи, включително ГФО за 2018 год., на предоставени от дружеството първични документи и информация от счетоводните му регистри. Твърдението на кредитора „БПИ“АД за нередовно водено счетоводство не може да бъде споделено – действително, вписванията в счетоводните книги са частни свидетелстващи документи и нямат обвързваща съда материална доказателствена сила (решение №187/24.01.2013 год. по т.д.№436/12 год. II т.о. ВКС), но в случая от заключението се установява, че стопанските операции са отразени своевременно и точно, съобразно създадените за тях първични документи. Вещото лице е взела под внимание доклада на регистрирания одитор към всеки ГФО, което според съда е особено наложително и в никакъв случай не представлява недостатък на експертизата. Финансовите отчети трябва да представят вярно и честно имущественото и финансовото състояние и финансовите резултати от дейността на предприятието, паричните потоци и собствения капитал – чл.24 ал.1 от ЗСч. Целта на финансовия одит е да повиши степента на доверие на потребителите на финансовия отчет чрез изразяването на одиторско мнение за това дали този отчет е изготвен във всички съществени аспекти в съответствие с приложимата рамка за финансово отчитане – чл.2 от ЗНФО, а според чл.5 от ЗНФО (отм.) - изразяване на независимо одиторско мнение относно достоверното представяне във всички аспекти на същественост във финансовите отчети на финансовото състояние на предприятието; отчетения финансов резултат от дейността на предприятието; паричните потоци на предприятието и промените в тях; собствения капитал на предприятието и промените в него, т.е. целта на одита е да могат третите лица да осъществят преценка доколко финансовия отчет представя вярно и честно финансовото състояние на търговеца. Именно одиторския доклад е извършил корективен прочит на балансовите числа и всички съображения следва да бъдат взети предвид от съда при анализа на финансово-икономическото състояние на „Еврокапитал – България“ ЕАД.

С решение № 71 от 30.04.2015 г. по т.д. № 4254/2013 г. I т.о. ВКС се приема, че от икономическите показатели, водещи в преценката за състоянието на неплатежоспособност, свързано с обективната невъзможност на длъжника да поеме плащанията си, са показателите за ликвидност, които се формират като

съотношение между краткотрайните активи/всички или определена част от тях/ към краткосрочните или текущи задължения на предприятието, както и, че по правило коефициентът на обща ликвидност е основен показател за състоянието на неплатежоспособност при действителна ликвидност на всички елементи от краткотрайните активи, участващи при формирането му. В същото решение се сочи, че притежаваните от предприятието краткотрайни активи не означават непременно, че предприятието може да генерира посредством тях входящи парични наличности, защото тези активи може да не са реално ликвидни, поради липса на търсене на пазара на материалните запаси или краткосрочни инвестиции, или поради несъбираемост или обезценка на краткосрочните вземания.

Анализът на показателите на ликвидност и финансова автономност, установени от експертизата, показва, че лошите стойности на коефициентите на ликвидност не са се появили внезапно в края на 2018 год. Според съда, тенденцията към влошаване е започнала още през 2017 година, когато показателите на обща и бърза ликвидност са със стойности 3,46. Следва да се отчете вътрешната структура на краткотрайните активи – значителен размер на вземания от 27 661 хил.лв. и по-малък дял на вземания от предоставени заеми, при почти никакви парични средства. Съществена част от вземанията обаче са били представени в баланса като просрочени към 31.12.2017 год. – 2 604 хил.лв., което поставя под съмнение тяхната събираемост, други вземания са от търговци, които не реализират стопанска дейност и поради това също са със съмнителна събираемост – напр.“Нафтекс петрол“ ЕООД. Дружеството, макар и формално със собствен капитал, превишаващ текущите му задължения, е реализирало отрицателни годишни финансови резултати през всички години от периода, реализирало е отрицателни парични потоци от оперативната си дейност, обема на която е намалявал постоянно в годините на изследвания период (отговор на задача 8). Влошеното финансово-икономическо състояние е довело до там, че длъжникът е преустановил плащанията към своите кредитори, поради обективната невъзможност да погасява задълженията си по търговски сделки и към фиска. Според заключението, последното плащане към кредитор е било осъществено на 19.02.2018 год. – към „Спортелит“ ЕООД. След това, са плащани дребни, текущи задължения и съдебни такси, които плащания обаче не са във връзка с оперативната дейност на търговеца. В съдебното заседание вещото лице е уточнила, че след тази дата, дружеството е продължило да погасява свои задължения към кредитори, но вече с безналични разплащания – чрез прихващане на свои вземания или вземания на свои длъжници към задълженията си. По този начин последната дата на „плащане“ се измества на 07.11.2018 год. Според съда, този начин на разплащане с кредиторите също следва да бъде взет предвид и не може да бъде игнориран. Видно е от структурата на краткотрайните активи, че дружеството е започнало финансовата 2018 год. с вземания в значителен размер, които, дори и да не са били преобразувани в парични средства, са послужили за погасяване на задълженията към кредиторите по търговски сделки чрез прихващания. Всъщност дейността на дружеството е била блокирана поради наложените запори върху банковите сметки, ето защо безналичните разплащания са станали възможен начин за погасяване на задълженията му. Неплатежоспособността на дружеството се е проявила окончателно на 07.11.2018

год., след която дата поради трайното влошено финансово-икономическо състояние „Еврокапитал – България“ ЕАД е спрял плащанията към кредиторите си.

Някои от кредиторите се позовават на свръхзадълженост на ответника като предпоставка за откриване на производството по несъстоятелност. Доколкото по този начин се стига до кумулативно съединяване на основанията, съдът дължи произнасяне и относно наличието на това основание.

Състояние на свръхзадълженост е налице, когато имуществото на дружеството не е достатъчно, за да покрие паричните му задължения (краткосрочни и дългосрочни). С решение №152/13.07.2018 год. по т.д.№2205/2017 год. на I т.о. ВКС се приема, че свръхзадължеността, аналогично на неплатежоспособността, е обективно икономическо състояние, но за разлика от същата е налице при невъзможност на търговеца да покрие паричните си (не само изискуемите) задължения с наличното си (не само краткотрайни активи) имущество. Състоянието на свръхзадълженост, като основание за откриване на производство по несъстоятелност е самостоятелно, спрямо неплатежоспособността, и цели да изпревари (освен когато съвпадне с него) неминуемо следващото от същото състояние на неплатежоспособност, като осигури на един по-ранен етап и поради това обективно по-благоприятна възможност за справедливо удовлетворяване на всички кредитори или оздравяване на търговеца. То се санкционира не предвид невъзможността на търговеца да покрива изискуемите си парични задължения, а поради невъзможността му да компенсира загуби с печалба от дейността си, обусловено от съдържанието, структурата и ликвидността на активите му.

Както вече се посочи, в изследвания период са съществували индиции за това, че балансовата стойност на инвестиционните имоти надвишава възстановимата им стойност – констатации са изложени в одиторските доклади, а публичните продажби на имотите са осъществени на цени, по-ниски от балансовите. От уточненията, направени от вещото лице в съдебното заседание, се установява, че предприятието отчита инвестиционните имоти по историческа цена, намалена със загубите от обезценка. Последна обезценка е била направена през 2010-2011 год., поради което, позовавайки се на одиторските констатации, предприятието е взело решение да се оценят наличните към м.септември 2018 год. активи. На база оценка, извършена в периода юли-септември от оценителски екип, е установено превишение на стойност 28073 хил.лв. и е осчетоводена загуба от обезценка към 30.09.2018 год. Видно е от заключението (стр.47), че вещото лице е пренесла загубата от обезценка и в предходните изследвани периоди, без тя да е счетоводно отразена тогава. От обясненията ѝ в съдебно заседание става ясно, че това е най-малката „щета“, която може да се пренесе в трите изследвани периода, тъй като в предходните периоди са отчуждавани (принудително или не инвестиционни имоти) и евентуална обезценка би била още по-голяма.

По отношение на инвестициите в т.9 от заключението се сочи, че дългосрочните инвестиции от 47,501 хил.лв. са представени по цена на придобиване, но вещото лице е изразила скептицизъм, че балансовата стойност превишава тяхната възстановима стойност, доколкото дружествата, чиито акции са придобити от „Еврокапитал-България“ ЕАД, не осъществяват дейност и не генерират приходи. По отношение на вземанията по предоставени заеми, е отразено, че в одиторските доклади има квалификация относно възможността за

събиране на вземания от контролиращото до 2013 год. дружество, срещу което има внесена молба за откриване на производство по несъстоятелност (2015 т.5 от доклада, 2016 т.5, 2017 т.5), а също и относно стойността, на която е представен в баланса лихвен заем, предоставен на друго търговско дружество със стойност на нетни активи, по-малки от стойността на заема. По отношение на търговските вземания има квалификация относно събираемостта на търговски вземания от клиенти, които са прекратили търговска дейност или са в лошо финансово състояние. Предвид горното, експертизата е извършила корекция на балансовите стойности на посочените активи и е констатирала, че към 31.12.2018 год., 31.12.2016 год. и 31.12.2015 год. паричните задължения на дружеството (изискуеми и неизискуеми) превишават неговите активи (краткотрайни и дълготрайни). В съдебното заседание е дадено уточнение, че през 2018 год. такова превишение е било налице към 30.09.2018 год., когато е изготвен междинен отчет след осчетоводяването на загуба от обезценка на инвестиционните имоти.

Тази корекция на балансовите стойности на някои от активите напълно кореспондира с възприетото в решение №152/13.07.2018 год. по т.д.№2205/2017 год. на I т.о. ВКС, а именно, че следва да се съобрази действителната ликвидност на активите, при това с реалната им, пазарна (а не балансова) стойност, когато е въведен довод или обективно са налице доказателства за различие на същата от счетоводното й отразяване. Недоказаност на съществуването и/ или ликвидността на съответен вид активи изключва съобразяването им при формиране общата стойност на актива на търговското предприятие, за преценка наличието на свръхзадълженост.

Спорът относно собствеността върху капитала на длъжника не представлява пречка да се вземе предвид загубата от обезценка на инвестиционните имоти, тъй като дружеството има свои органи, които не са с прекратени правомощия и именно те са взели решение за преоценка на активите и за осчетоводяване на загуба.

С оглед на изложеното до тук, а и като отчита влошените показатели на финансова автономност към 31.12.2018 год., съдът приема, че дружеството е свръхзадължено и това състояние се е проявило на 30.09.2018 год. – датата на осчетоводяване на загубата от обезценка на инвестиционни имоти на стойност 28073 хил.лв. Действително, в резултат на нанесените корекции от експертизата, се установява превишение на паричните пасиви над активите и към 31.12.16 и 31.12.15 год., но към 31.12.17 год. това състояние е било преодоляно, ако въобще може да се предположи, че е съществувало през двете предходни финансови години, тъй като ако тогава би била извършена оценка, най-вероятно разликата между балансова и възстановима стойност на инвестиционните имоти би била друга и не в такъв значителен размер. При това, констатираното превишение е незначително – 3 883 хил.лв. за 2015 год. и 4 441 хил.лв. за 2016 год. на фона на останалите балансови числа.

Когато двете основания за откриване на производство по несъстоятелност са предявени кумулативно и съдът установи, че и двете са налични към момента на устните състезания, производството се открива на основание по-рано проявеното от тях – решение №201/11.12.2014 год. по т.д.№659/2014 год. I т.о. ВКС. В конкретния случай по-рано се е проявило състоянието на неплатежоспособност –

30.09.2018 год., поради което молбите на кредиторите следва да бъдат уважени на това основание.

Кредиторът, който е инициирал производството, е предплатил определените от съда разноски в размер на 6 800 лв. С оглед на това, съдът следва да постанови решение със съдържание по чл.630 ал.1 от ТЗ. Двама от кредиторите са посочили лице, отговарящо на условията по чл.655 ал.2 от ТЗ, което да бъде назначено за временен синдик в случай на откриване на производство по несъстоятелност. Тъй като само единият от тях е предплатил разноски (първоначалния кредитор), следва да се назначи посочения от него временен синдик. Следва да се допуснат обезпечителни мерки и да се определи дата за първо събрание на кредиторите.

Искане за присъждане на разноски е направено от присъединения кредитор „И ар би лизинг България“ ЕАД и такива следва да му бъдат присъдени по представен списък. Ответникът е направил възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение в размер на 9 388,44 лв., което е неоснователно, тъй като размерът съвпада с минималния по Наредба №1 на ВАС, определен по реда на чл.7 ал.3, вр. с ал.2 т.5, при интерес, равен на вземанията, с които кредиторът обосновава легитимацията си в настоящото производство.

Накрая съдът констатира, че присъединеният кредитор Събев не е приложил документ за внесена държавна такса към молбата си, поради което следва да бъде задължен да го направи в седмодневен срок от обявяването на решението.

Мотивиран от горното и на основание чл. 633, ал. 1, във вр. с чл. 607а ал.2, Бургаският окръжен съд

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ искането на присъединения кредитор „Нафтекс петрол“ ЕООД в н., със седалище и адрес на управление гр.Ловеч, ул.“Търговска“ №12, представлявано от синдика Мариян Нейков, за откриване на производство по несъстоятелност по отношение на „Еврокапитал – България“ ЕИК 130487974, със седалище и адрес на управление гр.Бургас, ул.“Александровска“ №21, ет.Е, представлявано от изпълнителния директор Димитър Димитров.

ОБЯВЯВА по исканията на молителя на „Силва маре“ ЕООД, с ЕИК203559872, със седалище и адрес на управление Бургас, к-с „Изгрев“ бл.24, вх.4, ет.7, и на присъединените кредитори „И ар би лизинг България“ ЕАД с ЕИК 204987121, със седалище и адрес на управление София, бул.“Околовръстен път“ №260, „Инвестбанк“ АД с ЕИК 831663282, със седалище и адрес на управление София, бул.“България“ №85, „Петрол“ АД с ЕИК 831496285, със седалище и адрес на управление гр.Ловеч, ул.“Търговска“ №12 и Митко Василев Събев с ЕГН 6110080564, с постоянен адрес в гр.Бургас, ул.“Александровска“ №21, свръхзадължеността на „Еврокапитал – България“ ЕИК 130487974, със седалище и адрес на управление гр.Бургас, ул.“Александровска“ №21, ет.Е, представлявано от изпълнителния директор Димитър Димитров, като определя за нейна начална дата 30.09.2018 год.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност по отношение на „Еврокапитал – България“ ЕИК 130487974, със седалище и адрес на управление

гр.Бургас, ул.“Александровска“ №21, ет.Е, представлявано от изпълнителния директор Димитър Димитров.

НАЗНАЧАВА за временен синдик на „Еврокапитал – България“ ЕИК 130487974, със седалище и адрес на управление гр.Бургас, ул.“Александровска“ №21, ет.Е Николай Ангелов Ганев ЕГН 7709051049 със служебен адрес София, ул.“Съборна“ №14, ет.2, ап.4.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на временния синдик в размер на 800 лв. месечно, считано от датата на решението.

ДОПУСКА обезпечение чрез налагане на възбрана върху недвижимите имоти и запор върху движимото имущество и всичките вземания на длъжника „Еврокапитал – България“ ЕИК 130487974, със седалище и адрес на управление гр.Бургас, ул.“Александровска“ №21, ет.Е.

ОПРЕДЕЛЯ дата за провеждане на първо събрание на кредиторите на „Еврокапитал – България“ ЕИК 130487974, на 23.04.2019 год. от 14.30 часа в сградата на Окръжен съд Бургас, зала №6, при следния дневен ред:

1. Изслушване на доклада на временния синдик по чл.668 от ТЗ;
2. Избор на постоянен синдик, предложение до съда за назначаването му и определяне на възнаграждение;
3. Избор на комитет на кредиторите.

ОСЪЖДА „Еврокапитал – България“ ЕИК 130487974, със седалище и адрес на управление гр.Бургас, ул.“Александровска“ №21, ет.Е, представлявано от изпълнителния директор Димитър Димитров, да заплати на „И ар би лизинг България“ ЕАД с ЕИК 204987121, със седалище и адрес на управление София, бул.“Околовръстен път“ №260, сумата от 10 092.84 (десет хиляди деветдесет и два 0.84) лева разноски по делото.

ПРЕКРАТЯВА производството по молбата на „БПИ“ АД с ЕИК 121382547, със седалище и адрес на управление гр.София, бул.“Черни връх“ №43, представлявано от изпълнителния директор Христо Мирчев, поради нейната недопустимост.

ЗАДЪЛЖАВА присъединения кредитор Митко Василев Събев с ЕГН 6110080564, с постоянен адрес в гр.Бургас, ул.“Александровска“ №21 да приложи документ за внесена такса в размер на 250 лв. в седмодневен срок от обявяване на решението.

Настоящото решение да се впише в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията, по партидата на дружеството.

За изпълнение на горното, заверен препис от решението да се изпрати незабавно на Агенция по вписвания.

Решението може да бъде обжалвано пред Бургаски апелативен съд в седмодневен срок от вписването му в Търговския регистър.

Решението в прекратителната му част, както и в частта, в която се отхвърля молбата на присъединения кредитор „Нафтекс петрол“ ЕООД в н., подлежи на обжалване пред Апелативен съд гр.Бургас в седмодневен срок от датата на връчване на препис от него със съобщение по реда на ГПК на присъединените кредитори „БПИ“ АД и „Нафтекс петрол“ ЕООД в н., чрез пълномощниците им, и на длъжника.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ:

ОКРЪЖЕН СЪД - БУРГАС
Вярно с оригинала
25.03.2019 г. Деловодител: .....

Република България