

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 336

гр. Хасково, 12.10.2018 год.

Хасковският окръжен съд..... в открито заседание на първи октомври две хиляди и осемнадесета година, в състав:

СЪДИЯ: ТОШКА ИВАНОВА

при секретаря Стефка Ангелова.....и в присъствието на прокурора.....като разглежда докладваното от съдия **ИВАНОВА**т.д.№145..... по описа за 2016 год., взе предвид следното:

Производството е по чл. 690, вр. чл. 692, ал.2 от Търговския закон.

С молба вх.№ 5896 от 02.07.2018 год., подадена от Национална агенция за приходите /НАП/, на основание чл.688 от ТЗ, вр. чл.164, ал.5 от ДОПК са предявени публични вземания на държавата срещу длъжника „Вени 63“ ЕООД – гр.Хасково – в несъстоятелност, в общ размер на 19 756.18 лева, от които – 14 880 лева – корпоративен данък за 2014 год., 2 817.62 лева – лихви, възникнали до датата на решението за откриване на производство по несъстоятелност, и 2 058.56 лева – лихви, възникнали след датата на решението за откриване на производство по несъстоятелност, изчислени за периода от 10.02.2017 год. до 22.06.2018 год., и установени с ревизионен акт /РА/ № Р – 16001617004675 – 091 – 001 от 06.03.2018 год., издаден от ТД на НАП – Пловдив, връчен на синдика на 07.03.2018 год.

С доклад вх.№ 6839 от 03.08.2018 год., подаден от синдика Георги Николов Гонев е представен изготвения от него списък на кредиторите на „Вени 63“ ЕООД – гр.Хасково – в несъстоятелност, с неприети вземания, предявени от НАП с посочената по-горе молба.

Списъкът е обявен в Търговския регистър на 30.08.2018 год.

На 10.09.2018 год. е постъпило възражение от НАП - София против списъка на неприетите от синдика вземания, с искане да бъдат изключени от същия и включени в списъка на приетите вземания, явяващо се предмет на разглеждане в настоящото производство.

Постъпило е становище от синдика, със съображения за неоснователност на възражението, обосновано с довода, че вземането е предявено след изтичане на сроковете по чл.685 и чл.688 от ТЗ, и с възражение за нищожност на ревизионния акт.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, приема за установено от фактическа страна следното:

Възражението е подадено на 10.10.2018 год., изпратено по пощата на 07.09.2018 год. – в първия присъствен ден, следващ изтичането на срока – 06.09.2018 год., съгласно чл.60, ал.6 от ГПК, от което следва извода, че е постъпило в седмодневния срок, визиран в нормата на чл.690, ал.1 от ТЗ, считано от обявяване на списъка в ТР - 30.08.2018 год. и от надлежна страна – кредитор в производство по несъстоятелност, поради което се явява допустимо, а разгледано по същество и основателно, по следните съображения:

Производството по делото по несъстоятелност е образувано по молба с № 11153 от 17.11.2016 год. по входящия регистър на съда, подадена от Борис Димитров Манасиев, с искане за откриване на производство по несъстоятелност на „Вени – 63“ ЕООД – гр.Хасково.

С решение № 7 от 09.02.2017 год., постановено по дело по несъстоятелност № 145 / 2016 год. по описа на Окръжен съд – Хасково е открито производство по несъстоятелност на „Вени 63“ ЕООД – гр.Хасково, с определена начална дата на неплатежоспособност – 01.01.2015 год. Решението е вписано в търговския регистър на 09.02.2016 год. и е влязло в законна сила на 16.02.2017 год.

Безспорно е, че спорните вземания, заявени с молба от 02.07.2018 год. са предявени след изтичане на сроковете, визирани в чл.685, ал.1 от ТЗ и чл.688, ал.1 от ТЗ, считано от вписване на решението за откриване на производство по несъстоятелност в Търговския регистър – 09.02.2017 год. Доколкото обаче предявените вземания са публични държавни вземания - за корпоративен данък, дължим за 2014 год. и не са платени на падежа, настъпил преди вписване на решението за откриване на производство по несъстоятелност в Търговския регистър, са възникнали след датата на откриване на производство по несъстоятелност – с установяването им чрез РА от 06.03.2018 год., по отношение на срока за предявяване на същите следва да намери приложение правилото, уредено в чл.688, ал.3 от ТЗ. Прямо вземането за корпоративен данък, включено от синдика в списъка на неприетите вземания, макар и да е съществувало преди вписване на решението за откриване на производство по несъстоятелност, не следва да се приложат последиците по чл.685, ал.1 от ТЗ и чл.688, ал.1 от ТЗ,

доколкото установяването им, чрез точното определяне на размера на данъка, е могло да бъде извършено едва след приключване на ревизията, резултатите от която са обективирани с ревизионния акт, съставен след вписване на решението за откриване на производство по несъстоятелност.

При действието на чл.164 от ДОПК, синдикът е задължен да включи публичните вземания, установени с ревизионен акт в списъка на приетите вземания. Единственото предвидено отлагателно условие е, в случай, че вземането е установено с невлязъл в сила акт. При тази хипотеза, същото се включва от синдика в списъка на приетите вземания, но под условие и се удовлетворява по реда на чл.725, ал.1 от ТЗ. Нормата на чл.164 от ДОПК е специална, императивна и предвижда, че приемането на вземанията не е обусловено от спазването на преклузивните срокове за предявяване по смисъла на ТЗ, предвид това, че законодателят не е направил разграничение на публични вземания, възникнали преди и след датата на откриване на производство по несъстоятелност.

С оглед на изложените по-горе съображения, съдът счита, че възражението следва да се бъде уважено, предвид това, че предявяването на оспорените вземания е извършено в срока по чл.688, ал.3 от ТЗ, вр. чл.125 от ДОПК, като включването им в списъка на неприетите от синдика вземания не е съобразено с нормата чл.164, ал.4 и ал.5 от ДОПК. Предявеното вземане като съществуващо такова и установено с РА, следва да бъде включено в списъка на приетите вземания. Липсата на убедителни доказателства, че РА е влязъл в сила към настоящия момент, не обуславя неоснователност на възражението, предвид нормата на чл.725 от ТЗ.

Мотивиран така, съдът

О П Р Е Д Е Л И

По подаденото от НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – гр.София, бул.“Княз Дондуков” № 52, **възражение** с вх. № 7542 от 10.09.2018 год. по входящия регистър на Окръжен съд - Хасково **против** изготвения от Георги Николов Гонев – синдик на „Вени 63“ ЕООД – в несъстоятелност, ЕИК 203042106, със седалище и адрес на управление гр.Хасково, ул.“6-ти септември” № 9, **списък на неприети вземания**, обявен в Търговския регистър на 30.08.2018 год., постанови:

ИЗМЕНЯ изготвения от Георги Николов Гонев – синдик на „Вени 63“ ЕООД – в несъстоятелност, ЕИК 203042106, със седалище и адрес на управление гр.Хасково, ул.“6-ти септември“ № 9, **списък** на неприети вземания, обявен в Търговския регистър на 30.08.2018 год., като **ИЗКЛЮЧВА** от него публични вземания в общ размер на 19 756.18 лева, от които главница – 14 880 лева - корпоративен данък за периода от 01.01.2014 год. до 31.12.2014 год. и лихви – 2 817.62 лева, възникнали до датата на съдебното решение за откриване на производство по несъстоятелност, и лихви – 2 058.56 лева, възникнали след датата на съдебното решение за откриване на производство по несъстоятелност, изчислени за периода от 10.02.2017 год. до 22.06.2018 год. и ги **ВКЛЮЧВА в списък на приетите вземания**, както следва - 14 880 лева – главници – корпоративен данък за периода от 01.01.2014 год. до 31.12.2014 год. и 2 817.62 лева - лихви, възникнали до датата на съдебното решение за откриване на производство по несъстоятелност, и 2 058.56 лева - лихви, възникнали след датата на съдебното решение за откриване на производство по несъстоятелност, изчислени за периода от 10.02.2017 год. до 22.06.2018 год. и установени с ревизионен акт № Р – 16001617004675 – 091 - 001 от 06.03.2018 год., издаден от ТД на НАП – Пловдив

На основание чл.692, ал.5 от ТЗ определението да се обяви в Търговския регистър.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

