

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Гр.София, 11.06.2012г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, Т.К., VI-6 отделение, в закрито заседание , в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АСЯ СЪБЕВА

като разглежда докладваното от съдия СЪБЕВА т.дело № 1972 по описа за 2011 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.629б ал.1 т.1 ТЗ.

С определение от 12.09.2011г. по същото дело съдът вече е насрочил делото.

Ищецът „Холсим кариерни материали-Рудината“ АД е депозирал срещу „София консулт“ ЕООД искова молба, в която се твърди, че същият е кредитор, с вземане, произтичащо от договор за продажба на инертни материали, като ищецът е извършвал многократни доставки на материали. Твърди, че не заплатените доставки са за сумата от 209 197.55 лв. Твърди, че за уреждане на отношенията е сключено споразумение, с нотариална заверка, като освен дължимата сумата ответникът е приел, че дължи и неустойка в размер на 0.05% на ден, както и че ответникът е извършил три плащания на обща стойност от 26 000 лв. Твърди, че впоследствие е извършено плащане на сумата от 16 000 лв., като общия размер на не заплатената главница е сумата от 183 197.55 лв. Твърди, че за дължимите суми е издаден изпълнителен лист и е образувано изп.дело по описа на ЧСИ Стоян Якимов, но вземането не е удовлетворено. Твърди, че ответника е в състояние на неплатежоспособност, както и че същия не е в състояние да изпълнява задължения, произтичащи от търговска сделка. Ето защо моли съда да постанови решение, с което да обяви неплатежоспособността, да се обяви в несъстоятелност. Представя писмени доказателства под опис. Моли за допускане на ССЕ, както и да се изискат доказателства от НАП, АВ и ПП.

Ответникът по делото „София консулт“ ЕООД редовно уведомен по реда на чл.619 ТЗ, не представя отговор и не взема становище.

Съдът, след преценка на изложените твърдения и приложените към молбата писмени доказателства, намира следното :

Съгласно чл.629б ал.1 т.1 ТЗ Когато наличното имущество на длъжника не е достатъчно за покриване на началните разноски, съдът определя сумата, която трябва да бъде предплатена в даден от него срок от лицата по чл. 625 или от друг кредитор, за да бъде открито производство по несъстоятелност. Определението на съда не подлежи на обжалване и на принудително изпълнение, но в него се указват последиците по чл. 632, ал. 1, в случай че сумата не бъде предплатена в срок.. Началните разноски се определят от съда в зависимост от текущото възнаграждение на временния синдик и очакваните разноски по несъстоятелността.

Разпоредбата на чл. 629б, ал. 1 ТЗ, регламентираща хипотезата на откриване на производство по несъстоятелност при липса на имущество, покриващо началните разноски, не съдържа изрично указание за това, кога съдът по несъстоятелността следва да определи сумата, която следва да бъде предплатена в даден от него срок от лицата по чл. 625 ТЗ или от друг кредитор. Като се има предвид обаче, че целта на тази разпоредба е да се доведе до знанието на всички заинтересовани – както на участниците в производството по чл. 625 ТЗ, така и на всички останали неучастващи в него кредитори – факта, че наличното имущество на длъжника е недостатъчно, за да бъде проведено производството по несъстоятелност, логично е да се приеме, че определението по чл. 629б ТЗ следва да бъде постановено в момента, в който по делото са събрани необходимите доказателства относно имущественото състояние на длъжника, но във всички случаи постановяването му трябва да предхожда постановяването на самото решение. Последният извод произтича и от систематичното място на чл. 629б ТЗ – в Глава Тридесет и девета, Раздел I „Начало на производството“, намираща се преди Раздел II „Постановяване на решение“. Доколкото указанието за предплащане на разноските не е свързано с решаването на обуславящия произнасянето по молбата по чл. 625 ТЗ въпрос – налице ли е неплатежоспособност, респ. свръхзадълженост на длъжника като основание за откриване на производство по несъстоятелност, а е свързано само с осигуряване на възможност това производство да се развие с оглед постигане на предвидената в чл. 607 ТЗ негова цел, определението по чл. 629б ТЗ може да бъде постановено във всеки един предхождащ постановяване на решението момент, включително и след като е даден ход на устните състезания. Важно е единствено заинтересованите лица да бъдат информирани своевременно за липсата на достатъчно имущество и да им се даде възможност да предплатят сумите за покриване на разноските. Поради това, постановяването на определението по чл. 629б ТЗ след като е бил даден ход на устните състезания не представлява процесуално нарушение, водещо до неправилност на съдебното решение, а още по-малко – до неговата недопустимост, доколкото не е налице нито едно от изчерпателно предвидените в чл. 270 ГПК основания за недопустимост на съдебния акт.

С оглед гореизложеното и представените към молбата доказателства, както и заключението на в.л. от 04.06.2012г./все още не е прието/, от което е видно влошено финансово състояние на длъжника, СГС намира, че съобразно чл.632, ал.5, във връзка с ал.1 и във връзка с чл.629б, ал.1 от ТЗ, следва да бъде указано на лицата по чл.625 от ТЗ-кредитори на длъжника по търговски сделки, в 14-дневен срок от обявяване на настоящото определение в Търговския регистър, да представят доказателства за предплатена по сметка на Софийския градски съд сума, която съдът определя в размер на 6000 лева, представляваща разноски в производството по несъстоятелност, като бъдат предупредени, че ако не сторят това в определения от съда срок, на основание чл.632 ал.1, във връзка с ал.5 от ТЗ, производството по несъстоятелност ще бъде спряно и ако в течение на една година не бъде открито достатъчно имущество, или

ако не се депозира необходимата сума за предплащане на разноски, същото ще бъде прекратено.

Воден от изложените съображения и на осн.чл.629б ал.1 т.1 ТЗ, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на кредиторите на „София консулт“ ЕООД, ЕИК 113550956, със седалище и адрес на управление: град София, ул. "Граф Игнатиев", № 6, ет.5, представлявано от Димитър Евгениев Гигов, да предплатят в 14-дневен срок от обявяване на настоящото определение в Търговския регистър при Агенцията по вписвания, по сметката на Софийския градски съд сумата от 6 000 лв. /шест хиляди лева/, представляваща разноски в производството по несъстоятелност, на основание чл.632, ал.5, във връзка с ал.1 на с. чл. и във връзка с чл.629б ал.2 от ТЗ и в същия срок да представят доказателства, удостоверяващи извършеното плащане.

УКАЗВА на кредиторите на „София консулт“ ЕООД, ЕИК 113550956, със седалище и адрес на управление: град София, ул. "Граф Игнатиев", № 6, ет.5, представлявано от Димитър Евгениев Гигов, че ако в определения от съда срок, необходимата за посрещане на разноските сума не бъде предвнесена, на основание чл.632, ал.1, във връзка с ал.5 от ТЗ, съдът ще спре производството по несъстоятелност и ако в течение на една година не бъде открито достатъчно имущество, или ако не бъде депозирана необходимата сума за предплащане на разноски, производството по несъстоятелност ще бъде прекратено.

УКАЗВА на кредиторите, че на основание чл.632а от ТЗ, предплатените по реда на чл.632 от ТЗ суми ще им бъдат възстановени незабавно, щом масата на несъстоятелността се увеличи достатъчно и съдът ще постанови изплащането им.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от настоящото определение за обявяване в Търговския регистър при Агенцията по вписвания, като от обявяването му всички кредитори се считат уведомени за указанията по реда на чл.632, ал.5 от ТЗ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

ВЕЛОВОДИТЕЛ

11