О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№260164/21.....08.2026г.

гр. Варна

ВАРНЕНСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ, в открито съдебно заседание на осемнадесети август две хиляди и двадесет и шеста година, в състав:

СЪДИЯ: ДИАНА СТОЯНОВА

като разгледа докладваното от съдията
търговско дело № 1539 по описа за 2013г.,
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по възражение по чл.690, ал.1 възражение с вх.№260736/17.06.2026г. от НАП срещу изготвен от синдика списък на приети вземания, обявен под № 20260610091452 на 10.06.2026г. в ТРРЮЛНЦ, досежно: вземане в размер сумата от 5113 евро и сумата от 1180.69 евро на кредитор „Нонус Септем“ ЕООД, поредност по чл.722, ал.1, т.3 от ТЗ.

Във възражението се излага, че по делото по несъстоятелност няма данни за представена и входирана молба за предявяване на вземане с писмени доказателства, съгласно изискванията на чл.688, ал.3 от ТЗ. Служебно синдикът може да вписва в списък на приети вземания само тези по чл.687 от ТЗ.

Възразилият кредитор НАП моли съдът да постанови определение, с което да не одобри списъка на приетите вземания.

В съдебно заседание възразилият кредитор чрез процесуалния си представител моли съдът да постанови определение, с което да уважи възражението.

Кредиторът с оспореното вземане „Нонус Септем“ ЕООД счита, че възражението е неоснователно.

Служебният Габриела Павлова Сулай, в несъстоятелност изразява становище, че процедурата е опорочена, като вземанията на един по – късен етап могат да бъдат разгледани.

Съдът като съобрази изложените фактически твърдения, както и доказателствата по делото, приема следното от фактическа и правна страна:

Към датата на съставяне на списъка с приети вземания и обявяването му в ТРРЮЛНЦ по делото не е подавана молба от кредитора „Нонус Септем“ ООД за предявяване на вземанията, предмет на списъка.

Такава молба е постъпила едва на 24.06.2026г. след дадени указания от съда с разпореждане за представянето й в оригинал. Преди тази дата молбата е била изпратена в копие от постоянния синдик до съда по несъстоятелност.

Съгласно чл.685, ал.1 от ТЗ кредиторите предявяват писмено своите вземания пред съда по несъстоятелността в сроковете посочени в тази разпоредба. Молбата се подава по образец, съгласно ал.2 от цитираната норма. Представят се и доказателствата, обосноваващи основанието на вземането. Това се отнася и за вземанията по чл.688 от ТЗ, които не са могли да бъдат предявени в сроковете на чл.658, ал.1 от ТЗ.

Според нормата на чл.687 от ТЗ служебно синдикът вписва в списък на приети вземания само такива, произтичащи от трудови правоотношения или прекратени такива, или установени с влязъл в сила акт публични вземания.

Предмет на вземанията на „Нонус Септем“ ЕООД произтичат от заплатени разходи за промяна на кадастралната карта по нанасяне на „самостоятелен обект“ с идентификатор №68134.1606.1088.8.16, находящ се на етаж – 1 в сграда с идентификатор №68134.1606.1088.8, построена в ПИ с идентификатор № 68134.1606.1088, който обект попада в общите части на сградата.

Следователно не е спазена категорично процедурата по чл.685, ал.1 от ТЗ, което обуславя извод за неодобряване на списъка.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НЕ ОДОБРЯВА списък на приети вземания, обявен под № 20260610091452 на 10.06.2026г. в ТРРЮЛНЦ, досежно: вземане в размер сумата от 5113 евро и сумата от 1180.69 евро на кредитор „Нонус Септем“ ЕООД, поредност по чл.722, ал.1, т.3 от ТЗ.

Определението на съда да се обяви в търговския регистър на основание чл.692 ал.5 от ТЗ и да се отрази в книгата по чл.634в от ТЗ.

Определението на съда не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД:

/ДИАНА СТОЯНОВА/