

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 260 309

гр. Враца, 26.10.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД - ВРАЦА в публично заседание на осемнадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Калин Тр. Тодоров

при участието на секретаря Мария Ценова като разгледа докладваното от Калин Тр. Тодоров Търговско дело № 20211400900008 по описа за 2021 година и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.692, ал.2 и сл. от Търговския закон.

Образувано е въз основа на подадени възражения срещу Списък на приети вземания на кредиторите на длъжника, предявени в срока по чл. 685, ал.1 ТЗ и Списък на неприети вземания на кредиторите на длъжника, допълнително предявени в срока по чл. 688, ал.3 ТЗ.

Възраженията са разгледани в две открити съдебни заседания - на 08.09.2022 г. и на 18.10.2022 г.

Направилите възражения кредитори "Винополи БГ" ЕООД, гр. София и "Саи Трейд" ЕООД, гр. София, в съдебните заседания, чрез процесуалния си представител, поддържат направените възражения.

Направилият възражение кредитор НАП, гр. София, не изпраща представител в съдебните заседания.

Кредиторът с оспорено вземане "ЦКБ" АД, гр. София, в съдебните заседания, чрез процесуалния си представител, оспорва направеното срещу вземането му възражение като неоснователно.

Длъжникът "Тодоров Пропърти Мениджмънт" ЕООД /в несъстоятелност/, не се представлява в съдебните заседания и не ангажира становище.

Синдикът адв. Николай Ангелов Ганев е депозирал становища и по трите възражения, съгласно чл. 690, ал.2 ТЗ; същият не се явява в съдебните заседания.

Съдът, като взе предвид събраните доказателства и доводите на страните, прие от фактическа и правна страна следното:

С решение № 260046 от 06.04.2021 г., постановено по т. д. № 8/2021 г. по описа на ОС-Враца, е обявена свръхзадължеността на "Тодоров Пропърти Мениджмънт" ЕООД, ЕИК 130466492 със седалище и адрес на управление гр.Враца с начална дата 31.12.2019г., открито е производство по несъстоятелност по отношение на него, дружеството е обявено в несъстоятелност и производството по делото е спряно на основание чл. 632,

ал. 1 ТЗ. С решение от 12.04.2022г. е възобновено производството по несъстоятелност по т. д. № 8/2021 г. по описа на ОС-Враца и е назначен за временен синдик на "Тодоров Пропърти Мениджмънт" ЕООД, адв. Николай Ангелов Ганев.

С молба вх. № 261254 от 08.06.2022г. адв. Николай Ангелов Ганев е представил по делото Списък на приети вземания на кредиторите на длъжника, предявени в срока по чл. 685, ал.1 ТЗ, входящ в АВ със заявление вх. № 20220606152917 и вписан с № 20220610083030.

В срока по чл. 690 ТЗ /11.06.2022г. - 17.06.2022г./ са постъпили възражения, както следва:

1. Възражение вх. № 261326 от 20.06.2022г. /п.к. 17.06.2022г./, подадено от „Винополи БГ” ЕООД, ЕИК 204411022 със седалище и адрес на управление гр. София, р-н Сердика, ж.к. „Банишора”, Враня № 114, представлявано от Гергана Георгиева Павлова срещу включването на вземанията на „Централна кооперативна банка” АД в списъка на приетите вземания по чл. 685 от ТЗ.

2. Възражение вх. № 261334 от 21.06.2022г. /п.к. 17.06.2022г./, подадено от Национална агенция за приходите /НАП/, гр.София, бул. „Княз Дондуков” № 52, представлявана от Венцислава Петкова – директор на дирекция „Държавни вземания” срещу предвидената от синдика поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ за част от приетите публични вземания и за добавяне на посочени от НАП, но пропуснати да бъдат вписани в списъка на приетите вземания изпълнителни основания на приетите като размер публични вземания.

Съдът по несъстоятелността намира направените възражения за допустими – същите са предявени в преклузивния срок по чл.690, ал.1 ТЗ от легитимирани лица – кредитори.

С молба вх. № 261548 от 22.07.2022г. адв. Николай Ангелов Ганев е представил по делото Списък на приети вземания на кредиторите на длъжника, допълнително предявени в срока по чл. 688, ал.3 ТЗ и Списък на неприети вземания на кредиторите на длъжника, допълнително предявени в срока по чл. 688, ал.3 ТЗ. Списъците са вписани в Търговския регистър, воден към Агенция по вписванията под № 20220727145429 по партидата на дружеството.

В срока по чл. 690, ал.1 ТЗ възражения срещу списъка на приетите вземания не са постъпили от страна на длъжника или кредиторите, поради което списъка е одобрен от съда с нарочно определение от 10.08.2022г.

В срока по чл. 690, 1 ТЗ е постъпило **Възражение вх. № 261598 от 03.08.2022г.**, подадено от „Саи Трейд” ЕООД, ЕИК 200617473, гр. София, представлявано от управителя Таня Георгиева Иванова срещу включването в списъка на неприетите от синдика вземания на негово вземане в размер 2 020, 58 лв. главница, 46.50 лв. представляващи 3.5% договорена годишна лихва от 11.08.2020г. до 07.04.2021г. - вписване на решението по чл. 630 ТЗ и законната лихва върху главницата, считано от 07.04.2021г. до окончателното изплащане на сумата, възникнало на основание Договор за

заем от 11.08.2020г.

Съдът по несъстоятелността намира направеното възражение за допустимо – същото е предявено в преклузивния срок по чл.690, ал.1 ТЗ от легитимирано лице – кредитор.

По основателността на подадените възражения, съдът намира следното:

1. По **Възражение вх. № 261326 от 20.06.2022г.** /п.к. 17.06.2022г./, подадено от „Винополи БГ“ ЕООД, срещу включването на вземанията на „Централна кооперативна банка“ АД в списъка на приетите вземания по чл. 685 от ТЗ.

Кредиторът твърди, че предявеното от банката и оспорено от него вземане е в общ размер 1 933 440.64 лева, в т.ч.: неолихвяема главница - 1 528 706.73 лв., олихвяема главница - 38 070.07 лв., присъдена лихва върху неолихвяема главница - 354 290.08 лв., присъдена комисионна по договор - 8 006.28 лв. и законна лихва върху олихвяема главница до 18.08.2020 г. - 4 367.48 лв. Счита, че в настоящото производство по несъстоятелност банката е предявила част от сумите, присъдени с осъдително съдебно решение № 359/21.06.2018г. и допълнително съдебно решение № 624/03.12.2018, и двете по т.д № 768/2017г. на ОС-Пловдив, въз основа на които са издадени два броя изпълнителни листа и че с молбата за предявяване на вземането си Банката не е представила доказателства, от които да се установи какви суми са постъпили по изпълнително дело № 20178250400828 по описа на ЧСИ Стефан Горчев с рег. № 825 от КЧСИ, извършвано ли е разпределение по делото, каква част от вземането ѝ е изплатена по изпълнителното дело и какво точно е погасено с изплатените суми - каква част от присъдените разноси, лихви и главница. Затова счита, че предявеното вземане е недължимо. Наред с това поддържа, че в производството по т.д. № 1073/2019г. VI - 9 с-в по описа на СГС е започнало осребряване на имущество на солидарния съдлъжник „Тодоров“ АД (н), като синдика на това дружество Николай Ангелов Ганев е извършил няколко продани. Моли, на основание чл. 692, ал. 4 от ТЗ, съдът да изключи от Допълнителния списък на приети вземания на кредитори на „Тодоров“ АД /н/, ЕИК 130078447 вземането на „Централна кооперативна банка“ АД в общ размер 1 933 440.64 лева - в т.ч.: неолихвяема главница - 1 528 706.73 лв., олихвяема главница - 38 070.07 лв., присъдена лихва върху неолихвяема главница - 354 290.08 лв., присъдена комисионна по договор - 8 006.28 лв. и законна лихва върху олихвяема главница до 18.08.2020 г. - 4 367.48 лв.

Синдикът Николай Ангелов Ганев е представил писмено становище по чл. 690, ал. 2 от ТЗ с вх. № 261699/24.08.2022г. за неоснователност на възражението на „Винополи БГ“ ЕООД с искане същото да бъде отхвърлено.

За изясняване на обстоятелствата във връзка с направеното възражение по делото са приети като доказателства заверени копия от молба на „Централна кооперативна банка“ АД срещу солидарния съдлъжник „Тодоров“ АД (н) по т. д. № 1073/2019. VI - 9 с-в по описа на СГС с

приложения към същата, приложен е заверен препис от Изпълнително дело № 20178250400828 по описа на ЧСИ Стефан Горчев с рег. № 825 от КЧСИ и е назначена и изпълнена съдебно-икономическа експертиза.

От заключението на вещото лице Десислава Берчева по изпълнената съдебно-икономическа експертиза, неоспорено от страните, което съдът приема като професионално и компетентно, се установи, че от извършените 3 броя публични продани по ИД № 20178250400828 по описа на ЧСИ Стефан Горчев с рег. № 825, са събрани суми, подлежащи на разпределение по предявени вземания в общ размер на 3 497 381,60 лв. и ДДС в размер на 8 278,67 лв., вносим от вискателя, обявен за купувач („ЦКБ“ АД) по смисъла на чл.131 от ЗДДС; от извършените 5 броя продажби на движими вещи, част от масата на несъстоятелността на „Тодоров“ АД /н/ по ТД № 1073/2019 г. по описа на Софийски градски съд, са събрани суми, подлежащи на разпределение по предявени вземания в общ размер на 45 973,75 лв. Събраните суми от продажбите са изцяло разпределени за удовлетворяване вземането на вискателя ТД на НАП. В заключението подробно са отразени извършените разпределения на постъпилите суми от извършените 3 броя публични продани по ИД № 20178250400828 по описа на ЧСИ Стефан Горчев с рег. № 825, както и размера на вземанията на „ЦКБ“ АД спрямо длъжниците по всеки от изпълнителните листа, издадени в полза на „ЦКБ“ АД. От заключението се установява също, че след извършеното разпределение на постъпилите суми от проведените 3 броя публични продани по ИД № 20178250400828 по описа на ЧСИ Стефан Горчев с рег. № 825, остатъкът на дължимите от „Тодоров Пропърти Мениджмънт“ ЕООД на „Централна кооперативна банка“ АД суми е в общ размер на 2 036 102,58 лв. и произтича от: 1. Разпореждане изх. № 259/16.01.2019 г. и въз основа на Удостоверение изх. № 1104/16.01.2019 г. на ЧСИ Стефан Горчев, рег. № 825 - 9 269,12 лв., от които: 9 269,12 лв. - непогасен остатък по главница; 2. Разпореждане изх. № 259/16.01.2019 г. и въз основа на Удостоверение изх. № 1105/16.01.2019 г. на ЧСИ Стефан Горчев, рег. № 825 - 808 953,30 лв., от които: 708 580, 90 лв. - главница, ведно със законната лихва от 14.11.2017 г. до окончателно изплащане на сумата; 83 155,28 лв. - неолихвяеми вземания, включващи: 56 336,41 лв. редовна лихва за периода от 30.11.2016 г. до 24.10.2017 г., 13 777,96 лв. наказателна лихва за периода от 25.10.2017 г. до 13.11.2017 г., 13 040,91 лв. такси управление на кредита; 15 834,72 лв. - разноси по гражданско дело; 150,00 лв. - юрисконсултско възнаграждение и 1 232,40 лв. - платени такси по ИД № 20178250400827; 3. изпълнителен лист от 15.10.2018 г., издаден от ОС - Пловдив по ТД № 768/2017 г. - 1 217 880,16 лв., от които 1 217 880,16 лв. - непогасен остатък по главница.

От установеното в заключението е видно, че част от вземанията на кредитора „ЦКБ“ АД по трите изпълнителни листа (от 20.11.2017г., издаден по ч.гр.д. № 18096/2017г. на РС-Пловдив; от 15.10.2018г., издаден по т.д. № 768/2017г. на ОС-Пловдив и от 23.04.2019г., издаден по т.д. № 768/2017г. на ОС-Пловдив) са удовлетворени принудително чрез изпълнение върху недвижими имоти и движими вещи на длъжника по Изпълнително дело №

20178250400828 по описа на ЧСИ Стефан Горчев с рег. № 825 от КЧСИ, и общия размер на неудовлетворените вземания на този кредитор е 2 036 102,58 лв., а не 3 514 086.52 лв., с която сума е включен в списъка с приетите вземания. Възражението на „Винополи БГ“ ЕООД е частично основателно до размера на сумата 1 477 983.94 лв., представляваща погасените вземания на кредитора „ЦКБ“ АД, и следва да бъде уважено в този размер. В останалата част над този размер до размер на сумата 1 933 440.64 лева възражението е неоснователно и следва да се остави без уважение.

Ето защо вземанията на кредитора „ЦКБ“ АД в общ размер на 1 477 983.94 лв. следва да бъдат изключени от списъка с приети вземания.

2. По Възражение вх. № 261334 от 21.06.2022г. /п.к. 17.06.2022г./, подадено от Национална агенция за приходите /НАП/, гр.София, срещу предвидената от синдика поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 6 от ТЗ за част от приетите публични вземания и за добавяне на посочени от НАП, но пропуснати да бъдат вписани в списъка на приетите вземания изпълнителни основания на приетите като размер публични вземания.

Кредиторът твърди, че с молба изх. № М-24-04-22/21#24 от 03.05.2022 г. е предявил публични вземания, които са включени от синдика в обявения списък на приети вземания на кредиторите в пълен размер. Поддържа, че в молбата са посочени публични вземания, за обезпечаване събирането на които са наложени обезпечителни мерки – запори по реда на ДОПК, както следва: 1. С Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх. № С200016-022-0028691/21.05.2020 г., издадено от публичен изпълнител при ТД Пловдив на НАП, е наложен запор върху налични и постъпващи суми по банкови сметки, по депозити, вложени вещи в трезори, включително и съдържанието на касетите, както и суми, предоставени за доверително управление, собственост на длъжника, находящи се в търговска банка, посочена в цитираното постановление. Запорът е вписан в Централен регистър на особените залози под № 2022042602218. 2. С Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх. № С200016-022- 0019179/25.03.2020 г., издадено от публичен изпълнител при ТД Пловдив на НАП, е наложен запор върху налични и постъпващи суми по банкови сметки, по депозити, вложени вещи в трезори, включително и съдържанието на касетите, както и суми, предоставени за доверително управление, собственост на длъжника, находящи се в търговска банка, посочена в цитираното постановление. Запорът е вписан в Централен регистър на особените залози под № 2022042602192. Посочва, че наложените обезпечителни мерки му дават право на предпочтително удовлетворяване по смисъла на чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ, за вземания в общ размер 63 143,27 лв., от които 51 091,90 лв. - главници и 12 051,37 лв. - лихви, начислени до 27.04.2022 г., както и лихвите, начислени след тази дата, до окончателното погасяване на главниците, поради което тези публични вземания следва да бъдат приети с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ.

На следващо място изтъква, че в списъка на приетите вземания

подробно са изброени изпълнителните основания на приетите като размер публични вземания, но в него липсват следните изпълнителни основания: Декларация образец 6 вх. № 160022004977502 за м. 04.2020 г., с която се установяват публични вземания за данък върху доходите на физическите лица; Декларация образец 6 вх. № 160022004991962 за м. 04.2020 г.; Декларация образец 6 вх. № 160022105812497 за м. 05.2021 г.; Декларация образец 6 вх. № 060022106274540 за м. 06.2021 г.; Декларация образец 6 вх. № 060022107314287 за м. 07.2021 г.; Декларация образец 6 вх. № 060022108100151 за м. 08.2021 г., с които се установяват публични вземания за задължителни осигурителни вноски. Предвид включването на пълния размер на предявените от агенцията публични вземания, счита, че вероятно невключването в списъка на цитираните по-горе изпълнителни основания се дължи на техническа грешка при изготвянето му.

Моли съда, на основание чл. 692, ал. 4 от ТЗ, да направи промяна в списъка на приетите от синдика вземания на кредиторите, като: 1. за публични вземания в общ размер 63 143,27 лв., от които 51 091, 90 лв. - главници и 12 051,37 лв. - лихви, начислени до 27.04.2022 г., както и лихвите, начислени след тази дата, до окончателното погасяване на главниците, предвиди поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ, като обезпечени с вписани в Централния регистър на особените залози запори, наложени по реда на ДОПК, подробно описани във възражението; 2. добави към основанията на възникване на приетите публични вземания в списъка Декларация образец 6 вх. № 160022004977502 за м. 04.2020 г., с която се установяват публични вземания за данък върху доходите на физическите лица и Декларация образец 6 вх. № 160022004991962 за м. 04.2020 г.; Декларация образец 6 вх. № 160022105812497 за м. 05.2021 г.; Декларация образец 6 вх. № 060022106274540 за м. 06.2021 г.; Декларация образец 6 вх. № 060022107314287 за м. 07.2021 г.; Декларация образец 6 вх. № 060022108100151 за м. 08.2021 г., с които се установяват публични вземания за задължителни осигурителни вноски.

Синдикът Николай Ангелов Ганев е представил писмено становище по чл. 690, ал. 2 от ТЗ с вх. № 261549/22.07.2022г. за частична неоснователност на възражението на Национална агенция за приходите. По отношение на първото искане на НАП същият излага съображения, че вискателят, вписал заповор по реда на ЗОЗ /какъвто се явява НАП/, няма специални права и привилегии спрямо останалите кредитори на несъстоятелността, защото наложените запори в изпълнителното производство са непротивопоставими на кредиторите по несъстоятелността, а отправеното искане на кредитора се явява напълно неоснователно. По отношение на второто искане на НАП синдикът твърди, че поради опущение в списъка на приетите вземания, не са били изброени като изпълнителни основания посочените от НАП шест броя декларации, поради което счита възражението в тази част за основателно и моли съдът да направи промяна в списъка на приетите от синдика вземания на кредиторите като включи посочените изпълнителни основания.

По направеното възражение съдът намира следното от правна страна:

Съгласно чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ вземанията, възникнали до откриването на производството по несъстоятелност, обезпечени със залог или ипотека, или запор или възбрана, вписани по реда на ЗОЗ се ползват с право на предпочтително удовлетворение от получената сума при реализацията на обезпечението. В теорията се възприема становище за необходимостта от корективно тълкуване *de lege lata* на чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ в частта, предвиждаща привилегия при удовлетворяване на вземанията, обезпечени със запор или възбрана, вписани по реда на ЗОЗ. Приема се, че е недопустимо вписване на възбрани по реда на ЗОЗ, тъй като недвижимите имоти не са обект на обезпечения по ЗОЗ /чл. 4 ЗОЗ/, а вписването на запор има за последица противопоставимост на правата на обезпечения кредитор по отношение на кредитор, в чиято полза е учреден по-късно особен залог върху запорираното имущество /чл. 12, ал. 2 и чл. 30, ал. 1 ЗОЗ/, като при принудително изпълнение зложният кредитор ще има качеството на хирографарен, а не на обезпечен. В този смисъл вписването на запора не дава право на вискателя да се удовлетвори предпочтително от имуществото, върху което е учреден залога, като такова право не може да има и кредиторът с прието вземане в производството по несъстоятелност. При това тълкуване се отчита, че целта на вписването на обезпечителни мерки по реда на ЗОЗ не е създаване на право на предпочтително удовлетворяване, а предимство при конкуренция на различните способи на принудително реализиране на зложното право, тъй като вписването на насочване на принудително изпълнение по реда на ГПК или ДОПК осуетява пристъпване към изпълнение от страна на зложния кредитор /чл. 32а ЗОЗ/. Съгласно специалните правила, уреждащи действието на запора и възбраната, вискателят, ползващ се от обезпечението, няма предимство при удовлетворяването си спрямо конкуриращи кредитори /чл. 459, ал. 1 вр. 457, ал. 1 и чл. 460 ГПК, т. 7 от ТР № 2 от 26.06.2015 г. по т. д. № 2/2013 г. на ВКС, ОСГТК и чл. 217, ал. 1 и 3 и чл. 194, ал. 5 ДОПК/. Отчита се и разпоредбата на чл. 638, ал. 4 ТЗ, изключваща противопоставимост на такива мерки след откриване на производството по несъстоятелност, както и регламентацията на специално предвидения ред за зачитане на привилегия с отделна сметка за разпределение по чл. 724 ТЗ на цена на зложена или ипотекирана вещ, съответно на вещ, върху която има право на задържане, но не и на възбранена или запорирана вещ. В този смисъл е и съдебната практика - Определение № 519 от 15.11.2019 г. на ВКС по т. д. № 515/2019 г., I т. о., ТК, Определение № 60338 от 7.06.2021 г. на ВКС по т. д. № 2011/2020 г., I т. о., ТК, Определение № 295 от 27.05.2021 г. на ВКС по т. д. № 1585/2020 г., II т. о., ТК.

В настоящия случай се касае за вземания, обезпечени със запори върху парични суми и движими вещи, наложени по реда на ДОПК, вписани по реда на ЗОЗ в Централен регистър на особените залози, поради което кредиторът НАП не може да има право да се удовлетвори предпочтително

от имуществото, върху което е учреден залога, съгласно чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ.

С оглед изложеното, възражението на кредитора НАП в тази част е неоснователно и следва да се остави без уважение.

В частта, в която този кредитор иска да се добави към основанията на възникване на приетите публични вземания в списъка посочените шест броя декларации, с които се установяват публични вземания, възражението е основателно и следва да се уважи.

Предвид всичко изложено до тук, се налага крайният извод, че съставеният от синдика списък на приетите вземания, предявени в срока по чл. 685, ал. 1 ТЗ, следва да бъде изменен съобразно посоченото в настоящото определение, след което същият следва да бъде одобрен от съда на основание чл. 692, ал. 4 ТЗ.

3. По Възражение вх. № 261598 от 03.08.2022г., подадено от „Саи Трейд“ ЕООД, ЕИК 200617473, гр. София, представлявано от управителя Таня Георгиева Иванова срещу включването в списъка на неприетите от синдика вземания на негово вземане в размер 2 020, 58 лв. /две хиляди и двадесет лева и 58 стотинки/ главница, 46.50 лв. представляващи 3.5% договорена годишна лихва от 11.08.2020г. до 07.04.2021г. - вписване на решението по чл. 630 ТЗ и законната лихва върху главницата, считано от 07.04.2021г. до окончателното изплащане на сумата, възникнало на основание Договор за заем от 11.08.2020г.

Дружеството твърди, че съгласно Договор за заем от 11.08.2020г. „Саи Трейд“ ЕООД, като заемодател се е задължило да предаде в собственост на "Тодоров Пропърти Мениджмънт" ЕООД, като заемател, сумата 2 020, 58 лв. при 3.5% договорена годишна лихва, че сумата е предоставена по сметка на длъжника в „Банка ДСК“ ЕАД с платежно № BORD03752064, че заемателят се е задължил да върне заемната сума в срок до два месеца, считано от датата на подписване на договора, заедно с начислената годишна лихва и че същият не е сторил това и до днес. Поддържа, че към молбата си за предявяване на вземането е представил Договора за заем от 11.08.2020г. и платежно № BORD03752064, от които се доказва целият фактически състав за дължимост на предявените вземания. Моли, на основание чл. 692, ал. 4 от ТЗ, съдът да изключи от Списъка на неприети вземания на кредиторите на длъжника, допълнително предявени в срока по чл. 688, ал.3 ТЗ посоченото вземане и да го включи в Списъка на приети вземания на кредиторите на длъжника.

Синдикът Николай Ангелов Ганев е представил писмено становище по чл. 690, ал. 2 от ТЗ с вх. № 261750/02.09.2022г. за неоснователност на възражението на „Саи Трейд“ ЕООД с мотиви, че счетоводството на несъстоятелния длъжник не е водено редовно и изложеното в предоставените му документи не кореспондира с предявените вземания на кредиторите. Моли съда да отхвърли депозираното възражение.

За изясняване на обстоятелствата във връзка с направеното възражение по делото са приети като доказателства копия от Договора за

заем от 11.08.2020г. и платежно № BORD03752064 от 12.08.2020г. на «Юробанк Пиреос».

От тези доказателства се установи, че на 11.08.2020г. между „Саи Трейд“ ЕООД, в качеството на заемотател, и "Тодоров Пропърти Мениджмънт" ЕООД, като заемател, е сключен Договор за паричен заем. Съгласно чл.1 от договора заемотателят се е задължил да предаде в собственост на заемателя сумата 2020, 58 лв. при 3,5% годишна лихва, която е следвало да бъде предадена на заемателя до 15.08.2020г. като бъде преведена на трето лице – „Алфа СOT България" ОOD по посочена в чл.2, ал.2 от договора банкова сметка. Съгласно чл.3 от договора заемателят се е задължил да върне заетата сума в срок до 2 месеца, считано от датата на подписване на договора, заедно с начислената годишна лихва. Според чл.4 лихвата са начислява и изплаща в края на срока на договора. Договорът е подписан от представителите на двете дружества. Установи се също, от представеното по делото преводно нареждане № BORD03752064 от 12.08.2020г. на «Юробанк Пиреос», че „Саи Трейд" ЕООД е превел по банков път на третото лице – „Алфа СOT България" ОOD, сумата 2020, 58 лева.

Съгласно чл.240 от ЗЗД с договора за заем заемотателят предава в собственост на заемателя пари или други заместими вещи, а заемателят се задължава да върне заетата сума или вещи от същия вид, количество и качество. Договорът за заем е реален договор и същият се счита за сключен едва когато въз основа на съгласието на страните зетите пари или вещи бъдат предадени на заемателя. Настоящият състав на съда намира, че представените като доказателства по делото документи - Договора за заем от 11.08.2020г. и преводно нареждане № BORD03752064 от 12.08.2020г. на «Юробанк Пиреос», в своята съвкупност съдържат необходимите изисквания на договор за заем, поради което съдът приема, че между „Саи Трейд" ЕООД и "Тодоров Пропърти Мениджмънт" ЕООД е сключен валиден договор за заем.

При така установения факт на предаване на заемната сума от заемотателя, следваше да се докаже, че заемателя е върнал претендираната сума, което би обусловило и неоснователност на направеното възражение. Доказателства за връщането на зетата сума по делото не са представени, поради което настоящият състав приема, че вземането на заемотателя „Саи Трейд" ЕООД за претендираната главница и лихва съществува.

С оглед изложеното възражението на „Саи Трейд" ЕООД е основателно и следва да бъде уважено. Следва вземането на „Саи Трейд" ЕООД в размер 2 020, 58 лв. /две хиляди и двадесет лева и 58 стотинки/ главница, 46.50 лв. представляващи 3.5% договорена годишна лихва от 11.08.2020г. до 07.04.2021г. - вписване на решението по чл. 630 ТЗ и законната лихва върху главницата, считано от 07.04.2021г. до окончателното изплащане на сумата, възникнало на основание Договор за заем от 11.08.2020г., да се изключи от Списъка на неприети вземания на кредиторите на длъжника, допълнително предявени в срока по чл. 688, ал.3

ТЗ и да се включи в Списъка на приети вземания на кредиторите на длъжника.

На основание чл. 674, ал. 2 ТЗ, съда следва да свика събрание на кредиторите на "Тодоров Пропърти Мениджмънт" ЕООД /в несъстоятелност/ с дневен ред по чл. 677, ал. 1, т. 3, 5, 6 и 8 ТЗ: избор на постоянен синдик и определяне на възнаграждението му; доколкото не е проведено първо събрание на кредиторите, избор на комитет на кредитори, определяне реда и начина за осребряване на имуществото на длъжника, метода и условията на оценка на имуществото, избор на оценители и определяне на възнаграждението им.

Разноски в настоящото производство по реда на чл. 692, ал. 2 и 3 ТЗ не следва да се присъждат, тъй като не представлява окончателно разрешаване на правен спор, породен от действия на длъжника, а само един етап от общата защита на кредиторите в производството по несъстоятелност и съответно направените от тях разноски за това подлежат на самостоятелно предявяване и приемане по арг. от чл. 616, ал. 2, т. 4 ТЗ.

При изложеното, на основание чл. 692, ал. 4 от ТЗ, Врачански окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ Списък на приети вземания на кредиторите на длъжника "Тодоров Пропърти Мениджмънт" ЕООД, ЕИК 130466492 със седалище и адрес на управление гр. Враца, предявени в срока по чл. 685, ал. 1 ТЗ, входиран в АВ със заявление вх. № 20220606152917 и вписан с № 20220610083030, по следния начин:

1. ИЗКЛЮЧВА от списъка, по Възражение вх. № 261326 от 20.06.2022г. /п.к. 17.06.2022г./, подадено от „Винополи БГ“ ЕООД, част от прието вземане на кредитора „Централна кооперативна банка“ АД, предявено на 13.05.2022 г., за сума над 2 036 102,58 лева по три изпълнителни листа (от 20.11.2017г., издаден по ч.гр.д. № 18096/2017г. на РС-Пловдив; от 15.10.2018г., издаден по т.д. № 768/2017г. на ОС-Пловдив и от 23.04.2019г., издаден по т.д. № 768/2017г. на ОС-Пловдив) до пълния приет размер от 3 514 086, 52 лева.

2. ДОБАВЯ в списъка, по Възражение вх. № 261334 от 21.06.2022г. /п.к. 17.06.2022г./, подадено от Национална агенция за приходите /НАП/, гр. София, към основанията на възникване на приетите публични вземания на кредитора Национална агенция за приходите, предявени на 10.05.2022г., Декларация образец 6 вх. № 160022004977502 за м. 04.2020 г., с която се установяват публични вземания за данък върху доходите на физическите лица и Декларация образец 6 вх. № 160022004991962 за м. 04.2020 г.; Декларация образец 6 вх. № 160022105812497 за м. 05.2021 г.; Декларация образец 6 вх. № 060022106274540 за м. 06.2021 г.; Декларация образец 6 вх. № 060022107314287 за м. 07.2021 г.; Декларация образец 6 вх. № 060022108100151 за м. 08.2021 г., с които се установяват публични вземания за задължителни осигурителни вноски.

ОДОБРЯВА ТАКА ИЗМЕНЕНИЯ Списък на приети вземания на кредиторите на длъжника "Тодоров Пропърти Мениджмънт" ЕООД, ЕИК 130466492 със седалище и адрес на управление гр.Враца, предявени в срока по чл. 685, ал.1 ТЗ, входиран в АВ със заявление вх. № 20220606152917 и вписан с № 20220610083030.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ Възражение вх. № 261326 от 20.06.2022г. /п.к. 17.06.2022г./, подадено от кредитора „Винополи БГ” ЕООД в частта, в която е поискал изключване от списъка на приетите вземания на прието вземане на кредитора „Централна кооперативна банка” АД, предявено на 13.05.2022 г., за сума над 1 477 983.94 лв. до размер на сумата 1 933 440.64 лева, както и Възражение вх. № 261334 от 21.06.2022г. /п.к. 17.06.2022г./, подадено от кредитора Национална агенция за приходите /НАП/, гр.София, в частта, в която е поискал предвиждане на поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ за публични вземания в общ размер 63 143,27 лв., от които 51 091, 90 лв. - главници и 12 051,37 лв. - лихви, начислени до 27.04.2022 г., както и лихвите, начислени след тази дата, до окончателното погасяване на главниците, като обезпечени с вписани в Централния регистър на особените залози запори, наложени по реда на ДОПК, подробно описани във възражението, като неоснователни.

ИЗМЕНЯ Списък на неприети вземания на кредиторите на длъжника "Тодоров Пропърти Мениджмънт" ЕООД, ЕИК 130466492 със седалище и адрес на управление гр.Враца, допълнително предявени в срока по чл. 688, ал.3 ТЗ и Списък на приети вземания на кредиторите на длъжника "Тодоров Пропърти Мениджмънт" ЕООД, ЕИК 130466492 със седалище и адрес на управление гр.Враца, допълнително предявени в срока по чл. 688, ал.3 ТЗ, вписани в Търговския регистър, воден към Агенция по вписванията под № 20220727145429 по партидата на дружеството, по Възражение вх. № 261598 от 03.08.2022г., подадено от „Саи Трейд” ЕООД, ЕИК 200617473, гр. София, представлявано от управителя Таня Георгиева Иванова, по следния начин:

ИЗКЛЮЧВА от Списъка на неприети вземания вземането на кредитора „Саи Трейд” ЕООД в размер 2 020, 58 лв. /две хиляди и двадесет лева и 58 стотинки/ главница, 46.50 лв. представляващи 3.5% договорена годишна лихва от 11.08.2020г. до 07.04.2021г. - вписване на решението по чл. 630 ТЗ и законната лихва върху главницата, считано от 07.04.2021г. до окончателното изплащане на сумата, възникнало на основание Договор за заем от 11.08.2020г., И ВКЛЮЧВА в Списъка на приети вземания същото вземане.

ОДОБРЯВА ТАКА ИЗМЕНЕНИТЕ Списък на неприети вземания на кредиторите на длъжника "Тодоров Пропърти Мениджмънт" ЕООД, ЕИК 130466492 със седалище и адрес на управление гр.Враца, допълнително предявени в срока по чл. 688, ал.3 ТЗ и Списък на приети вземания на кредиторите на длъжника "Тодоров Пропърти Мениджмънт" ЕООД, ЕИК 130466492 със седалище и адрес на управление гр.Враца, допълнително предявени в срока по чл. 688, ал.3 ТЗ, вписани в Търговския регистър, воден към Агенция по вписванията под № 20220727145429 по партидата на

дружеството.

СВИКВА на основание чл. 674, ал. 2 ТЗ, събрание на кредиторите на "Тодоров Пропърти Мениджмънт" ЕООД, ЕИК 130466492, което ще се проведе в сградата на Съдебната палата, находяща се на адрес: гр. Враца, бул. "Хр.Ботев" № 29, на 29.11.2022г., 11.30 ч. при следния дневен ред:

1. избор на постоянен синдик и определяне на възнаграждението му;
2. избор на комитет на кредитори;
3. определяне реда и начина за осребряване на имуществото на длъжника, метода и условията на оценка на имуществото, избор на оценители и определяне на възнаграждението им.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се впише в книгата по чл. 634в ТЗ, водена при Врачанския окръжен съд и препис от същото да се изпрати на Агенция по вписванията за обявяване в търговския регистър .

Съдия при Окръжен съд - Враца:

