

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 260097

гр. Варна, 07.03.2025 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, закрито заседание на седми март през две хиляди двадесет и пета година, в следния състав:

Председател: Мила Й. Колева

като разгледа докладваното от Мила Й. Колева Търговско дело № 20193100900443 по описа за 2019 година, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 729, ал. 1 ТЗ.

Постъпила е за одобрение сметка за разпределение, изготвена от синдика на несъстоятелното дружество „ТОПЛОФИКАЦИЯ-ШУМЕН“ ЕАД /н/, ЕИК 127029454, гр. Шумен – Мариян Иванов Нейков, обявена по партията на длъжника в ТРРЮЛНЦ под № 20250120102736, в която са предвидени суми в размер на **2480000.00 лева** за удовлетворяване вземанията на кредитори с приети вземания на несъстоятелния длъжник.

В срока по чл. 728 ТЗ е постъпило възражение вх. № 260208/20.01.2025 г. срещу сметката за разпределение от „ТОПЛОФИКАЦИЯ-ШУМЕН“ ЕАД /н/, чрез изпълнителния директор на дружеството инж. Димитър Димитров, в което се твърди наличието на висящи частни производства пред ВКС, с което обуславя извод за неправилност на сметката за разпределение. Сочи съществуването на неизплатени суми на представителите на борда на директорите на „ТОПЛОФИКАЦИЯ-ШУМЕН“ ЕАД /н/. Отправено е искане съдът да постанови акт, с който да отхвърли сметката за разпределение.

Постъпило е писмено становище вх. № 260635/25.02.2025 г. от синдика на „ТОПЛОФИКАЦИЯ-ШУМЕН“ ЕАД /н/ - Мариян Нейков, който изразява становище за неоснователност на наведените във възражението твърдения за наличието на висящи частни производства пред ВКС, като сочи, че липсвали пречки за положително произнасяне по сметката за разпределение. По

отношение на твърдените неизплатени суми на представителите на борда на директорите на „ТОПЛОФИКАЦИЯ-ШУМЕН“ ЕАД /н/ счита, че данни за такива вземания не били индивидуализирани, нито предявени в настоящото производство по несъстоятелност. Счита депозираното възражение за неоснователно и моли за одобряване на сметката за разпределение.

Съдът по несъстоятелността, за да се произнесе по законосъобразността на представената сметка за разпределение и след като съобрази доводите в депозираното възражение и писменото становище от синдика, **счита следното:**

С произнасянето си по реда на чл. 729 ТЗ, съобразно нормата на закона, съдът по несъстоятелността може да направи съответната промяна в сметката за разпределение служебно или по възражение, ако се констатира незаконосъобразност. Обхватът на дължимата от съда по несъстоятелността преценка е дали съдържащите се в нея вземания на кредиторите, индивидуализирани по вид, основание и размер, привилегии и обезпечения съответстват на заявените при предявяването на вземанията по реда на чл. 685, ал. 1, във вр. ал. 2 ТЗ – така, както са залегнали в одобрения от съда списък на приетите вземания; какъв е размерът на получените при осребряването на имущество от масата на несъстоятелността суми и как тези суми трябва да бъдат разпределени между отделните класове кредитори с приети вземания, като се отчетат извършените плащания преди тази сметка, тогава когато сметката за разпределение е частична.

По отношение на твърдението на възразилия длъжник за наличие на висящи частни производства, съдът намира същото за неоснователно, доколкото след извършена от съда служебна проверка се установи, че посочените ч.к.т.д. № 2838/2024 г. и ч.к.т.д. № 10/2024 г. по описа на ВКС са приключили с влезли в сила съдебни актове. Следва да се отбележи, че дори посочените производства да не бяха приключили с необжалваем акт, съдът намира, че липсва пречка сметката за разпределение да бъде одобрена, доколкото същата се основава на вече одобрени списъци с приети вземания и единствено удостоверява реда за погасяване вземанията на кредиторите съобразно привилегията на всяко едно от тях при наличието на достатъчно имущество за това в масата на

несъстоятелността. Следователно, съдът намира, че сметката за разпределение не подлежи на корекции на това основание.

Съдът намира за неоснователно и твърдението на възразилия длъжник относно наличието на неизплатени суми на представителите на борда на директорите на „ТОПЛОФИКАЦИЯ-ШУМЕН“ ЕАД /н/, тъй като по делото не са налице доказателства за предявени вземания в тази връзка след откриване на производството по несъстоятелност. На следващо място, твърдените вземания не са индивидуализирани по основание, размер и дата на предявяване в производството по несъстоятелност, което прави несъстоятелно твърдението за съществуването им.

С оглед изложеното, съдът не споделя изложеното в процесното възражение, поради което същото следва да се остави без уважение, а, доколкото съдът не установи други основания за служебна корекция на изготвената от синдика сметка за разпределение, същата следва да бъде одобрена без корекции.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражение № 260208/20.01.2025 г. от „ТОПЛОФИКАЦИЯ-ШУМЕН“ ЕАД /н/, чрез изпълнителния директор на дружеството инж. Димитър Димитров, срещу съставената от синдика сметка за разпределение, обявена в ТРРЮЛНЦ по партидата на несъстоятелното дружество под № 20250120102736/20.01.2025 г.

ОДОБРЯВА без корекции сметка за разпределение на налични суми в масата на несъстоятелността, обявена в ТРРЮЛНЦ по партидата на несъстоятелното дружество „ТОПЛОФИКАЦИЯ-ШУМЕН“ ЕАД /н/, ЕИК 127029454, гр. Шумен, под № 20250120102736/20.01.2025 г.

Определението да се обяви в ТРРЮЛНЦ.

Определението може да се обжалва пред ВАпС в седемдневен срок от обявяването му в ТРРЮЛНЦ на осн. чл. 729, ал. 3 ТЗ.

Одобрената сметка за разпределение подлежи на изпълнение от синдика съгласно чл. 729, ал. 4 ТЗ.

Настоящото определение да се отрази в книгата по чл. 634в ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

