

СПИСЪК

на неприетите от синдика предявени вземания на кредиторите на „ГРИЙН АЙЛ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД с ЕИК 131439352,
гр. Поморие, ул. "Чайка" № 1 - в производство по несъстоятелност по т.д. № 129/2013 г. на Софийски окръжен съд на основание
чл. 688, ал. 1 от ТЗ

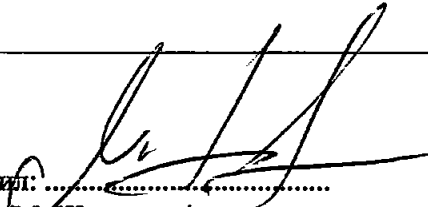
№	ДАТА НА ПРЕДЯВЯ- ВАНЕ	КРЕДИТОР	НЕПРИЕТ РАЗМЕР /в лв./	ПРЕТЕНДИРАН О ОСНОВАНИЕ НА ВЗЕМАНЕТО	ПРЕТЕНДИРАНО ОБЕЗПЕЧЕНИЕ ИЛИ ПРИВИЛЕГИЯ	ЗАБЕЛЕЖКА
1.	06.01.2015г.	ДЖОАН КАРОЛИН КЕЙН Гражданин на Република Ирландия, родена на 20.10.1963г. в Донегал, с адрес: Ballymaleel, Letterkenny, Co. Donegal, Ирландия и ДЖЕЙМС МАЙКЪЛ КЕЙН Гражданин на Република	89 532.02	Предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот.	<u>Нима</u>	Не е осъществена хипотезата на чл. 617, ал. 2 ТЗ, тъй като липсва визираният от пълномощника съдебен акт, а именно решение за обявяване в несъстоятелност. Изявлението за разваляне е едностранна сделка с адресат насрещната страна по договора. В настоящия случай не са налице доказателства същото да е отправено до търговеца – длъжник в настоящото производство по несъстоятелност.
			5 476.32	Разноски във връзка с производството по несъстоятелност		Представеният договор за правно обслужване сочи начин на плащане – по банков път. В случая не са предоставени доказателства за надлежното осъществяване на безкасовото плащане, поради което претенцията се явява неоснователна. Съобразно т. 1 на Тълкувателно решение № 6 от 6.11.2013 г. на ВКС по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК, докладчик съдиите Елеонора Чаначева и Албена Бонева „В договора следва да е вписан начина на плащане - ако е по банков път, задължително се представят доказателства за това“. Не са представени и доказателства за извършени други разноски в производството по несъстоятелност.

		Ирландия, с адрес: Ballymaleel, Letterkenny, Co. Donegal, Ирландия Двамата със съд. адрес: гр. София, пл. „Славейков” № 7, вх. Б, ет. 2, ап. 19				
			87 360.00	Обезщетение за пропуснати ползи		Не са представени писмени доказателства, които да доказват претендираното вземане. Претендираното обезщетение за вреди под формата на пропуснати ползи, произтичащи от забавено изпълнение на задължение за изграждане на обект, е неоснователно и на следващо място поради липсата на сигурност за неосъществяването на увеличаване на имуществото на кредитора. Отдаването под наем, още повече по конкретна наемна цена е несигурно събитие, което може да се допусне и предположи, но реализацията на което е в сферата на предположението, поради което се явява недоказано (така ТР № 3/12.12.2012 г. по тълк. д. № 3/2012 г. на ОСГТК на ВКС).
2.	28.04.2015 г.	АН БЕРНАДЕТ ГЛЕНЪН Гражданин на Република Ирландия родена на 08.01.1969 г.	55 452.47	Вземане по предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот.	Няма	Не е осъществена хипотезата на чл. 617, ал. 2 ТЗ, тъй като липсва визирият от пълномощника съдебен акт, а именно решение за обявяване в несъстоятелност. Видно от представените доказателства, а именно Нотариална покана, изготвена от нотариус Гергана Недина, с район на действие – района на РС – гр. Поморие, рег. № 607 на

		в Корк, с адрес: Burrane, Timoleague Bandon, Cork, Ирландия и ДЕЙВИД ДЖОУЗЕФ ГЛЕНЪН Гражданин на Република Ирландия Роден на 13.05.1964г. в Дъблин, с адрес: Burrane, Timoleague Bandon, Cork, Ирландия И двамата със съдебен адрес: гр. София, р-н „Средец“, пл. „Славейков“ № 7, вх. Б, ет. 2, ап. 19			Нотариалната камара, от дата 17.09.2013 г. и връчена на длъжника „Грийн Айл Кънстракшън“ ООД на 25.09.2013 г. сключеният между страните предварителен договор е развален, поради което и на основание чл. 88 от ЗЗД на връщане подлежи само даденото от страна на кредиторите. Видно от представените с молбата за предявяване на вземане от 28.04.2015 г., доказателства, а така също от твърденията в самата молба, се установява, че е налице надлежно извършено плащане на сума в общ размер на 83 178.71 лв., като за остатък на претендираното вземане до пълния предявен размер от 191 161.78 лв. не са представени доказателства за извършено плащане. Ето защо претенцията в тази си част се явява неоснователна. Представеният договор за правно обслужване не сочи начин на плащане и не са предоставени доказателства за надлежното му осъществяване, поради което претенцията се явява неоснователна. Съобразно установената съдебна практика, а именно т. 1 на Тълкувателно решение № 6 от 6.11.2013 г. на ВКС по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК, докладчик съдиите Елеонора Чаначева и Албена Бонева „В договора следва да е вписан начина на плащане - ако е по банков път, задължително се представят доказателства за това“. Не са представени и доказателства за извършени други разноски в производството по несъстоятелност. Не са представени писмени доказателства, които да доказват претендираното вземане. Претендираното обезщетение за вреди под формата на пропуснати ползи, произтичащи от забавено изпълнение на задължение за изграждане на обект, е неоснователно и на
			6 063.07	Разноски във връзка с производството по несъстоятелност	
			101 920.00	Обезщетение за пропуснати ползи	

						следващо място поради липсата на сигурност за неосъществяването на увеличаване на имуществото на кредитора. Отдаването под наем, още повече по конкретна наемна цена е несигурно събитие, което може да се допусне и предположи, но реализацията на което е в сферата на предположението, поради което се явява недоказано. Отдаването под наем, още повече по конкретна наемна цена е несигурно събитие, което може да се допусне и предположи, но реализацията на което е в сферата на предположението, поради което се явява недоказано (така ТР № 3/12.12.2012 г. по тълк. д. № 3/2012 г. на ОСГТК на ВКС).
ОБЩО:			345 803.88			

Дата: 11.05.2015 г.

Съставил:

 М. Шукерова/