

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е №260201
гр.Кюстендил, 14.05.2021г.



Окръжен съд-гр.Кюстендил, гражданско отделение, в закрито съдебно заседание на четиринадесети май, две хиляди двадесет и първа година, в състав:

Окръжен съдия: Веселина Джонева,
след като разгледа докладваното от съдия В.Джонева търг.д.№28/2015г. по описа на ОС-Кюстендил, и за да се произнесе, взе предвид:

Производството е по реда на чл.729 от Търговския закон.

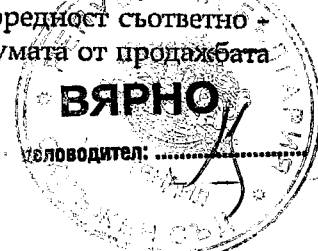
Постоянният синдик на „Хранителни стоки Пропърти“ АД /в несъстоятелност/ с ЕИК 203345306 Пламен Иванов Цветанов е изготвил частична сметка за разпределение след проведена продажба по реда на чл.717в от ТЗ на активи на несъстоятелното дружество за сумата от 46 700 лева, плащането на която да бъде извършено по реда на чл.717д ал.2 от ТЗ, в която сметка е предвидено разпределение на сумата от 46 700 лева чрез прихващане на същата от вземанията на кредитора „Гард Пропърти“ ЕООД, гр.София, с ЕИК 203778752, с право на удовлетворяване по чл.722 ал.1 т.1 от ТЗ.

Частичната сметка за разпределение е обявена в ТР под №20210408163032 по партидата на длъжника.

Същата е поставена на определеното видно и общодостъпно място в сградата на съда на 12.04.2021г. в продължение на 14 дни, в рамките на които длъжникът и всеки кредитор имат право да направят пред съда писмено възражение.

На 22.04.2021г. е постъпило възражение срещу изготвената частична сметка за разпределение, подадено от Национална агенция за приходите (НАП), гр.София, ул.„Княз Дондуков“ №52, в което се прави искане за изменение на частичната сметка за разпределение на налични суми в масата на несъстоятелността на длъжника, обявена в ТРЮЛНЦ по партидата на дружеството, като бъде постановено предвидената за прихващане с вземанията на „Гард Пропърти“ ЕООД сума от 46 700 лева да бъде внесена от кредитора и разпределена за удовлетворяване на приетите публични вземания в производството по несъстоятелност срещу длъжника на основание чл.722 ал.1 т.6 от ТЗ.

Подалият възражението кредитор поддържа, че вземания на „Гард Пропърти“ ЕООД са включени в одобрен от съда по несъстоятелността списък на приети вземания на кредитори на „Хранителни стоки Пропърти“ АД, като обезпечени със залог върху цялото търговско предприятие на длъжника, вписан в ТРЮЛНЦ по партидата на залогодателя под №20150528173222, който залог не е бил подновен до изтичане на 5-годишния срок от първоначалното вписване, поради което, според НАП, съгласно чл.30 ал.2 от ЗОЗ, е отпаднала възможността кредиторът да се ползва от обезпечението и да се удовлетвори преди другите кредитори на залогодателя по реда на чл.722 ал.1 т.1 от ТЗ, тъй като с изтичането на срока зложният кредитор не може да противопостави права на третите добросъвестни лица. Във възражението се аргументира разбиране, че поради липсата на подновяване на вписването на особения залог, вземанията на кредитора „Гард Пропърти“ ЕООД следва да подлежат на удовлетворяване по реда на чл.722 ал.1 т.8 от ТЗ, като същевременно вземанията на НАП – публични такива в размер на 54 330.79 лева и публични в размер на 7 811.30 лева, възникнали след датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност на длъжника, подлежат на удовлетворяване с поредност съответно - чл.722 ал.1 т.6 и чл.722 ал.1 т.7 от ТЗ. С тези доводи се счита, че сумата от продажбата на имуществото следва да бъде разпределена в полза на НАП.



Синдикът е изразил становище за неоснователност на направеното възражение, релевирайки довод, че вземанията на кредитора „Гард Пропърти“ ЕООД са включени в одобрен от съда по несъстоятелността списък на приети вземания като обезпечени със залог върху цялото търговско предприятие на длъжника с поредност на удовлетворяване по чл.722 ал.1 т.1 от ТЗ и изтъквайки, че съгласно чл.618 от ТЗ, кредиторът запазва в производството по несъстоятелност правата по дадено обезпечение, което изключва възможността при изготвянето и одобряването на сметката за разпределение синдикът и съдът да не зачетат и удовлетворят вземанията със съответните им обезпечения, така, както са включени в одобрения списък на приетите вземания. Според синдика, в тази хипотеза не могат да се съобразяват новонастъпили факти, освен при наличие на влязло в сила съдебно решение по чл.694 от ТЗ, която хипотеза в случая не е налице. Към становището са приложени и съдебни актове, подкрепящи според синдика, застъпваната от него теза.

ОС-Кюстендил, като съобрази горното и взе предвид материалите по делото, приема следното от фактическа страна:

„Гард Пропърти“ ЕООД е кредитор в производството по търговска несъстоятелност на „Хранителни стоки Пропърти“ АД /в несъстоятелност/ с ЕИК 203345306, с прието вземане, включено в списъка на приетите от синдика вземания, предявени в срока по чл.685 ал.1 от ТЗ, одобрен от съда с определение от 24.11.2015г. по т.д.№28/2015г. по описа на КнОС. Вземането на кредитора е включено в списъка като обезпечено с особен залог на цялото търговско предприятие на длъжника, вписан в ТР като първи по ред под №20150528173222, с поредност на удовлетворяване по чл.722 ал.1 т.1 от ТЗ.

Други кредитори с приети вземания със същата поредност на удовлетворяване няма. НАП също е кредитор на „Хранителни стоки Пропърти“ АД с приети вземания с поредност на удовлетворяване чл.722 ал.1 т.6, т.7 и т.9 от ТЗ.

Синдикът на несъстоятелния длъжник е извършил продажба на имущество, представляващо активи, включени в търговското предприятие на дружеството. Купувач по извършената продажба е кредиторът „Гард Пропърти“ ЕООД, а цената възлиза на сумата от 46 700 лева.

При осъществяване на хипотезата на чл.717д ал.2 от ТЗ, синдикът е изготвил сметка за разпределение – въпросната частична такава, в която е приел, че цялата продажна цена следва да се прихване срещу вземането на кредитора.

При така установените факти, съдът намира от правна страна следното:

Писменото възражение на НАП срещу изготвената частична сметка за разпределение е допустимо за разглеждане, тъй като изхожда от кредитор на несъстоятелността и е подадено в срока по чл.728 във вр. с чл.727 от ТЗ.

Преценено по същество, възражението е неоснователно, поради следното:

Основанието и размера на вземането на даден кредитор, привилегиите и обезпеченията му се заявяват при предявяване на вземането по реда на чл.685 ал.1 във вр. с ал.2 от ТЗ и се съдържат в списъка на приетите от синдика и одобрени от съда вземания. Нито синдикът при изготвяне на сметката за разпределение, нито съдът във фазата на одобряването ѝ могат да внасят промени в списъка на приетите вземания, поради липсата на предвидена правна възможност за това. Промяна във вида на вземането, както и в привилегията за удовлетворяването му, и то със сила на пресъдено нещо, както уместно се възражава от синдика, настъпва единствено с влизане в сила на решение по чл.694 от ТЗ, каквато настоящата хипотеза не е.

След като вземането е прието, заложникът кредитор запазва правата си по договора за особен залог, без да е необходимо да иска подновяването му. Приложение намира нормата на чл.618 от ТЗ за запазване на обезпеченията на кредиторите в производството по несъстоятелност. Следва да се отбележи още и, че учредяването на

Съд. изготвил:

залог върху вещь от масата на несъстоятелността след датата на решението за откриване на производство по несъстоятелност би било недействително по отношение на кредиторите на несъстоятелността, които при това нямат качеството на трети лица по смисъла, вложен във възражението на НАП, за да може чрез подновяването на вписването на особения залог същите да бъдат уведомени за продължаване на действието му - с обявяването на одобрения списък с приети вземания и в кой ред ще бъдат удовлетворени. Наред с посоченото - при вписани обща възбрана и запор върху имуществото на длъжника, обезпеченият кредитор с изтичащо действие на вписаното обезпечение няма правен интерес да иска подновяване на вписването на особения залог.

Изложените доводи очертават извода, че независимо от изтичането на срока на действие на вписването на особения залог, обезпечаващ вземането на „Гард Пропърти“ ЕООД, привилегията му да се удовлетвори с поредност по чл.722 ал.1 т.1 от ТЗ не е отпаднала. Посоченото обуславя и следващия извод - че изготвената от синдика частична сметка за разпределение следва да бъде одобрена в този ѝ вид, тъй като са налице предпоставки за прихващане на реализираната цена от продаденото имущество именно от вземането на този кредитор, съответно - липсват основания сумата да бъде заплатена на кредитор със следващо по поредност на удовлетворяване вземане.

При горните доводи съдът ще остави без уважение подаденото възражение и ще одобри така изготвената частична сметка за разпределение.

Воен от горното и на основание чл.729 ал.2 от ТЗ, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението с вх.№263383/23.04.2021г. на Национална агенция за приходите, гр.София, ул.„Княз Дондуков“ №52 срещу изготвената от синдика на „Хранителни стоки Пропърти“ АД /в несъстоятелност/ частична сметка за разпределение и **ОДОБРЯВА** частична сметка за разпределение на парична сума след проведена продажба по реда на чл.717в от ТЗ на активи на „Хранителни стоки Пропърти“ АД /в несъстоятелност/, с ЕИК 203345306, изготвена от постоянния синдик Пламен Иванов Цветанов, с която сумата от 46 700 лева е разпределена, чрез прихващане на същата от вземанията на кредитора „Гард Пропърти“ ЕООД, гр.София, с ЕИК 203778752, с право на удовлетворяване по чл.722 ал.1 т.1 от ТЗ, обявена в ТР под №20210408163032 по партидата на длъжника.

Настоящото определение за одобряване на сметката за разпределение и евентуално постъпили срещу него жалби **ДА СЕ ОБЯВЯТ** в Търговския регистър по партидата на „Хранителни стоки Пропърти“ АД /в несъстоятелност/, с което кредиторите и длъжникът да се смятат уведомени.

Определението може да се обжалва от длъжника „Хранителни стоки Пропърти“ АД /в несъстоятелност/, и от кредитора, който е подал възражението - Национална агенция за приходите пред Апелативен съд-София, в 1-седмичен срок, считано от датата на обявяването му в ТР.

Определението да се впише в книгата по чл.634в от ТЗ.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ:

