О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 260457 14.04. Година 2021 гр. Стара Загора

В ИМЕТО НА НАРОДА

СТАРОЗАГОРСКИ ОКРЪЖЕН СЪД ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

На 23.03. 2021 година

В открито заседание в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: РУМЯНА БОНЧЕВА

СЕКРЕТАР: Стойка Иванова

като разгледа докладваното от съдията БОНЧЕВА

т.д. № 241 по описа за 2019 година, за да се произнесе, съобрази:

Производството е по чл.690 от ТЗ във вр. с чл.692, ал.3 ТЗ.

С молба вх. № 264688/04.12.2020г., служебният синдик на „М ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД (в несъстоятелност), с ЕИК 123678146 е представил списъци на приети и на неприети вземания на кредитори, предявени в срока по чл.685, ал.1 ТЗ, обявен в ТР на 10.12.2020г.

В срока по чл.690, ал.1 ТЗ, с вх.№ 264780 от 07.12.2020г. по делото е постъпило писмено възражение срещу съставените от синдика списъци на приети и на неприети вземания, от кредитора НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ.

Съдът на основание чл.692, ал.3 ТЗ е насрочил съдебно заседание по делото за разглеждане на възражението, за което е призовал служебния синдик, длъжника и кредитора, подал възражението.

Възраженията на НАП-София са в няколко пункта. Първият пункт се отнася до публични задължения за данъци и осигурителни вноски в общ размер на 474 510,08 лв., в която сума е включена главница от 291 593,32 лв. и начислени лихви към 19.11.2020г. в размер на 182 916,76 лв., дължими въз основа на ревизионен акт, декларации обр.6, годишни данъчни декларации, подробно описани във възражението, като възражението се отнася до предвидената поредност на удовлетворяване и се претендира да се промени поредността на вземанията, като се предвиди такава по чл.722, ал.1 т.1 ТЗ.

Следващият пункт от възражението се отнася до включване в списъка на неприетите вземания на публични задължения за данъци в общ размер 300,79 лв., от които 267.30лв. главници и начислени лихви в размер

на 33.49лв., дължими съгл. подадена декларация обр.6 от ТЗ. Към възражението си кредиторът НАП представя декларация обр.6 за м.07.2019г., с която дружеството длъжник е декларирало задълженията си за данък върху доходите на физическите лица за м.07.2019г., въз основа на която това задължение е дължимо. Кредиторът НАП прави искане това вземане да се изключи от Списъка с неприети вземания и се включи в списъка с приети вземания, като за възникналите до датата на съдебното решение задължения за главници и лихви се предвиди поредност за удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.6 от ТЗ, а начислените след датата на съдебното решение за откриване производството по несъстоятелност лихви - поредност за удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.9 от ТЗ.

Следващият пункт от възражението се отнася до включване в списъка на неприетите вземания на предявените от НАП вземания на Фонд „Гарантирани вземания на работниците и служителите“ в общ размер на 18 080.23лв., дължими съгл. приложени към молбата за предявяване 4 бр. разпореждания, издадени от Фонда. Кредиторът НАП прави искане това вземане да се изключи от списъка с неприети вземания и се включи в списъка с приети вземания с поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.4 от ТЗ.

Към възражението са представени приложения, които съдът е приел като доказателства по делото.

Постъпило е становище от синдика, като по отношение на първото възражение становището е, че същото е неоснователно, а по отношение на следващите две възражения становището на синдика е, че същите са основателни. Изложени са подробни съображения.

Съдът обсъди данните по делото, при което намери за установено следното:

Първият пункт от възражението на НАП се отнася до публични задължения за данъци и осигурителни вноски в общ размер на 474 510,08 лв., в която сума е включена главница от 291 593,32 лв. и начислени лихви към 19.11.2020г. в размер на 182 916,76 лв., дължими въз основа на ревизионен акт, декларации обр.6, годишни данъчни декларации, подробно описани във възражението. Възражението се отнася до предвидената поредност на удовлетворяване, като синдикът в списъка с приети вземания е предвидел такава по чл. 722, ал.1 т.6 ТЗ, а кредиторът НАП прави искане да се промени поредността на вземанията и се предвиди такава по чл.722, ал.1 т.1 ТЗ.

Съдът намира искането за неоснователно.

Самият кредитор твърди, че в конкретния случай обезпечителните мерки по реда на ДОПК са наложени преди постановяване на Решение

№451 от 17.10.2019 г. по настоящото дело за откриване на производство по несъстоятелност на дружеството-длъжник, като вписването на обезпечителната мярка по реда на ЗОЗ е извършено след решението за откриване на производство по несъстоятелност.

Разп. на чл.722, ал.1, т.1 ТЗ, предвижда, че при извършване на разпределение на осребреното имущество вземанията се изплащат в следния ред:

1. вземания, обезпечени със залог или ипотека, или запор или възбрана, вписани по реда на Закона за особените залози - от получената сума при реализацията на обезпечението.

С оглед доказателствата по делото, както и предвид твърденията на кредитора НАП, вземанията на този кредитор, произтичат от Ревизионен акт № 241200171/21.03.2012 г. на ТД на НАП - гр.Пловдив, Справки-декларации, Годишни данъчни декларации по чл. 92 от ЗКПО, Декларации образец 6, и Декларации по чл. 55 от ЗДЦФЛ и чл. 201 от ЗКПО, приложени по настоящото дело. Във връзка с тези публични задължения за данъци и за задължителни осигурителни вноски е било образувано при публичния изпълнител по реда на ДОПК изпълнително дело №24120000573/2012г., за чието обезпечаване е издадено Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. №С190024-022-0030126/17.04.2019г. Тези задължения са били обезпечени чрез налагане на запор преди датата на решението за откриване на производство по несъстоятелност срещу длъжника /17.1.2019г./, но вписването на наложения запор в ЦРОЗ е извършено от кредитора НАП след постановяване на решението за откриване на производство по несъстоятелност срещу длъжника.

Съгл. чл.30, ал.1 и 2 от ЗОЗ, вписаното обстоятелство се счита известно на третите добросъвестни лица от момента на вписването. Действието на вписването трае 5 години от деня, в който е извършено първоначалното вписване на обстоятелството по чл. 26, ал. 1 и ал. 3, т. 1. То може да бъде продължено, ако вписването се поднови, преди този срок да е изтекъл.

Съдът намира за основателни доводите на синдика, подробно изложени в становището му във връзка с възражението на НАП. В случая заложният кредитор не би могъл да противопостави наличието на особен залог на третите добросъвестни лица, а именно останалите кредитори на несъстоятелния длъжник, след като вписването е извършено след откриване на производството по несъстоятелност. В случая следва да се вземат предвид и разпоредбите на чл. 637 и чл.638 от ТЗ, които са насочени към обезпечаване масата на несъстоятелността след откриване на производството по несъстоятелност чрез спиране на изпълнителните производства срещу длъжника.

Съдът възприема доводите на синдика по отношение на това вземане. Вписването на наложения запор в ЦРОЗ не съставлява действие по изпълнение, а има единствено оповестително действие относно вписаното обстоятелство за трети добросъвестни лица и от момента на вписването заложният кредитор би могъл да противостави правата си срещу останалите кредитори на длъжника. Следователно, за да е приложима привилагията по чл.722, ал.1, т.1 ТЗ, запорът следва да е бил вписан в ЦРОЗ преди датата на откриване производството по несъстоятелност, като безспорно настоящият случай е различен от посочената по-горе хипотеза.

С оглед на изложеното, съдът счита, че възражението на кредитора НАП относно поредността на вземанията, предвидени в Списъка на приети вземания по чл. 722, ал.1, т.6 ТЗ и искането да се промени в поредност по чл.722, ал.1 т.1 ТЗ за задължения в общ размер на 474510,08 лв., от които главница в размер на 291 593,32 лв. и начислени лихви към 19.11.2020г. в размер на 182 916,76 лв., дължими въз основа на ревизионен акт, декларации обр.6, годишни данъчни декларации, подробно описани във възражението е неоснователно и следва да се остави без уважение. / В този смисъл са и Решение №326/22.11.2018г., постановено по в.т.д.№516/2018г. на Пловдивски АС и решение №276/18.05.2018г., постановено по т.д.№137/18г. по описа на Пловдивски ОС/.

Следващият пункт от възражението на кредитора НАП се отнася до включване в Списъка на неприетите вземания на публични задължения за данъци в общ размер 300,79 лв., от които 267.30лв. главници и начислени лихви в размер на 33.49лв., дължими съгл. подадена декларация обр.6 от ТЗ. Към възражението си кредиторът НАП представя декларация обр.6 за м.07.2019г., с която дружеството- длъжник е декларирало задълженията си за данък върху доходите на физическите лица за м.07.2019г., въз основа на която е дължимо това задължение. Кредиторът НАП прави искане това вземане да се изключи от списъка с неприети вземания и се включи в списъка с приети вземания, като за възникналите до датата на съдебното решение задължения за главници и лихви се предвиди поредност за удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.6 от ТЗ, а начислените след датата на съдебното решение за откриване производството по несъстоятелност лихви - поредност за удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.9 от ТЗ.

С оглед представения с възражението документ - Декларация образец 6 за м.07.2019 г., съдът приема възражението за основателно относно вземанията за данък по ЗДДФЛ и лихви, основани на тази декларация и посочени на първите три реда от списъка на неприети вземания. Въз основа на представената Декларация образец 6 за м.07.2019

г., вземанията следва да бъдат изключени от Списъка на неприети вземания и включени в Списъка на приетите вземания с претендираната от Националната агенция за приходите поредност.

Следващият пункт от възражението се отнася до включване в списъка на неприетите вземания на предявените от НАП вземания на Фонд „Гарантирани вземания на работниците и служителите“ в общ размер на 18080.23лв., дължими съгл. Приложени към молбата за предявяване 4 бр. разпореждания, издадени от Фонда. Кредиторът НАП прави искане това вземане да се изключи от Списъка с неприети вземания и се включи в Списъка с приети вземания с поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.4 от ТЗ.

Съдът приема, с оглед представените с възражението платежни документи, възражението за основателно относно публичните държавни вземания за изплатени гарантирани вземания на работници и служители по ЗГВРСНР, съгласно Разпореждане №4505-40-3037 от 30.12.2019 г., Разпореждане №4505-40-3036 от 30.12.2019 г., Разпореждане №4505-40-3035 от 30.12.2019 г. и Разпореждане №4505-40-3034 от 30.12.2019 г., поради което следва да изключи от Списъка на неприети вземания и включи в Списъка на приетите вземания вземанията, предявени от НАП по Фонд „Гарантирани вземания на работниците и служителите“ в общ размер на 18 080.23лв. с претендираната поредност по чл.722, ал.1 т.4 от ТЗ.

Водим от изложените съображения, Окръжен съд

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на кредитора НАП – гр.София срещу списъка на приетите от синдика вземания на кредиторите на „М ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД (в несъстоятелност), с ЕИК 123678146, предявени в срока по чл.685, ал.1 ТЗ, в който е включено вземането на НАП –гр.София в общ размер на 474 510,08 лв., от които главница в размер на 291 593,32 лв. и начислени лихви към 19.11.2020г. в размер на 182 916,76 лв., дължими въз основа на ревизионен акт, декларации обр.6, годишни данъчни декларации, подробно описани във възражението, относно предвидената от синдика поредност на вземанията по чл. 722, ал.1, т.6 ТЗ и искането на кредитора за промяната на поредността в такава по чл.722, ал.1 т.1 ТЗ.

ОДОБРЯВА списъка на приетите от синдика вземания на кредиторите на „М ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД (в несъстоятелност), с ЕИК 123678146, предявени в срока по чл.685, ал.1 ТЗ, обявен в ТР на 10.12.2020г., като извършва следните **ПРОМЕНИ:**

ИЗКЛЮЧВА от списъка на неприетите вземания публични вземания на НАП-София, посочени на първите три реда от списъка на неприети вземания, в общ размер 300,79 лв., представляващи публични задължения за данъци в общ размер на 300,79 лв., от които 267,30 лв. главници и начислени лихви в размер на 33,49 лв., дължими съгласно подадена от длъжника декларация обр. 6 за месец 07.2019 г. и **ВКЛЮЧВА** същите в списъка на приетите вземания, като възникналите до датата на съдебното решение задължения за главници и лихви са с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 6 от Търговския закон, а начислените след датата на съдебното решение за откриване на производството по несъстоятелност лихви - поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 9 от ТЗ.

ИЗКЛЮЧВА от списъка на неприетите вземания предявените от кредитора НАП-София с молба с изх. № М-24-15-638[19]#22 от 23.11.2020 г. вземания на Фонд „Гарантирани вземания на работниците и служителите“ в общ размер на 18 080,23 лв. и ВКЛЮЧВА същите в списъка на приетите вземания с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 4 от ТЗ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се обяви в Търговския регистър при АВп.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: