

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 260024

гр. Хасково, 01.04.2024 год.

Хасковският окръжен съд..... в открито заседание на осемнадесети март две хиляди двадесет и четвърта година, в състав:

СЪДИЯ: ТОШКА ИВАНОВА

при секретаря Силвия Делчева.....и в присъствието на прокурора.....като разгледа докладваното от съдия **И В А Н О В А**т.д. № 145 по описа за 2016 год., взе предвид следното:

Производството е по чл. 690, вр. чл. 692, ал.2 от Търговския закон и по чл.692, ал.1 от ТЗ.

С молба вх.№ 126847 от 19.12.2023 год., подадена от Национална агенция за приходите /НАП/, на основание чл.688, ал.3 и чл.687, ал.2 от ТЗ са **предявени публични вземания** на държавата срещу длъжника „Вени 63“ ЕООД – в несъстоятелност - гр.Хасково, в **общ размер на 33 609.78 лева**, от които – 26 740.90 лева – главници и 6 868.88 лева - лихви, формирани както следва: 1. Публични вземания за задължителни осигурителни вноски от 9 766.73 лева – главници и 3 167.01 лева – лихви, претендирани на основание представени с молбата декларации образец № 6 за периода от м.04.2019 год. до м.10.2022 год. и 2. Публични вземания за държавни такси от 16 974.17 лева и 3 701.87 лева – лихви, претендирани на основание изпълнителен лист № 260040 от 27.05.2022 год. по т.д. № 11897 / 2018 год., издаден от Софийски градски съд.

С молба вх.№ 260077 от 25.01.2024 год., подадена от синдика Лена Ганчева Сандъкчиева са представени изготвените от нея Списък № 1 за служебно **приетите вземания** по чл.687 от ТЗ, в който са включени вземане за главница в размер на 16 974.17 лева, от които 16 969.17 лева – държавна такса по гр.д. № 11897 / 2018 год. на СГС, и 5 лева – държавна такса за издаване на изпълнителен лист, и законна лихва върху главницата – 16 974.17 лева, считано от 19.12.2023 год. до окончателното ѝ погасяване; и Списък № 2 на **неприетите вземания** по

чл.686, ал.3, вр. чл.723, т.2 и чл.661, ал.3 от ТЗ, в който са включени вземане за главница в размер на 9 766.73 лева – задължителни осигурителни вноски и 3 167.01 лева -- лихви; и 3 701.87 лева – лихва върху главница от 16 974.17 лева – държавна такса по изпълнителния лист.

Списъците са обявени в Търговския регистър на 30.01.2024 год.

На 06.02.2024 год. е постъпило възражение от НАП - София против изготвения от синдика списък № 2 на **неприетите вземания** по чл.686, ал.3, вр. чл.723, т.2 и чл.661, ал.3 от ТЗ, в който са включени вземания за главница в размер на 9 766.73 лева – задължителни осигурителни вноски и 3 167.01 лева – лихви; и 3 701.87 лева – лихва върху вземания за държавна такса, присъдена с изпълнителен лист, с искане да се измени списъка, като бъдат изключени от него посочените публични вземания.

Постъпило е становище от синдика – Лена Ганчева Сандъкчиева, със съображения за неоснователност на възражението.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, гоотделно и в тяхната съвкупност, приема за установено от фактическа страна следното:

Възражението е допустимо - подадено на 06.02.2024 год. - в седмодневния срок, съгласно нормата на чл.690, ал.1 от ТЗ, считано от обявяване на списъците в търговския регистър /ТР/ - 30.01.2024 год. и от надлежна страна – кредитор в производство по несъстоятелност.

Разгледано по същество, възражението е неоснователно, по следните съображения:

По отношение на предявеното вземане за задължителни осигурителни вноски /ЗОВ/ в размер на 9 766.73 лева, следва да се посочи, че по делото не са представени доказателства, обосноваващи извод за ликвидност и изискуемост на вземането, за установяването на което са представени декларации образец № 6, издадени в периода от м.04.2019 год. до м.10.2022 год. Съгласно нормата на чл.165 от ДОПК, събирането на държавни вземания се извършва въз основа на влязъл в сила акт за установяване на съответното публично вземане, издаден от компетентен орган, доказателства в каквато насока по делото не са представени. Не са налице и основания за включване на вземането за ЗОВ в списъка на приетите вземания, предвид и изричната в тази насока разпоредба на чл.164, ал.4 от ДОПК, според която синдикът включва вземането в списъка на приетите от него вземания, така, както е предявено, в случай, че вземането е установено

с влязъл в сила акт – хипотеза, в която настоящият случай не попада. Необходимостта от установяване на вземането за ЗОВ с акт за установяване на публични вземания, се обосновава и с нормата на чл.106 от ДОПК, приложимостта на която се обуславя от това, че част от претендираните ЗОВ са заплатени в полза на НАП – данни в каквато насока съдът цени от представените от синдика 3 бр. платежни нареждания, предадени ѝ от предишния синдик, на който е било разрешено да се разпорежда с парични суми от особената банкова сметка на несъстоятелния длъжник „Вени 63“ ЕООД, в размер общо на 9 521.60 лева, включващи 8 000 лева – текущо месечно възнаграждение, дължимо за периода от м.10.2020 год. до м.07.2021 год., и 1 521.60 лева – осигуровки в полза на НАП, включени в претендирания период, за който са подадени декларациите образец № 6 – м.04.2019 год. до м.10.2022 год. Посочените платежни документи, приети като писмени доказателства по делото не бяха оспорени по надлежния за това ред от страна на кредитора, подал възражението. Освен за посочения период от време, в полза на предишния синдик не е изплащано друго възнаграждение, касаещо останалата част от периода, за който са подавани декларациите, което обосновава извод за неликвидност на вземането на ЗОВ, поради липсата на данни, въз основа на които е определена базата, на която е определен размера на претеднираните ЗОВ. Неоснователността на искането за изключване на ЗОВ от списъка на неприетите вземания, обосновава извод за неоснователност на възражението и в частта относно начислените върху тях лихви в размер на 3 167.01 лева, предвид техния подчинен – акцесорен характер по отношение на главното вземане.

Като неоснователно съдът намира и възражението на кредитора срещу включване в списъка на неприетите вземания и на вземането за лихви в размер на 3 701.87 лева, претендирани върху присъдената в полза на кредитора държавна такса /ДТ/, съгласно представен от него изпълнителен лист, по следните съображения: Изискуемостта на вземането за държавни такси и разноски, определени по реда на Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК и присъдени с влязло в сила съдебно решение настъпва от момента, в който длъжникът е бил поканен от кредитора да изпълни задължението си, доказателства в каквато насока по делото не са представени. Съгласно чл.175, ал.1 от ДОПК за неплатените в законоустановените срокове публични задължения се дължи лихва в размер, определен в съответния закон, а според чл.1 от Закона за лихвите върху данъци, такси и други подобни държавни вземания, неплатените в сроковете за доброволно плащане държавни вземания, включително и такси се събират със законна лихва. И двете норми съдържат изискване задължението за заплащане на държавни такси, за които е

издаден изпълнителен лист въз основа на влязло в законна сила съдебно решение, да се извърши в определен срок, който започва да тече от момента на връчване на поканата за доброволно плащане, доказателства в каквато насока по делото не са представени.

Предвид изложените по-горе доводи, съдът счита, че подаденото от НАП възражение срещу списъка на неприетите вземания следва да остави без уважение, и същият бъде одобрен.

На основание чл.692, ал.1 от ТЗ, следва да бъде одобрен и изготвения от синдика списък на приетите вземания, против който не са постъпили възражения.

Мотивиран така, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ *възражение* с вх. № 260104 от 06.02.2024 год. по входящия регистър на Окръжен съд – Хасково, подадено от Национална агенция за приходите – гр.София, бул.“Княз Дондуков” № 52, представлявана от Станислав Христов – директор на дирекция „Държавни вземания“ **против** изготвения от Лена Ганчева Сандъкчиева – синдик на „Вени 63“ ЕООД – в несъстоятелност, ЕИК 203042106 – гр.Хасково, списък № 2 на **неприетите вземания** по чл.686, ал.3, вр. чл.723, т.2 и чл.661, ал.3 от ТЗ, предявени от НАП с молба вх.№ 126847 от 19.12.2023 год., а именно: вземане в размер на 12 933.74 лева, от които 9 766.73 лева – задължителни осигурителни вноски и 3 167.01 лева – лихви; и 3 701.87 лева – лихва върху главница от 16 974.17 лева – държавна такса по изпълнителен лист № 260040 от 27.05.2022 год., издаден въз основа на решение № 260715 от 22.10.2020 год. по гр.д. № 11897 / 2018 год. по описа на Софийски градски съд, влязло в законна сила на 17.12.2021 год., ВМЕСТО КОЕТО постановява:

ОДОБРЯВА изготвения Лена Ганчева Сандъкчиева – синдик на „Вени 63“ ЕООД – в несъстоятелност, ЕИК 203042106, **СПИСЪК** № 2 на **неприетите вземания** по чл.686, ал.3, вр. чл.723, т.2 и чл.661, ал.3 от ТЗ, предявени от НАП с молба вх.№ 126847 от 19.12.2023 год., а именно: вземане в размер на 12 933.74 лева, от които 9 766.73 лева – задължителни осигурителни вноски и 3 167.01 лева – лихви; и 3 701.87 лева – лихва върху главница от 16 974.17 лева – държавна такса по изпълнителен лист № 260040 от 27.05.2022 год., издаден въз основа на решение № 260715 от 22.10.2020

год. по гр.д. № 11897 / 2018 год. по описа на Софийски градски съд, влязло в законна сила на 17.12.2021 год., **обявен в Търговския регистър на 30.01.2024 год.**

ОДОБРЯВА изготвения Лена Ганчева Сандъкчиева – синдик на „Вени 63“ ЕООД – в несъстоятелност, ЕИК 203042106, **СПИСЪК № 1** за служебно *приетите вземания* по чл.687 от ТЗ, предявени от НАП с молба вх.№ 126847 от 19.12.2023 год., а именно: вземане за главница в размер на 16 974.17 лева, от които 16 969.17 лева – държавна такса по гр.д. № 11897 / 2018 год. на СГС, и 5 лева – държавна такса за издаване на изпълнителен лист, и законна лихва върху главницата – 16 974.17 лева, считано от 19.12.2023 год. до окончателното ѝ погасяване, **обявен в Търговския регистър на 30.01.2024 год.**

На основание чл.692, ал.5 от ТЗ
определението да се обяви в Търговския регистър.

Определението не подлежи на
обжалване.

СЪДИЯ:



