

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 261348

гр.София, 04.09.2025 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, Търговско отделение, VI-14 състав, в закрито заседание на четвърти септември през две хиляди и двадесет и пета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ПЕТЯ ГЕОРГИЕВА

като разгледа търг.дело №**6929** по описа на съда за **2012** г., взе предвид следното:

Производство по чл.729 от ТЗ.

Синдикът е изготвил частична сметка №4 за разпределение на суми в производството по несъстоятелност на „СОФТСТРОЙПРОДУКТ -98“ АД обявена в ТРРЮЛНЦ на 25.10.2023 г., с която са разпределени суми за удовлетворяване на вземания за възнаграждение на синдика (окончателно) с поредност чл.722, ал.1, т.3 ТЗ и за вземания, произтичащи от трудови правоотношения, възникнали преди датата на решението за обявяване на дружеството в несъстоятелност с поредност чл.722, ал.1, т.4 ТЗ.

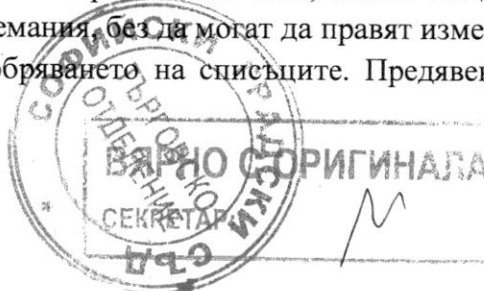
Срещу частичната сметка за разпределение в срока по чл. 727 от ТЗ е постъпило възражение от Национална агенция за приходите с искане, на основание чл. 729 от Търговския закон, съдът да постанови определение, с което да измени изготвена от синдика частична сметка №5, в частта с която се разпределят суми за възнаграждение на синдика, а евентуално – да се отмени изцяло частичната сметка.

Съдът като обсъди събраните доказателства и доводите на възразилите кредитори, намира следното:

Подаденото от Национална агенция за приходите възражение вх.№ 272111/04.08.2025 г. е в предвидения от закона срок и от кредитор в производството по несъстоятелността на “СОФТСТРОЙПРОДУКТ-98“ АД, поради което е *допустимо*.

Съдът като го разгледа по същество, намира възражението за основателно по следните съображения:

Вземанията и техните обезпечения се предявяват по реда на чл.685, ал. 2 ТЗ и се включват в списъка на приетите вземания по чл. 692 ТЗ, който се одобрява от съда с определение. След обявяването в Търговския регистър на определението на съда, с което се одобрява списъка с приети вземания нито синдикът при изготвяне на сметката за разпределение, нито съдът във фазата по одобряване на сметката за разпределение, може да внасят промени в него (така в Решение № 15 от 01.03.2010 г. на ВКС по т. д. № 535/2009 г., I т. о., ТК.). Съгласно трайната съдебна практика в производствата по несъстоятелност, при изготвянето и одобряването на сметката за разпределение, както синдикът, така и съдът следва да зачетат и удовлетворят вземанията, със съответните им обезпечения и привилегии така, както същите са включени в одобрения списък на приетите вземания, без да могат да правят изменения, основани на обстоятелства, последващи одобряването на списъците. Предявеното и

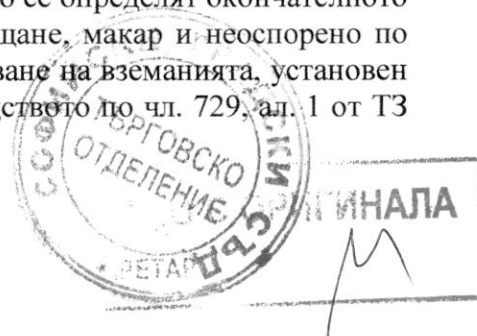


включено в списъка на приетите вземания вземане се удовлетворява по реда на чл.722 във вида, в който същото фигурира в списъка на приетите вземания.

С частичната сметка за разпределение №5 синдикът е разпределил суми, постъпили в масата на несъстоятелността след успешно провеждане на изпълнителен способ в индивидуално изпълнително производство за удовлетворяване на вземане на дружеството – длъжник, но с нея средствата не са разпредели съобразно разпоредбата на чл.722, ал.1 от ТЗ.

Съгласно разпоредбата на чл.722, ал.1, т.3 от ТЗ като подлежащи на удовлетворяване от трети ред при извършване на разпределение на осребреното имущество вземанията са вземания за разноски по несъстоятелността по смисъла на чл. 723 ТЗ, каквито са и разноските за възнаграждение на синдика. В случая решението на събранието на кредиторите от 03.12.2024 г. за определяне размера на окончателното възнаграждение на синдика не е оспорено в срока по чл. 679 от Търговския закон, поради което трябва да се зачете от съда и кредиторите, но този факт няма отношение към изискуемостта на посоченото вземане. По правило изискуемостта на вземането за окончателно възнаграждение на синдика настъпва при осъществяване на предпоставките, визирани в чл. 733 от Търговския закон, и провеждане на свиканото по реда на чл. 734 от Търговския закон заключително събрание на кредиторите. Окончателното възнаграждение на синдика не може да се изплати преди съдът по несъстоятелността да е одобрил окончателната сметка за разпределение, в която синдикът следва да задели сумата, определена с решението на събранието на кредиторите, преди изтичане на срока по чл. 733, ал. 1 от Търговския закон и представяне на съда по несъстоятелността на отчет за дейността, доклад за извършените разпределения на сумите, събрани при осребряването, и за останалите неплатени вземания. Решение за окончателното възнаграждение може да се вземе и преди приключване на дейността на синдика – от обикновено събрание на кредиторите (чл. 661, ал. 1 от ТЗ). В този случай при изчерпване на масата на несъстоятелността и изготвяне на "окончателна" сметка за разпределение синдикът може да защити интереса си да получи окончателно възнаграждение като включи определената сума в сметката в съответствие с чл. 722, ал. 1, точка 3 от Търговския закон или да я задели при съобразяване на източника на наличните средства. С окончателното възнаграждение се цели постигане на справедливи резултати с оглед положените усилия от конкретно лице. Текстът на чл. 661, ал. 1, изр. второ от Търговския закон следва да се тълкува в смисъл, че решение за окончателното възнаграждение на синдика може да се вземе и преди прекратяване на неговата дейност, но изплащането на същото не може да се осъществи до посочения момент. Изплащането на окончателното възнаграждение е обвързано с преустановяване дейността на определено лице, изпълняващо функциите на синдик (при евентуалното му освобождаване преди приключване на производството по несъстоятелност), а не с прекратяването на правомощията на синдика като орган по несъстоятелността при завършване на производството.

Решението на събранието на кредиторите, с което се определят окончателното възнаграждение на синдика и начина на неговото изплащане, макар и неоспорено по надлежния ред, не може да дерогира реда за удовлетворяване на вземанията, установен с императивната разпоредба на чл. 722 от ТЗ. В производството по чл. 729, ал. 1 от ТЗ



съдът следи за допуснати от синдика нарушения при прилагане на разпоредбите на чл. 722 – чл. 726 от Търговския закон. Целта е кредиторите на несъстоятелността да се удовлетворят съобразно приетите вземания, да се упражни контрол върху събраните при осребряване на имуществото на несъстоятелния длъжник средства и тяхното изразходване.

В случая частичната сметка №5 не удовлетворява кредиторите спрямо приетите вземания и предвижда удовлетворяване на вземане на синдика, което не е изискуемо, поради което е незаконосъобразна и подлежи на отмяна.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ частична сметка №5 за разпределение на суми в производството по несъстоятелност на „СОФТСТРОЙПРОДУКТ -98“ АД с ЕИК 121860357 обявена в ТРРЮЛНЦ на 16.07.2025 г., изготвена за разпределение на сумата от 68 232, 57 лв. постъпила по особена банкова сметка на синдика, след изпълнителни действия по изп.дело № 202284404011214 по описа на ЧСИ Стоян Якимов, като незаконосъобразна.

Определението да се публикува в Търговския регистър и РЮЛНЦ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред САС в едноседмичен срок от обявяването му в ТРРЮЛНЦ.

СЪДИЯ:

