

Р Е Ш Е Н И Е

Гр.Монтана, 09.02.2021година

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

ОКРЪЖЕН СЪД МОНТАНА, гражданска колегия в открито заседание на 14 януари през две хиляди двадесет и първа година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЕЛИЗАБЕТА КРАЛЕВА

При секретаря Даниела Макавеева и в присъствието на прокурора..... като разгледа докладваното от съдията **КРАЛЕВА Т.Д.№ 198/ 2020година** по описа на Окръжен съд Монтана, взе предвид:

Производството е по чл.625 и сл. от ТЗ.

Образувано е по молба вх.№3816-74247/28.08.2020година подадена от „АВА СПОРТ“ ООД със седалище и адрес на управление гр.Монтана, ул.“Захари Стоянов“ №44 с ЕИК 111561352, представлявано от управителя Ани Ангелова Стаменова, с която на основание чл.625 ал.1 от ТЗ в качеството на длъжник е сезиран съда за откриване на производство по несъстоятелност.

В молба са изложени твърдения относно финансовото състояние на дружеството,обуславящо състояние на неплатежоспособност,поради неизпълнение и невъзможност за изпълнение на изискуеми задължения към кредитори поради срив в световната икономика.Твърди се, че дружеството не е успяло да възстанови финансовата си стабилност, а в същото време е увеличило задълженията си към държавните финансови институции и фирми-кредитори.Притежава недвижим имот, дълготрайни и краткотрайни активи.Към момента на подаване на молбата задълженията му възлизат на 1171000.00лева, а активите на счетоводството са в размер на 686000.00лева.

Моли съда на основание чл.630, ал.1 от ТЗ да постанови решение, с което да открие производство по несъстоятелност поради неплатежоспособност, алтернативно—свръхзадълженост, да определи началната дата на неплатежоспособност с произтичащите от това последици.

От представените към молбата писмени доказателства, допълнително представените такива по указание на съда и заключението на съдебно-икономическата експертиза , съдът приема за установено следното:

МОС е сезиран за произнасяне по молба на длъжника "АВА СПОРТ" ООД за откриване на производството по несъстоятелност на основание неплатежоспособност, алтернативно-свръхзадълженост. Молителят е търговец. Към молбата са приложени изискуемите по чл. 628, ал. 1 ТЗ доказателства. Приложено е и доказателство за уведомяване на НАП по реда на чл. 78, ал. 1 ДОПК, съгласно изискванията на чл. 628, ал. 3 ТЗ.

Съдът приема, че искането за откриване на производство по несъстоятелност е направено от легитимирано лице-управител на дружеството и производството е допустимо, а след анализ на доказателствата по делото, и че молбата е основателна.

В случая е заявеното искане е за откриване производство по несъстоятелност на основание неплатежоспособност, алтернативно свръхзадълженост. С оглед на това и предвид постановеното от ВКС по реда на чл. 290 ГПК в Решение № 201 от 11.12.2014 г. по т. д. № 659/2014 г., I т. о., ТК, настоящият състав приема, че следва да обсъди доколко в настоящето производство са налице предпоставките на чл. 608, ал. 1 от ТЗ.

Съобразно визираното в чл. 608, ал. 1 ТЗ, следва да се установи дали длъжникът е търговец, да е налице изискуемо задължение на същия по търговска сделка или публичноправно задължение към държавата и общините, свързано с търговската му дейност или задължение по частно държавно вземане, което същия да не може да изпълни.

Съдът съобразявайки приетите по делото доказателства и след справка в ТР установи, че молителят е "търговец" по смисъла на чл. 1, ал. 2 от ТЗ и е налице първата от материалните предпоставки на търговската несъстоятелност.

Втората материална предпоставка в случая също е налице с оглед установените изискуеми парични задължения по търговски сделки, които безспорно са свързани с дейността на дружеството и публичноправни задължения към държавата и задължения по частни държавни вземания, свързани с търговската дейност на дружеството, които последното не е изпълнило и не може да изпълни, като това му състояние към момента на постановяване на решението има траен характер.

Налице е и още една от посочените по-горе предпоставки, а именно дружеството е свръхзадължено, тъй като сумата на пасивите му е надхвърляла сумата на активите му, което състояние продължава и към настоящия момент.

За установяване финансовото състояние на дружеството е приета съдебно-икономическа експертиза и заключението по която като компетентно изготвено и неоспорено следва да се кредитира изцяло.

От заключението на вещото лице Цеца Вавилонова се установява, че последния получен приход от дружеството осчетоводен по счетоводна сметка 703 "приходи от предоставени услуги" е на 30.10.2020 година в размер на 441.00 лева с ДДС. Последната издадена фактура свързана с

основната дейност на дружеството е от **16.09.2020** година, като на 23.09.2020 година е предадена стоката. Считано от 01.11.2020 година дружеството има само едно наето лице по трудов договор-управителя, а всички останали договори са прекратени. След подаване на молбата дружеството е извършил плащане на 10.12.2020 година по фактура №7115998969/30.11.2020 г. на стойност 232.28 лева в брой към „Овергаз мрежи“ АД.

Вещото лице е установило, че за счетоводната 2017 година финансовия резултат на дружеството отразен по кредита на сметка 123/1 печалби и загуби за текущата година е 20292.41, за 2018 година - 16714.74, а за счетоводната 2019 година по дебита е отразена сумата от 29881.55 лева, което означава, че дружеството е осъществило загуба по дейността си.

Установено е също така, че молителят притежава дълготрайни материални активи - земи, сгради, машини, съоръжения и оборудване с обща балансова стойност 540000.00 лева и краткотрайните материални активи с балансова стойност 99000.00 лева или общо дълготрайните и краткотрайните активи на „АВА СПОРТ“ ООД възлизат на 639 000.00 лева, а задълженията на дружеството по счетоводен баланс към 31.08.2020 година са в размер на 1 201 390.59 лева. В съдебно заседание вещото лице установява, че в касата на дружеството са налични 6335.00 лева отразени и в оборотната ведомост.

По въпроса за определяне на началната дата на неплатежоспособност чрез анализ на цялостното икономическо състояние на търговеца въз основа на всички събрани по делото доказателства е формирана задължителна практика по чл. 290 ГПК на ВКС - решение № 33/07.09.2010 г. по т. д. № 915/2009 г. на ВКС, II ТО, решение № 115/25.06.2010 г. по т. д. № 169/2010 г. на ВКС, II ТО, решение № 90/20.07.2012 г. по т. д. № 1152/2011 г. на ВКС, I ТО, решение № 44/04.07.2012 г. по т. д. № 983/2011 г. на ВКС, I ТО, решение № 202/10.01.2014 г. по т. д. № 1453/2013 г. на ВКС, II ТО, решение № 80/08.10.2015 г., т. д. № 1565/2014 г., I ТО и други. В нея е застъпено становището, че началната дата на неплатежоспособност се определя чрез преценка на цялостното икономическо състояние на предприятието - длъжник, посредством коефициентите на ликвидност, събираемост и финансова автономност/задлъжнялост, чрез които се установява началния момент на обективната трайна неспособност на длъжника да погасява своите краткосрочни/текущи задължения с краткотрайните /текущи/ активи. В Решение № 80/08.10.2015 г., т. д. № 1565/2014 г. на ВКС, I ТО, е посочено, че влошаването на икономическото състояние на търговеца, имащо траен характер, може да настъпи и рязко, ако в един и същ момент се падежират значима част от дългосрочните до този момент задължения на длъжника /вкл. когато са само към един кредитор/, които се трансформират в краткосрочни, ако това води до

обективна невъзможност предприятието да поеме своите краткосрочни задължения с наличните краткотрайни активи, която се установява чрез визираните по-горе икономически показатели. С решение № 71/30.04.2015 г., т. д. № 4254/2013 г. на I ТО, ВКС се е произнесъл по въпроса за значението на коефициентите за ликвидност и останалите финансово-икономически показатели и тяхната тежест при определяне на началната дата на неплатежоспособност, като е приел следното: При финансово-икономическия анализ основен показател за състоянието на неплатежоспособност по правило е коефициентът на обща ликвидност, но само при условие, че е налице действителна ликвидност на всички елементи от краткотрайните активи, участващи при формирането му. Липсва ликвидност, когато няма търсене на пазара на конкретните материални запаси или краткосрочни инвестиции, съответно е налице несъбираемост или обезценка на краткосрочните вземания, като от значение за установяването им са коефициентите на обращаемост на съответния актив.

В случая се касае за изискуеми задължения задължения на длъжника. Всеки от показателите за ликвидност/обща,бърза,незабавна ,абсолютна/ е по-малък от 1, което води до извода, че дружеството е в състояние на лоша ликвидност със сериозни затруднения при погасяване на краткосрочните задължения. При тези обстоятелства дружеството не в състояние да покрие задълженията към кредиторите си с наличните краткотрайни активи.Вещото лице установява също така, че търговското дружество не е имало постъпления от търговска дейност от 29.10.2020година, последната финансова година е реализирало счетоводна загуба от дейността си и е спряло да изпълнява задълженията си по търговски сделки, поради което финансовото му затруднение не е с временен характер.

Съгласно заключението на съдебно-икономическата експертиза към датата на проверката от вещото лице дружеството няма наети работници и служители по трудови договори с изключение на едно лице-управителя. След прекратяване на стопанската дейност дружеството е извършвало плащане само на консумативи-ел. енергия, вода и телефони ,като последното плащане е от 10.12.2020г..Няма плащания след след този период към финансови предприятия ,публични задължения,персонал.

С оглед данните,съдържащи се в заключението на вещото лице и приложените към молбата доказателства следва да се приеме,че са налице предпоставките на закона за откриване на производство по несъстоятелност на „АВА СПОРТ“ ООД-както при налични предпоставките на чл.608 ТЗ.

Финансовото състояние на дружеството е затруднено и то не е в състояние да изплаща паричните си задължения с наличните краткотрайни материални активи.Към **16.09.2020г.**,която дата съдът определя като

начална дата на неплатежоспособността, това състояние е добило траен и необратим характер, дружеството е преустановило стопанската си дейност и е спряло плащанията, като след тази дата са заплащани само необходими разходи за консумативи, които не преодоляват състоянието на невъзможност да изпълнява задълженията си, сред които и натрупани от минали периоди. Аргумент в тази насока е и съотношението на съществуващите задължения в размер общо на 1201390.59 лева към 31.08.2020г. към краткотрайните и дълготрайни активи на дружеството в размер на 639 000.00 лева.

Предвид гореизложеното, съдът приема, че производство по несъстоятелност следва да се открие на основание неплатежоспособността на молителя.

Съдът намира, че за временен синдик на дружеството следва да бъде назначен Светла Иванова Бояджиева вписана в Списъка на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици в производствата по несъстоятелност по ТЗ, утвърден от Министъра на правосъдието, която да бъде уведомена, че следва към датата на встъпване в длъжност да представи декларация-съгласие по чл. 656, ал. 1 и ал. 2 от ТЗ.

Като взема предвид прогнозния обем работа, свързана с правомощията на временния синдик по ТЗ, включително и вмененото му задължение с допълнението на чл. 668 от ТЗ (доп. - ДВ, бр. 105 от 2016 г.), за изследване и установяване на свързаните лица с длъжника, съдът намира, че на временния синдик следва да бъде определено месечно възнаграждение в размер на 800.00 лева, считано от датата на встъпването му в изпълнение на задълженията до настъпване на законна причина за изменение на размера на възнаграждението.

При насрочване на първото събрание на кредиторите съдът следва да съобрази необходимото време за представяне от длъжника на документите по чл. 640 от ТЗ, както и да даде възможност на временния синдик да изготви и представи документите по чл. 668 от ТЗ.

Ето защо съдът намира, че следва да насрочи Първото събрание на кредиторите на **09.03.2021 г. от 13.30 часа**, което ще се проведе в Съдебната палата на Окръжен съд Монтана, гр. Монтана, ул. Васил Левски №24 в зала №3, с дневен ред по чл. 672, ал. 1 от ТЗ.

С оглед на горното, съдът намира, че следва да бъде приложена разпоредбата на чл. 630, ал. 1 от ТЗ, като се постанови решение за откриване на производство по несъстоятелност с назначаване на временен синдик.

Тъй като молбата за откриване на производство по несъстоятелност е подадена от длъжника и съгласно чл. 620, ал. 1 от ТЗ държавна такса не се събира предварително, то на основание чл. 620, ал. 3 от ТЗ държавната такса в размер на 250 лева следва да се събере от масата на несъстоятелността.

Водим от изложеното, Окръжен съд-Монтана

Р Е Ш И :

На основание чл.630,ал.1 ТЗ **ОБЯВЯВА неплатежоспособността** на „АВА СПОРТ“ ООД със седалище и адрес на управление гр.Монтана, ул.“Захари Стоянов“ №44 с ЕИК 111561352, представлявано от управителя Ани Ангелова Стаменова с начална дата 31.12.2014г.

ОПРЕДЕЛЯ начална дата на неплатежоспособността на „АВА СПОРТ“ ООД със седалище и адрес на управление гр.Монтана, ул.“Захари Стоянов“ №44 с ЕИК 111561352, представлявано от управителя Ани Ангелова Стаменова " **16.09.2020** година.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност за „АВА СПОРТ“ ООД със седалище и адрес на управление гр.Монтана, ул.“Захари Стоянов“ №44 с ЕИК 111561352, представлявано от управителя Ани Ангелова Стаменова.

ПОСТАНОВЯВА обща възбрана и общ запор върху имуществото на длъжника „АВА СПОРТ“ ООД със седалище и адрес на управление гр.Монтана, ул.“Захари Стоянов“ №44 с ЕИК 111561352, представлявано от управителя Ани Ангелова Стаменова.

НАЗНАЧАВА за временен синдик СВЕТЛА ИВАНОВА БОЯДЖИЕВА с ЕГН 7006131736 от гр.София, ул.Алабин 36,на която **ОПРЕДЕЛЯ** текущо месечно възнаграждение в размер на 800 лева, ,платимо от масата на несъстоятелността.

Дава възможност на синдика Светла Иванова Бояджиева в едноседмичен срок да заяви съгласието си за назначаването ѝ, както и да представи нотариално заверено съгласие и декларация, в която да декларира дали отговаря на изискванията на чл. 655, ал. 2 и чл. 656, ал. 2 от ТЗ.

ОПРЕДЕЛЯ за дата на встъпване на временния синдик 16.02.2021 г. и **ЗАДЪЛЖАВА** временния синдик с встъпването си в длъжност да предприеме необходимите действия по спиране на съдебните и изпълнителни производства на основание чл. 637 и чл. 638 ТЗ.

ЗАДЪЛЖАВА на осн. чл. 668 от ТЗ временния синдик в 14 -дневен срок от постановяване на решението да ИЗГОТВИ: списък на кредиторите по данни от търговските книги на длъжника, в който посочва размера на техните вземания, да посочи кои от кредиторите са свързани лица с длъжника или са били свързани лица с длъжника през последните три години преди откриване на производството по данни от търговските книги и търговския регистър, да представи заверено извлечение от търговските книги, писмен доклад за причините на неплатежоспособността, състояние на имуществото и взетите мерки за неговото запазване, които списъци и

доклад да представи в съда на разположение на кредиторите в посочения срок.

Задължава временния синдик да организира дейността си съгласно чл. 659, ал. 1 от ТЗ и в 14-дневен срок от датата на настоящето решение да изпълни задълженията си по чл. 668 от ТЗ, като представи и представи отчет за дейността си по предприетите действия по установяване и запазване на масата на несъстоятелността.

ЗАДЪЛЖАВА на осн. чл. 659, ал. 2 от ТЗ временния синдик да представи не по-късно от 26.02.2021 г. ДОКЛАД за резултатите от предприетите от него действия по издирване и запазване на масата на несъстоятелността, както и необходимия размер разноски по продължаване на движението на производството по несъстоятелност.

ЗАДЪЛЖАВА ДЛЪЖНИКА в едноседмичен срок от получаване на съобщението да изпълни задълженията си по чл. 640, ал. 1 от ТЗ, като предостави на назначения временен синдик и на съда необходимата информация, включително и за налично имущество и банкови сметки, както и да предаде на синдика наличната счетоводна документация и търговски книги, с оглед осъществяване на правомощията на временния синдик по чл. 668 от ТЗ.

НАСРОЧВА първо събрание на кредиторите на 09.03.2021 г. – 13, 30 часа, което ще се проведе в сградата на Съдебна палата – гр.Монтана, ул.Васил Левски №24 при дневен ред по чл. 672 от ТЗ, както следва:

1. Изслушване доклада на временния синдик по чл. 668, т. 2 от ТЗ,
2. Избор на постоянен синдик и определяне на възнаграждението му,
3. Избор на комитет на кредиторите.

РЕШЕНИЕТО подлежи на вписване в Търговския регистър на Агенцията по вписване и в книгата по чл.634в от ТЗ.

РЕШЕНИЕТО подлежи на незабавно изпълнение.

На основание чл. 634в, ал. 2 от ТЗ копие от решението да се връчи на страните по делото и на временния синдик.

РЕШЕНИЕТО може да бъде обжалвано пред Софийски апелативен съд в седмодневен срок от вписването му в Търговския регистър.

СЪДИЯ ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТТА:

