	Перник			
	РИОСВ-Перник	ТЕЦ Бобов дол	1.Има ли подадени сигнали към РИОСВ - Перник от дата 07.10.2018 г. за дейността на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД, с. Големо село, община Бобов дол?;	
			Ако има сигнали, то взети ли са мерки от компетентните органи, има ли направена проверка? Ако такава проверка е извършена, на коя дата е извършена проверката, съответно по документи или на място е сторена? Молим да ни бъде предоставен констативен протокол от извършената/ите проверка	
			Има ли подадена информация от „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД, с. Големо село, община Бобов дол от дата 07.10.2018г.? Ако има такава информация каква е била тя - за рутинно действие (разпалване на ЕК или ремонт на ЕК по т. 9.2.6. от КР или за извънредни събития (авария или спиране на пречиствателните съоръжения по т. 9.2.7. от КР)? Съответно каква е била продължителността на изпускането на непречистени газове от „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД, с. Големо село, община Бобов дол от дата 07.10.2018 г.? От кое изпускателно устройство (ИУ) е извършено изпускането на непречистени газове?	
			Колко часа общо през 2015, 2016, 2017 и 2018 година (до настоящия момент) инсталацията на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД, с. Големо село, община Бобов дол, е била експлоатирана без пречиствателни съоръжения при условията на т. 9.2.9. от КР? Молим справката да бъде дадена по години и с посочване на периодите, когато инсталацията е била експлоатирана без пречиствателни съоръжения.	

51	РИОСВ-Перник	ТЕЦ Република	Искане за цялостен отговор по ЗДОИ 16	
52	ИАОС	ТЕЦ Марица Изток 2	1. Копие от икономически анализ на разходите по прилагането на най-добрите налични техники („НДНТ“) и ползите за околната среда, вероятно изготвен от или по поръчка на оператора „ТЕЦ МАРИЦА ИЗТОК 2“ ЕАД, за да аргументира искане за дерогация по чл. 123а, ал. 3 от ЗООС, респ. чл. 15, ал. 4 от Директива 2010/75/ЕС.	
53	МОСВ	Всички ГГИ	1. Изготвени ли са методики, насоки, инструкции за извършване на оценката по чл. 15, ал. 4 от Директива 2010/75/ЕС, въз основа на които ИАОС следва да разгледа заявленията, подадени от оператори по реда на реда на по реда на чл. 16, ал. 4 и чл. 16, ал. 3, т. 4, б. „а“ от Наредбата за условията и реда за издаване на комплексни разрешителни?	Предоставят пълен достъп. Приложено изпращат Насоки за подготовка на информация и кандидатстване за предоставяне на дерогации по реда на чл. 123а, ал. 3 от ЗООС, респ. чл. 15 (4) на Директива 2010/75/ЕС относно емисиите от промишлеността.
			2. Моля да ни предоставите копие от методики, насоки, инструкции за извършване на оценката по чл. 15, ал. 4 от Директива 2010/75/ЕС, въз основа на които ИАОС следва да разгледа заявленията, подадени от оператори по реда на чл. 16, ал. 4 и чл. 16, ал. 3, т. 4, б. „а“ от Наредбата за условията и реда за издаване на комплексни разрешителни	
54	МИ	Студен резерв	Предоставената информация е непълна. Липсва заповед по чл. 4, ал. 2, т. 4 от Закона за енергетиката за периода 01.01.2008 – 31.12.2008 г. Молим на основание Глава Втора от ЗООС във връзка с Орхуската конвенция и Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ), да допълните	МИ не разполага с исканата от Вас информация.

			предоставената обществена информация като предоставите заповедта за посочения период.	
55	ИАОС	Брикел	1. Копие от Решение No 40-Н1-И0-А2/23.11.2018 г. на ИАОС.	
			2. Копие от заявлението на „Брикел“ ЕАД за актуализиране на комплексно разрешително No 40-Н1/2011 г. за експлоатация на „Горивна инсталация за производство на топлинна енергия с номинална топлинна мощност 510 MW“ и „Инсталация за производство на водород“, както и копие на документите, приложени към заявлението за актуализация.	
			3. Копие от указания, становища, препоръки, разпореждания или други искания на ИАОС и компетентните органи във връзка с заявлението на „Брикел“ ЕАД за актуализиране на комплексно разрешително No 40-Н1/2011 г. за експлоатация на „Горивна инсталация за производство на топлинна енергия с номинална топлинна мощност 510 MW“ и „Инсталация за производство на водород“.	
56	РИОСВ - Ст З	Марица Изток 2	1. Изпълнил ли е операторът Условие 9.2.1.22 на КР No 50/2005 г.?	
			2. Как операторът е изпълнил условието? Какъв измервателен уред е монтиран?	
			3. Моля да ни предоставите копие от документите, предоставени от оператора на РИОСВ - Стара Загора като доказателство за изпълнение на	

			Условието или протокол от инспекция на място, която установява изпълнението.	
57	ИАОС	Брикел	Копие от Решение No 40-Н1-И0-А2/23.11.2018 г. на ИАОС.	
58	МОСВ	Брикел	Моля Решение No 40-Н1-И0-А2/23.11.2018 г. да бъде публикувано незабавно в Регистъра на комплексните разрешителни, но не по-късно от изтичане на работния ден на 12.12.2018 г., който е последен ден за обжалване на същото. Алтернативно, в случай на техническа невъзможност за публикуване на Решението, моля да ни бъде предоставен достъп до копие от Решение No 40-Н1-И0-А2/23.11.2018 г. на ИАОС в рамките на работния ден на 12.12.2018 г.	Информирам Ви, че понастоящем, а именно 12.12.2018г., на сайта на МОСВ в публичния регистър по комплексни разрешителни е достъпно Решение № 40-Н1-И0-А2/2018г., издадено на „Брикел" ЕАД. (http://registers.moew.government.bg/kr/?operatorName=%d0%b1%d1%80%d0%b8%d0%ba%d0%b5%d0%bb&supervisorId=&krNumber=40&publishDateFrom=&publishDateTo=&enforcementDateFrom=&enforcementDateTo=&resolutionDateFrom=&resolutionDateTo=&appealDateFrom=&appealDateTo=&krResolutionTypeId=&ekDistrictId=&ekMunicipalityId=&ekSettlementId=&lotNumber=&uin=). Следва да се има предвид, че оповестяването на съответното Решение на Изпълнителния директор на ИАОС по процедурите за комплексно разрешително (напр. за издаване, отказ, актуализиране) се извършва съгласно чл.127, ал.1 от ЗООС чрез средствата за масово осведомяване (а не чрез Регистъра по чл.129 от ЗООС) в 14 - дневен срок от датата на издаването му, а в 14-дневен срок след оповестяването му заинтересованите лица могат да обжалват

				решението по реда на АПК. В обявата, с която е оповестено конкретното Решение № 40-Н1-И0-А2/2018г., е посочено как се осигурява и достъпа до него - по реда на ЗДОИ, а не чрез Регистъра по чл.129 от ЗООС. Решение № 40-Н1-И0-А2/2018г е оповестено чрез публикация във вестник "24 часа" на 28.11.2018 г. По Заявление № ЗДОИО-36/12.12.2018 г. ще Ви бъде отговорено по официален път в законоустановения срок.

	Таблица 2. Заявления по ЗДОИ по тема ВЪЗДУХ			
№	**До**	**относно**	**Въпроси**	**Отговори**
1	ИАОС	ЗДОИ - числови данни въздух София 2006-2012 и 2017	1. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за ФПЧ10 и отделно за ФПЧ2.5 (където се мери), азотен оксид (NO), азотен диоксид (NO2) и/или NOx, въглероден оксид (CO), серен диоксид (SO2) и сероводород (H2S, ако се измерва) 2. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за: температура, посока на вятъра (в числова стойност - градуси, а не буквена), скорост на вятъра, относителна влажност, атмосферно налягане и слънчева радиация. 3. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за кадмий, никел, арсен, бензен за тези АИС които измерват	БЕЗ средночасови за ФПЧ10

			тези параметри. 4. Моля да предоставите същите категории информация, като по точки от 1 до 3, и за станцията в гара Яна за периода от 2006 до 2017г. включително.	
2	Община Гълъбово	ПКАВ SO2	//Програма за намаляване на нивата на замърсителите в атмосферния въздух и достигане на утвърдените норми за SO2 на територията на община Гълъбово? //разработване и приемане на Програма за намаляване на нивата на замърсителите в атмосферния въздух // 3. В периода 01.01.2016-26.02.2018 г. извършвани ли са действия по изпълнение на Оперативен план за действие при превишаване на праговете на серен диоксид//в сила ли е обявения на страницата на община Гълъбово в интернет Оперативен план за действие при превишаване на праговете на серен диоксид//5. Изготвен ли е времеви график за разработване на Програма за намаляване на нивата на замърсителите в атмосферния въздух и достигане на утвърдените норми за вредни вещества и План за действие за периода след 2017 година	№ 26-00-222/15.03.2018

3	Община Гълъбово	ПКАВ SO2	Уточнение по чл. 22 ЗДОИ за въпрос 3 моля да допълните предоставения отговор, като предоставите информация за следното: Информация за конкретни действия, извършени от община Гълъбово, по изпълнение на Оперативния план за действие – дата, на която планът е приведен в действие, период на изпълнение на плана, конкретни мерки за намаляване на нивата на серен диоксид, постигнато ли е търсеното намаление, в резултат на привеждането на плана в действие. Моля да предоставите документите (заповеди и други актове на администрацията), удостоверяващи предприетите действия. Моля информацията да покрие периода 01.01.2016-26.02.2018 г., както е посочено във въпрос 3 на нашето искане.	№ 26-00-350/11.05.2018, предостатен отговор
4	Община Гълъбово	ПКАВ ФПЧ 10	ПКАВ//График нов ПКАВ//планове//отчети	№ 26-00-223/15.03.2018 , предоставен отговор
5	ИАОС	ФПЧ10-SO2	Превишение ФПЧ10/SO2 за периода 01.01.2014-26.02.2018. Уведомления към РИОС Стара Загора	
6	МОСВ	Мерки за ФПЧ10-SO2 Гълъбово	Указания към община Гълъбово и евентуални техни отговори относно свързани с преразглеждане и оценка на ефективността на заложените в програмата за качеството на атмосферния въздух на община Гълъбово мерки и установяване на конкретните причини, поради които не е постигнато предвиденото съответствие с нормите за качество на атмосферния въздух (КАВ) ФПЧ10-SO2	

7	РИОСВ СЗ	Превишавания SO2, изготвяне ПКАВ Гълъбово		
8	ИАОС	Почасови числови данни ФПЧ София месеци от 2017-2018	за (АИС) на територията на София – Красно село, Павлово, Надежда, Дружба, Копитото, Хиподрума и Младост. За всяка от тези станции за периода от 1 октомври 2017 до 31 януари 2018 г. бихме искали следните данни. 1. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за ФПЧ10 и отделно за ФПЧ2.5 (където се мери)	Отказ.
9	РИОСВ Перник	Почасови числови данни въздух Дек 2017 -март 2018	1. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за ФПЧ10 и отделно за ФПЧ2.5 (където се мери), азотен оксид (NO), азотен диоксид (NO2) и/или NOx, въглероден оксид (CO), серен диоксид (SO2) и сероводород (H2S, ако се измерва) 2. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за: температура, посока на вятъра (в числова стойност - градуси, а не буквена), скорост на вятъра, относителна влажност, атмосферно налягане и слънчева радиация. 3. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за кадмий, никел, арсен, бензен за тези АИС, които измерват тези параметри.	Решение 11/16.05.2018 с изх. № ЗДОИ 10 (1) за пълен достъп в срок от 30 дни.

10	РИОСВ Благоевград	Почасови числови данни въздух Дек 2017 -март 2018	1. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за ФПЧ10 и отделно за ФПЧ2.5 (където се мери), азотен оксид (NO), азотен диоксид (NO2) и/или NOx, въглероден оксид (CO), серен диоксид (SO2) и сероводород (H2S, ако се измерва) 2. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за: температура, посока на вятъра (в числова стойност - градуси, а не буквена), скорост на вятъра, относителна влажност, атмосферно налягане и слънчева радиация. 3. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за кадмий, никел, арсен, бензен за тези АИС, които измерват тези параметри.	Решение № ОИ-11/21.05.2018 г. - пълен достъп с такса
11	РИОСВ София	Почасови числови данни въздух Дек 2017 -март 2018	1. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за ФПЧ10 и отделно за ФПЧ2.5 (където се мери), азотен оксид (NO), азотен диоксид (NO2) и/или NOx, въглероден оксид (CO), серен диоксид (SO2) и сероводород (H2S, ако се измерва) 2. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за: температура, посока на вятъра (в числова стойност - градуси, а не буквена), скорост на вятъра, относителна влажност, атмосферно налягане и слънчева радиация. 3. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за кадмий, никел, арсен, бензен за тези АИС, които измерват тези параметри.	Решение 3190/22.05.2018 - препращат към ИАОС. Решение 78/04.06.2018 на ИАОС без почасови данни

12	РИОСВ Ст. Загора	Почасови числови данни въздух Дек 2017 -март 2018	1. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за ФПЧ10 и отделно за ФПЧ2.5 (където се мери), азотен оксид (NO), азотен диоксид (NO2) и/или NOx, въглероден оксид (CO), серен диоксид (SO2) и сероводород (H2S, ако се измерва) 2. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за: температура, посока на вятъра (в числова стойност - градуси, а не буквена), скорост на вятъра, относителна влажност, атмосферно налягане и слънчева радиация. 3. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за кадмий, никел, арсен, бензен за тези АИС, които измерват тези параметри.	Препратено по компетентност към ИАОС изх. № РД-16-2231/17.05.2018г. Решение на ИАОС 76/04.06.2018 - без почасови
13	РИОСВ Пловдив	Почасови числови данни въздух Дек 2017 -март 2018	1. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за ФПЧ10 и отделно за ФПЧ2.5 (където се мери), азотен оксид (NO), азотен диоксид (NO2) и/или NOx, въглероден оксид (CO), серен диоксид (SO2) и сероводород (H2S, ако се измерва) 2. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за: температура, посока на вятъра (в числова стойност - градуси, а не буквена), скорост на вятъра, относителна влажност, атмосферно налягане и слънчева радиация. 3. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за кадмий, никел, арсен, бензен за тези АИС, които измерват тези параметри.	Решение за достъп - без средночасови

14	РИОСВ Варна	Почасови числови данни въздух Дек 2017 -март 2018	1. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за ФПЧ10 и отделно за ФПЧ2.5 (където се мери), азотен оксид (NO), азотен диоксид (NO2) и/или NOx, въглероден оксид (CO), серен диоксид (SO2) и сероводород (H2S, ако се измерва) 2. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за: температура, посока на вятъра (в числова стойност - градуси, а не буквена), скорост на вятъра, относителна влажност, атмосферно налягане и слънчева радиация. 3. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за кадмий, никел, арсен, бензен за тези АИС, които измерват тези параметри.	Предоставен достъп
15	РИОСВ Шумен	Почасови числови данни въздух Дек 2017 -март 2018	1. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за ФПЧ10 и отделно за ФПЧ2.5 (където се мери), азотен оксид (NO), азотен диоксид (NO2) и/или NOx, въглероден оксид (CO), серен диоксид (SO2) и сероводород (H2S, ако се измерва) 2. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за: температура, посока на вятъра (в числова стойност - градуси, а не буквена), скорост на вятъра, относителна влажност, атмосферно налягане и слънчева радиация. 3. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за кадмий, никел, арсен, бензен за тези АИС, които измерват тези параметри.	ОТКАЗ с изх.№ 1/08.05.2018 ИСКАНЕ по чл 22 пуснато на 23.05.2018 с вх. № ЗДОИ-3/23.05.2018 г. Препратено от РИОСВ до ИАОС изх.№ЗДОИ-3/30.05.2015

16	РИОСВ Русе	Почасови числови данни въздух Дек 2017 -март 2018	1. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за ФПЧ10 и отделно за ФПЧ2.5 (където се мери), азотен оксид (NO), азотен диоксид (NO2) и/или NOx, въглероден оксид (CO), серен диоксид (SO2) и сероводород (H2S, ако се измерва) 2. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за: температура, посока на вятъра (в числова стойност - градуси, а не буквена), скорост на вятъра, относителна влажност, атмосферно налягане и слънчева радиация. 3. Средночасовите стойности (24 броя за всеки ден) за кадмий, никел, арсен, бензен за тези АИС, които измерват тези параметри.	Предоставени данни

Таблица 3. Заявления по ЗДОИ по други теми

№	До	относно
1	Столична община	количество RDF и разходи за изгаряне
2	МОСВ	Достъп до информация Кресна – Струма
3	ЮЗДП-Благоевград	Достъп до информация Кресна – Струма

Таблица 4. Дела ЗЗДП.						
№	**номер на дело**	**съд**	**насрещна страна**	**роля на ЗЗДП**	**делото е относно**	**Статус на делото**
1	8813/2018, Петчленен състав	Върховен административен съд	„Еко анализ“ ЕООД – страна, която иска възобновяване; „Брикел“ ЕАД – заинтересована страна	заинтересована страна	Искане за отмяна на влязло в сила решение, с което е потвърден отказът да се издаде КР на Брикел и възобновяване на производството. „Еко анализ“ основава искането си на обстоятелството, че отдава под наем СОИ на ТЕЦ „Брикел“. Искането е отхвърлено.	Спечелено от ИАОС, ответната страна иска преразглеждане и отмяна на решението; чакаме решение от ВАС
2	10876/2017, 5 отделение	Върховен административен съд	ЕСО ЕАД	жалбоподател срещу отказа на ЕСО за предоставяне на достъп до информация, спечелил на първа инстанция	Жалба срещу първоинстанционното решение, с което АССГ отменя отказа на ЕСО да предостави информация относно студен резерв. Все още не е постановено касационно решение	Чакаме решение на ВАС
3	6614/17, I-23 състав	Софийски градски съд	Столична община	жалбоподател;	Колективен иск срещу Софийска община, който да обезщети живеещите на територията ѝ за бездействията на общината относно качеството на атмосферния въздух	Делото е в ход

4	714/2017, Административно отделение	Административен съд - Перник	Община Перник	Оказване на правна помощ на гражданин като жалбоподател.	Искане за обезщетение по реда на ЗОДОВ за претърпени от гражданин имуществени и неимуществени вреди в резултат на бездействия и неефективни действия на Община Перник, които да предотвратят незаконния възгледобив, извършващ се в непосредствена близост до имота ѝ. Вследствие на незаконния възгледобив са нанесени необратими щети на имота на гражданина; в искането са описани подробно и неимуществените вреди.	Загубено
5	1564/2019, III отделение	Върховен административен съд	Община Перник	оказване правна помощ на гражданин като касационен жалбоподател.	Жалба срещу на първоинстанционното решение, с което Административен съд – Перник отхвърля изцяло искането на гражданина за обезщетение. NB касационната жалба беше изготвена през декември 2018, делото е образувано във ВАС 2019 г.	Чакаме решение на ВАС

6	12710/2017, 48 с-в	Административен съд - София-град	Български енергиен холдинг ЕАД	жалбоподател	Жалба срещу отказ на искане за достъп до информация относно обявената обща обществената поръчка за извършване на cost-benefit анализ на ТЕЦ МИ2, КонтурГлобал МИ3, Ей И Ес МИ1 и Брикел	Приключило, не изпълнихме инструкциите на съда
7	5001/2018, 32 с-в	Административен съд - София-град	ИАОС	жалбоподател	Жалба срещу отказ за предоставяне на информация относно средночасовите измервания на ФПЧ на територията на Софийска община	Спечелено

8	7210/2018 г., 25 с-в	Административен съд - София-град	ИАОС	Автор на искането е ЗЗ, тъй като заявлението, с което е постановен отказът, е подадено от ЗЗ. Целта на подаването на две заявления за достъп до информация (от ЗЗ и от ЗЗДП) са различните основания, на които се иска информацията. В този смисъл ЗЗДП формално погледнато не е страна по производството.	Искане по чл. 256 АПК за извършване на фактическо действие: предоставяне на достъп до информация относно 1) предложенията на енергийните оператори за преразглеждане на комплексни разрешителни, подадени в срок до 16.05.2018 г. по реда на чл.16, ал.4 и ал.3, т.4, б.“а“ от НУРИКР във връзка с чл.123а, ал. 3 от ЗООС, респективно чл.15, ал.4 от Директива 2010/75/ЕС, 2) копие от икономически анализ на разходите по прилагането на НДНТ и ползите за околната среда, приложени към предложенията и 3) всички други документи, предоставени от операторите по реда на чл.16, ал.4 и ал.3, т.4, б.“а“ от Наредбата.	Чакаме решение на ВАС

9	8655/2018 г., 41 с-в	Административен съд - София-град	ИАОС	жалбоподател	Жалба срещу отказ за предоставяне на достъп до информация относно 1) предложенията на енергийните оператори за преразглеждане на комплексни разрешителни, подадени в срок до 16.05.2018 г. по реда на чл.16, ал.4 и ал.3, т.4, б.“а“ от НУРИКР във връзка с чл.123а, ал. 3 от ЗООС, респективно чл.15, ал.4 от Директива 2010/75/ЕС, 2) копие от икономически анализ на разходите по прилагането на НДНТ и ползите за околната среда, приложени към предложенията и 3) всички други документи, предоставени от операторите по реда на чл.16, ал.4 и ал.3, т.4, б.“а“ от Наредбата. Искането се позовава главно на реда за предоставяне на информация по Орхуската конвенция	Спечелено

10	15131/2018, V отделение	Върховен административен съд	ИАОС	жалбоподател срещу отказа на ИАОС за предоставяне на достъп до информация, спечелил на първа инстанция	жалба, подадена от ИАОС, срещу първоинстанционното решение по дело №8655/2018, 41 с-в, АССГ, с което жалбата ни е уважена	Спечелено
11	8656/2018 г., 5 с-в	Административен съд - София-град	ИАОС	жалбоподател; обжалването беше поето от ПДИ	Жалба срещу отказ за предоставяне на достъп до информация относно административната преписка по Решение No 46-Н0-И0-А5-ТГ1/31.05.2018 г. за актуализиране и поправяне на Комплексно разрешително No 46/2005 г. на „Топлофикация-Русе“ ЕАД (ТЕЦ Русе)	Загубено
12	398/2018	Административен съд - Стара Загора	РИОСВ - Стара Загора, заинтересована страна ТЕЦ Брикел	жалбоподател	Жалба срещу решение на РИОСВ - СтЗ да не извършва ОВОС по инвестиционно намерение за ново гориво на Брикел	В ход
13	3070/2018, адм. отд. XII състав	Административен съд - Пловдив	Общински съвет - Пловдив	жалбоподател	Жалба срещу новата Програма за качество на въздуха в Пловдив 2018-2023	

14	14184/2018, V отд.	Върховен административен съд	Общински съвет - Пловдив	касационен жалбоподател	Жалба срещу определението по дело №3070/2018 на АдмС – Пловдив, с което жалбата срещу приетата ПКАВ е оставена без разглеждане, тъй като ПКАВ не е административен акт	
15	3006/2018, след връщането на делото – 903/2019, адм. Отд. XXVII с-в	Административен съд - Пловдив	Общински съвет - Пловдив	оказване на правна помощ на гражданин като жалбоподател	Обжалване на нова Програма за качество на въздуха в Пловдив; NB жалбата е изготвена и подадена през 2018, но разглеждането ѝ беше забавено поради неправилно окомплектоване на документите по нея. Жалбата първоначално беше с определение беше оставена без разглеждане поради просрочването ѝ. По жалбата срещу определението беше образувано адм. д. №13504/2018 ВАС V отд.	
16	10566/2018 г., 56 с-в	Административен съд - София-град	ИАОС	жалбоподател	Обжалване на отказ по ЗДОИ на ИАОС да предостави почасови данни за ФПЧ	В ход

17	5531/2018, 56 с-в	Административен съд - София-град	Столичен общински съвет	жалбоподател, заедно с граждани	Жалба срещу предварителното изпълнение на решението на СОС за заем за инсинератора	
18	8913/2018, V отделение	Върховен административен съд	Столичен общински съвет	касационен жалбоподател	Жалба срещу решението на АССГ, с което са оставени без разглеждане жалбите против разпореждане за допускане на предварително изпълнение на решение №283/17.05.2018 г. на Столичен общински съвет	
19	6090/2018, 41 с-в	Административен съд - София-град	Столичен общински съвет	жалбоподател	Жалба срещу решението на Столичен общински съвет за заем за инсинератор от май 2018 г	
20	6155/2018, 58 с-в	Административен съд - София-град	Столичен общински съвет	жалбоподател	Жалба срещу решение на Столичния общински съвет, с което е одобрено поемането на дългосрочен общински дълг за съфинансиране на проект „Проектиране и изграждане на инсталация за комбинирано производство енергия в София с оползотворяване на RDF" и е дадено съгласие за	

					получаване на банков кредит от ЕИБ	
21	49/2019	Административен съд - Стара Загора	ИАОС, заинтересована страна ТЕЦ Брикел	жалбоподател	Жалба срещу актуализираното комплексно разрешително на Брикел от 23.11.2018 г. NB жалбата е изготвена през 2018 г. Делото беше препратено по компетентност от АССГ на АС – Стара Загора.	В ход
22	1708/2017, 33 с-в	Административен съд - София-град	ИАОС, заинтересована страна ТЕЦ Сливен	жалбоподател	Жалба срещу решение № 510-Н1-И0-А0/19.01.2018 г. за издаване на комплексно разрешително № 510-Н1/2018 г. в полза на ТЕЦ Сливен	Загубено

Иванка Попова,
член на УС на
За Земята - Достъп до
правосъдие

Петър Конгалов
член на УС на
"За Земята –
Достъп до правосъдие"