



ВЯРНО
С ОРИГИНАЛА ПРИ
ОКРЪЖЕН СЪД-БЛАГОЕВГРАД

Секретар

Номер 146/27.01.2010 г.

Година 2010

Град Благоевград

В ИМЕТО НА НАРОДА

Окръжен Съд - Благоевград

На 25.01

Година 2009

В закрито заседание в следния състав:

Председател:

Румяна Бакалова

Секретар:

Членове:

Съд. заседатели:

Прокурор:

като разгледа докладваното от съдията

Румяна Бакалова

Гражданско I инстанция дело

номер

20091200100486

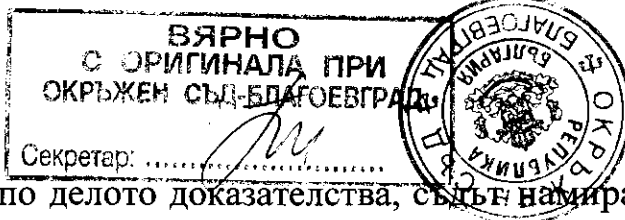
по описа за

2009

година

Производството е по чл. 625 и сл. от Търговския закон.

Постъпила е молба от "СВИТ ЕООД, със седалище гр. Гоце Делчев, представлявано от управителя и едноличен собственик на капитала Сергей Пиддубний, в която твърди, че представлявано от него дружество е съдлъжник на търговското дружество "Голд Стоун" ЕООД, с представител и управляващ пак молитля Сергей Пиддубний по договор за банков кредит, сключен с "Юробанк И Еф Джи България" АД за сумата от 415 000 швейцарски франка, обезпечен с ипотека върху УПИ XXVI по действащия план на стопанския двор с. Копривлен, с площ от 2 916.91 кв.м., ведно със застроената в имота масивна сграда, и наличие на ипотека върху УПИ XXV с площ от 3 383 кв.м. Дружеството "Голд Стоун" ЕООД е изпаднало в състояние на неплатежеспособност и свръхзадължнялост, като и за него е подадена молба за откриване на производство по несъстоятелност. Сочи, че като съдлъжник не е в състояние да изпълни задължението си по кредита към банката и също е изпаднало в състояние на неплатежеспособност и свръхзадължнялост. Освен това има публичноправни задължения към държавата /НАП / в размер на 294.78 лв. Общо активите на дружеството към 14.10.2009 г. са в размер на 5 000 лв. Моли съдът да се произнесе с решение, с което да открие производство по несъстоятелност на дружеството.



След преценка на събраните по делото доказателства, съдът намира за установено следното:

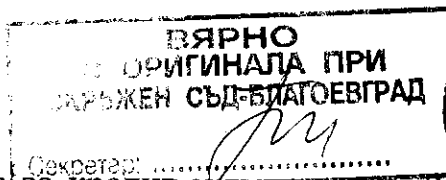
Към исковата молба са приложени документите по чл. 78, ал. 2 ДОПК, поради което същата се явява допустима и подлежи на разглеждане по същество.

Молбата е неоснователна.

Съгласно чл. 607а, ал. 1 ТЗ производство по несъстоятелност се открива за търговец, който е неплатежоспособен. В текста са определени две кумулативно дадени предпоставки - длъжникът да има качеството търговец по смисъла на ТЗ и да е неплатежоспособен. Съгласно разпоредбата на чл. 608, ал. 1 ТЗ. Такава е налице, когато търговецът не е в състояние да изпълни изискуемо парично задължение по търговска сделка или публичноправно задължение към държавата и общините, свързано с търговската му дейност, или по частно държавно вземане. В ал. 2 на разпоредбата е посочено, че неплатежоспособността се предполага, когато длъжникът е спрял плащанията, а в ал. 3, че неплатежоспособност може да е налице и когато длъжникът е платил или е в състояние да плати частично или изцяло само вземанията на отделни кредитори.

От приложените по делото документи може да се установи, че молителят е регистриран като търговец. Втората изискуема обща предпоставка за неплатежоспособност обаче не е налице. Към подадената до съда молба не са приложени визираните в разпоредбата на чл. 628 ТЗ задължителни приложения към същата. Въпреки дадените на представляващия дружеството указания да представи опис и оценка на всички притежавани от дружеството активи - да се уточнят и всички дялове и участия, а и такъв опис за пасивите не са представени такива. Представен е счетоводен баланс към 14.10.2009г., в който е отразено, че дружеството притежава дълготрайни и краткотрайни активи. В отчета за приходите не е посочено, че дружеството има такива за 2009г. В приложението към ГФО по баланса за 2008г. е отчетено, че дружеството поддържа достатъчно свободни парични наличности с цел осигуряване на постоянна ликвидност.

Не е установено също така, че дружеството е в невъзможност да заплати задължението си към НАП в размер на 294.78 лв.



Представен е и договора за кредит, сключен през 2008 г., но няма данни дали задължението се обслужва от длъжниците т.е. не може да се установи налице ли е невъзможност да се изплати изискуемо задължение по тази търговска сделка и от кога са спрени плащанията. Съдът с оглед правомощията си по чл. 621а, ал. 1, т. 2 ТЗ е указал на молителя да внесе депозит за експертиза, която да бъде назначена служебно и която, след като се запознае със счетоводната документация на молителя да даде заключение относно наличието на твърдяната неплатежоспособност, както и началната ѝ дата или пък да установи данни за свръхзадлъжнялост, макар, че в молба. В указания срок депозит не е внесен, тъй като и на двата адреса не е открито лице, което да получи съобщението.

Не са представени и доказателства за свръхзадлъжнялост на дружеството.

При това положение, следва да се приеме, че длъжникът не е доказал визираните в закона предпоставки, при наличието на които съдът може да открие производство по несъстоятелност, както и че същият е неплатежоспособен, тъй като в тежест на молителя е да установи всички обстоятелства, на които основава своите искания.

Молбата за откриване производство по несъстоятелност е неоснователна и следва да бъде отхвърлена, като се присъдят и следващите се държавни разноски. Молителят дължи държавна такса по сметка на БлОС в размер на 250 лв.

Водим от горното, съдът, на основание чл. 625 ТЗ, вр. чл. 630, ал. 1 ТЗ,

РЕШИ:

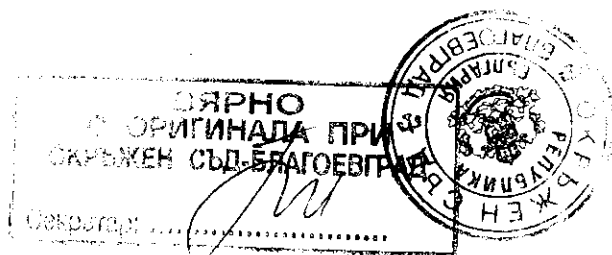
Отхвърля молбата на "СВИТ ЕООД, със седалище гр. Гоце Делчев, представлявано от управителя и едноличен собственик на капитала Сергей Пиддубний за откриване на производство по несъстоятелност и обявяване неплатежоспособността на дружеството.

Осъжда "СВИТ ЕООД, със седалище гр. Гоце Делчев, представлявано от управителя и едноличен собственик на капитала Сергей Пиддубний, да заплати по сметка на ОС -Благоевград държавна такса 250 лв.

Препис от решението да се изпрати на Агенция по вписванията,
Търговски регистър, за незабавното му вписване.

Решението подлежи на обжалване пред САС в 7-дневен срок от
вписването му в Търговския регистър.

Председател :





ОКРЪЖЕН СЪД - БЛАГОЕВГРАД

Благоевград 2700, пл. "Васил Левски" № 1
председател: тел. 88-98-40; тел./ факс : 073 /83-03-96; e-mail: court@pirin.com

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - БЛАГОЕВГРАД
Изх. №..... 146/27.01.2010
..... 29.21/2009 г.
2700 Благоевград пл "Васил Левски" № 1

ДО АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА
Гр.Благоевград, ул. "Даме Груев" № 38

Уважаеми господин Директор,

Благоевградският окръжен съд приложено Ви изпраща заверено копие от Решение № 146/27.01.2010 г., постановено по гр.д.№ 486/2009 г. по описа на БЛОС за незабавно вписване на настоящото решение в Търговския регистър по партидата на "СВИТ" ЕООД със седалище и адрес на управление гр.Гоце Делчев, ул. "Даме Груев" № 8, вх.А.

Приложение в съгласно текста.



ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/ Р. БАКАЛОВА /

СЕКРЕТАР:
/ Т. ФИЛИПОВА /

813101014