

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 265636

гр.София, 30.09.2022 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, Търговско отделение, VI-14 състав, в закрито заседание на тридесети септември през две хиляди двадесет и втора година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ПЕТЯ ГЕОРГИЕВА

като разгледа търг.дело №**3450** по описа на съда за **2017** г., взе предвид следното:

Производство по чл.729 ТЗ.

На 18.08.2022 г. в ТРРЮЛНЦ е обявена съставената от синдика на 10.08.2022 г. Първа частична сметка за разпределение на налични суми между кредиторите на дружеството по реда на чл.722, ал.1 ТЗ. В сметката е посочено, че на основание чл.722, ал.1, т.3 от ТЗ сумата от 12 600 лв. следва да бъде разпределена в полза на Национална агенция по приходите, а със сумата от 37 400 лв. частично (61, 83 % от общия размер на вземанията 60 492, 81 лв.) се удовлетворят вземания на НАП с поредност по т.6.

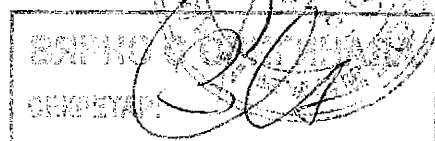
Срещу сметката в срока по чл. 727 от ТЗ е постъпило възражение от Национална агенция за приходите срещу извършеното разпределение на суми, като е поискано на основание чл. 729 от Търговския закон съдът да постанови определение, с което да измени изготвена от синдика на „Фори“ ЕООД Първа сметка за разпределение на налични суми в масата на несъстоятелността на длъжника, обявена в ТРРЮЛНЦ по паргидата на дружеството под № 20220818134410, като: сумата от 6000 лв. (разлика между привнесени и приети в списък за приетите вземания разноси в производството по несъстоятелност до датата на решението за откриването му) да бъде разпределена за удовлетворяване на приетите публични вземания по реда на чл.722, ал.1, т.6 от ТЗ. Доколкото със сметката се предвижда само частично удовлетворяване на публични вземания, възникнали преди датата на съдебното решение за откриване на производството по несъстоятелност.

Съдът, като обсъди представените по делото документи и доводите на Национална агенция по приходите, намира следното:

Подаденото от Национална агенция за приходите възражение вх.№ 301733 от 05.09.2022 г. е в предвидения от закона срок и от кредитор в производството по несъстоятелността на „Фори ЕООД (н.)“, поради което е *допустимо*.

Съдът като го разгледа по същество, намира възражението за *основателно* по следните съображения:

Според чл. 720 ТЗ разпределение се извършва, когато в масата на несъстоятелността се наберат достатъчно парични средства. За целта синдикът изготвя сметка за разпределение на наличните суми между кредиторите с вземания по чл. 722, ал. 1 ТЗ съобразно реда, привилегиите и обезпеченията, която сметка е частична докато не бъдат изплатени изцяло задълженията или не бъде осребрена цялата маса на несъстоятелността с изключение на непродаваемите вещи – чл. 721, ал. 1 и 2 ТЗ. В сметката за разпределението се определя кои вземания подлежат на удовлетворяване от събраната сума, какъв е редът за удовлетворяването им и каква сума се полага за пълното или частично изплащане на всяко едно от тях, като тя се изготвя от синдика, но се одобрява от съда, имащ правомощия да я изменя (чл. 729, ал. 1 ТЗ). Редът за удовлетворяване на вземанията се определя съобразно реда на привилегиите по чл. 722, ал. 1 ТЗ, а степента на удовлетворяването им – от правилото за съразмерно удовлетворяване на вземания с еднакъв ред (ал. 2 на чл. 722 ТЗ).



Приемането на вземането обвързва всички страни и органи в производството по несъстоятелност, т. е. същото има установително действие в рамките на това производство по отношение размера, основанията и привилегиите на съответното вземане. Следователно, веднъж прието едно вземане с определен размер и привилегия, то следва да се съобразява от органите по несъстоятелността при извършване на бъдещи разпределения на събрани суми. Въпросът дали вземането правилно е било прието по размер, основание и привилегия не може да бъде преразглеждано впоследствие нито от синдика, нито от съда. След приемането обаче следва да бъдат отчитани новонастъпилите обстоятелства – погасяващи, прекратяващи или отричащи с обратна сила вече прието вземане или привилегия. Това е така предвид темпоралните граници на установителното действие на приемането – вземането или привилегиите се установяват към момента на приемането, а всички последващо настъпили факти не се преклудират и трябва се вземат предвид.

Възстановяването на предплатените разноски се осъществява чрез изготвяне на сметка за разпределение, тъй като това е единственият начин за удовлетворяване на кредиторите при спазване на законоустановения ред на техните вземания и с осигурена възможност за контрол чрез оспорване на сметката за разпределение по реда на чл. 728 ТЗ.

Предмет на процесната частична сметка е сумата 50 000 лв., представляваща получената цена от продаден по реда на чл. 718 и сл. от ТЗ недвижими имоти с нот. акт № 111, том I, дело № 92 от 07.04.2022 г. на Нотариус с рег. № 743 на НК. Съгласно съставен и одобрен списък на одобрените вземания по чл. 685, ал. 1 от ТЗ от 09.10.2019 г. е прието вземане на НАП с размер от 6 600 лв., съставляващо предплатени разноски в производството по несъстоятелност и разноски за възнаграждение на вещо лице разпределено с поредност по чл. 722, ал. 1, т. 3 от ТЗ.

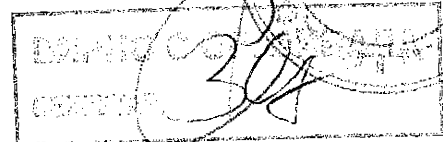
При разпределението с изготвената от синдика Първа частична сметка е съобразена разпоредбата на чл. 722 ТЗ, която урежда императивно реда, по който се удовлетворяват вземанията на кредиторите. При липса на специална разпоредба, която да създава привилегия за удовлетворяване на кредиторите, предплатили разноски, или за възнаграждението на синдика, тези вземания попадат в ред 3-ти (чл. 722, т. 3 ТЗ). Както е разяснено и в мотивите към т. 9 на ТР № 1/3.12.2018 г. на ВКС – ОСТК към тези разноски се причисляват и предплатените суми от кредитори по чл. 629б и чл. 632 ТЗ, като в рамките на всички вземания по чл. 722, ал. 1, т. 3 ТЗ те се ползват и със специално установената за тях привилегия по чл. 632а ТЗ. От данните по делото се установява, че НАП е предплатил подобни суми само в размер на 6 600 лв. Само за вземанията си за тези разноски той се ползва с привилегиата по чл. 722, ал. 1, т. 3 ТЗ.

Останалата сума в размер на 6000 лв. не следва да се разпределя за удовлетворяване на вземания с привилегия по т. 3, а следва да послужи за удовлетворяване на вземания (частично удовлетворени с Първата частична сметка) с поредност по т. 6, поради което възражението е основателно и следва да се допусне изменение на сметката.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ, на основание чл. 729 ТЗ, частична сметка №1 за разпределение на наличните суми между кредиторите на „Фори“ ЕООД - в несъстоятелност, с ЕИК 175227098 по реда на чл. 722, ал. 1 ТЗ изготвена от синдика Тихомир Иванов обявена в ТРЮЛНЦ по партидата на дружеството под № 20220818134410, и публикувана на 18.08.2022 година, КАКТО СЛЕДВА:



- 1) 6 600 лв. за пълно удовлетворяване на вземането на Национална агенция за приходите в размер на 6 600 лв. — с ред по чл.722, ал.1, т.3 от ТЗ.
- 2) 43 400 лв. за частично удовлетворяване на вземания на Национална агенция за приходите в общ размер на 60 492, 81 лв. — с ред по чл.722, ал.1, т.6 от ТЗ.

Определението да се публикува в търговския регистър.

Определението подлежи на обжалване пред САС от длъжника в едноседмичен срок.

СЪДИЯ:

