

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 5389 / 23.10.2018 г.
Гр. София, 23.10.2018 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, Търговско отделение, VI-8 състав, в открито заседание на девети октомври две хиляди и осемнадесета година в следния състав

СЪДИЯ : МАРИЯ БОЙЧЕВА

при участието на секретаря Капка Лозева,
като разгледа докладваното от съдията търговско дело № 7126 по описа за 2013 година на Софийски градски съд, за да се произнесе, съобрази следното:

Производството е по реда на чл. 692 от ТЗ.

На 26.07.2018 г. са обявени в Търговския регистър по партидата на "СИКОНКО БИЛДИНГ" АД (в несъстоятелност), ЕИК 121811835, изготвените от синдика Списък на приетите от синдика вземания на кредиторите на дружеството по чл. 687, ал. 2 от ТЗ и вземания на кредиторите на дружеството, възникнали след откриване на производството по несъстоятелност, предявени в срока по чл. 688, ал. 3 от ТЗ, и Списък на неприетите от синдика вземания на кредиторите на дружеството, възникнали след откриване на производството по несъстоятелност и предявени в срока по чл. 688, ал. 3 от ТЗ.

В срока по чл. 690, ал. 1 от ТЗ е подадено **възражение с вх. № 105632/06.08.2018 г.**, с пощенско клеймо от 01.08.2018 г., от кредитора Държавата чрез НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ срещу списъка на неприетите вземания на кредиторите на дружеството, предявени в срока по чл. 688, ал. 3 от ТЗ, в който са включени публични вземания в размер на 4 140,71 лева – законна лихва върху главницата за държавна такса по изпълнителен лист от 31.01.2018 г., издаден по т.д. № 71/2014 г. по описа на Окръжен съд – Хасково, начислена до 09.05.2018 г., и законната лихва върху тази главница, начислена от 10.05.2018 г. до 14.06.2018 г., както и законната лихва върху тази главница след тази дата до окончателното погасяване на главницата.

Съдът, като взе предвид изготвените от синдика списъци, направеното възражение, доводите на страните, становището на синдика и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

По възражение с вх. № 105632/06.08.2018 г., подадено от кредитора Държавата чрез НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ:

Възразилият кредитор НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ е предявил процесните вземания срещу длъжника с молба с вх. № 82871/14.06.2018 г., с пощенско клеймо от 12.06.2018 г. Част от предявените с молбата вземания на кредитора са включени в изготвените от синдика Списък на приетите от синдика вземания на кредиторите на дружеството по чл. 687, ал. 2 от ТЗ и вземания на кредиторите на дружеството, възникнали след откриване на производството по несъстоятелност, предявени в срока по чл. 688, ал. 3 от ТЗ. В списъка на приетите от синдика вземания под точка 5.2. е включено вземането на възразилия кредитор за законна лихва, * начислена върху главницата по т.5.1. (сумата от 78 449,36 лева – публични вземания за държавни такси на основание изпълнителен лист от 31.01.2018 г. по т.д. № 71/2014 г. по описа на Окръжен съд – Хасково), за периода от 14.06.2018 г. до окончателното плащане на сумата.

ВЯРНО СЪПЪРВАНА
СЕКРЕТАР:

В списъка на на неприетите от синдика вземания на кредиторите на дружеството, възникнали след откриване на производството по несъстоятелност и предявени в срока по чл. 688, ал. 3 от ТЗ, са включени публични вземания за сумата от 4 140,71 лева - законна лихва върху главницата за държавни такси на основание изпълнителен лист от 31.01.2018 г. по т.д. № 71/2014 г. по описа на Окръжен съд – Хасково, начислена до 09.05.2018 г., както и законната лихва върху тази главница за периода от 09.05.2018 г. до 14.06.2018 г., неконкретизиран размер.

В подаденото възражение възразият кредитор претендира да бъдат изключени от обявения списък на неприети вземания на кредиторите на дружеството публични вземания в размер на 4 140,71 лева – законна лихва върху главницата за държавна такса по изпълнителен лист от 31.01.2018 г., издаден по т.д. № 71/2014 г. по описа на Окръжен съд – Хасково, начислена до 09.05.2018 г., законната лихва върху тази главница, начислена от 10.05.2018 г. до 14.06.2018 г., както и законната лихва върху главницата след тази дата до окончателното погасяване на главницата, и същите да бъдат включени в списъка на приетите вземания на кредиторите на длъжника. Възразият кредитор твърди, че съгласно чл. 162, ал. 2, т. 3 от ДОПК публично държавно вземане е вземане за държавни такси, установени по основание със закон, каквито са и съдебните такси съгласно Закона за държавните такси и Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК. Сочи, че след като съдебната такса е държавно вземане, то съгласно чл. 175, ал. 1 от ДОПК при неплащане в срок се начислява лихва в размер на законната такава. Твърди, че вземането за присъдена в полза на държавата държавна такса възниква с влизане в сила на съдебния акт, с който е присъдено, и съответно е изискуемо, без да е необходимо да се изпраща нарочна покана до длъжника, за да изпадне той в забава.

Синдикът Ралица Топчиева изразява становище, че възражението е неоснователно. Сочи, че в издадения изпълнителен лист не е посочено, че върху съдебните разноски се дължи законна лихва за определен период. Сочи, че при това положение датата, на която длъжникът изпада в забава, е датата на поканата – в случая предявяването на вземането с молбата от 14.06.2018 г. Сочи, че изискуемостта на паричното задължение настъпва с постановяване на съдебния акт, но не поставя сама по себе си длъжника в забава, а същият следва да бъде поканен по смисъла на чл. 84, ал. 2 от ЗЗД, за да възникне отговорността му за забава. Сочи, че поради това синдикът е включил в списъка на приетите вземания законната лихва върху главницата за периода от 14.06.2018 г. до окончателното заплащане на сумата, а за периода до 14.06.2018 г. е включил вземането за законна лихва в списъка на неприетите вземания.

Длъжникът не изразява становище по подаденото възражение.

При така установеното, съдът намира от правна страна следното:

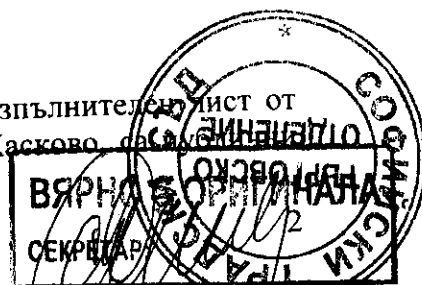
Възражението е подадено в срок и от легитимирано лице.

Вземането на възразия кредитор за законната лихва върху главницата за периода от 14.06.2018 г. до окончателното плащане на сумата е включено в списъка на приетите от синдика вземания под точка 5.2., обявен в Търговския регистър на 26.07.2018 г. За кредитора липсва правен интерес от подаденото възражение в тази част.

С оглед на горното съдът намира, че подаденото възражение в тази част се явява недопустимо и следва да бъде оставено без разглеждане.

В останалата част възражението на кредитора е допустимо.

Вземанията за държавни такси, каквото е вземането по изпълнителен лист от 31.01.2018 г. по т.д. № 71/2014 г. по описа на Окръжен съд – Хасково,



съгласно разпоредбата на чл. 162, ал. 2, т. 3 от ДОПК. Публични са вземанията и за лихви върху вземанията за държавни такси, съгласно чл. 162, ал. 2, т. 9 от ДОПК.

Съгласно чл. 164, ал. 3 от ДОПК, публичните вземания се предявяват от Националната агенция за приходите пред съда по несъстоятелността, както е сторено в случая.

За неплатените в законоустановените срокове публични задължение се дължи лихва в размера, определен в съответния закон, на основание чл. 175, ал. 1 от ДОПК. Изключение е предвидено в чл. 175, ал. 3 от ДОПК, че не се дължат лихви върху лихви и лихви върху глоби, което изключение не е налице в случая. Лихвата е законна, предвидена в чл. 1 от Закона за лихвите върху данъци, такси и други подобни държавни вземания.

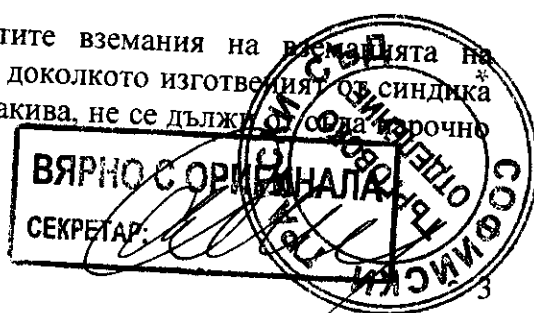
От значение е момента на изискуемостта на вземането за държавни такси по Закона за държавните такси и Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс. Вземането за държавна такса става изискуемо с влизане в сила на съдебния акт, с който същата е присъдена – в случая влязъл в сила на 31.10.2017 г., видно от представения от възразилия кредитор изпълнителен лист. Публичното вземане е възникнало след откриване на производството по несъстоятелност с решение от 19.10.2017 г. и плащане се дължи на падежа, а ако не е получено плащане, то се удовлетворява по реда на чл. 722, ал. 1 от ТЗ (съгласно чл. 639 от ТЗ).

След като публичното вземане за държавна такса не е платено на падежа, то за периода на забава върху същото се дължи законна лихва съгласно чл. 175, ал. 1 от ДОПК вр. с чл. 1 от ЗЛДТДПДВ, т.е. законната лихва се дължи, считано от датата на влизане в сила на съдебния акт. Не е необходимо да бъде изпращана до длъжника нарочна писмена покана по реда на чл. 84, ал. 2 от ЗЗД, доколкото задължението на публичния орган да изпраща нарочна покана до длъжника е отпаднало с изменението на чл. 182, ал. 1 от ДОПК (изм. и доп. ДВ, бр. 94 от 04.12.2015 г., в сила от 01.01.2016г.).

Предвид изложеното задължението за плащане на лихви за неплатени публични задължения е изискуемо, без да е необходимо за това отправяне на писмена покана до длъжника по чл. 84, ал. 2 от ЗЗД (така в Решение № 36/14.02.2018 г. по т.д. № 588/2017 г. по описа на Апелативен съд – Варна).

По изложените съображения съдът намира, че възражението на кредитора Държавата чрез НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ в тази част е основателно. Следва да бъдат изключени от списъка на неприетите от синдика вземания и да бъдат включени в списъка на приетите вземания публични вземания в размер на 4 140,71 лева – законна лихва върху главницата за държавна такса по изпълнителен лист от 31.01.2018 г., издаден по т.д. № 71/2014 г. по описа на Окръжен съд – Хасково, начислена до 09.05.2018 г., обезпечение – не, с поредност по чл. 722 от ТЗ – чл. 722, ал.1, т. 9 от ТЗ; както и законната лихва върху главницата за държавна такса по изпълнителен лист от 31.01.2018 г., издаден по т.д. № 71/2014 г. по описа на Окръжен съд – Хасково, начислена от 10.05.2018 г. до 14.06.2018 г., размер – определяема съгласно ЗЛДТДПДВ, обезпечение – не, с поредност по чл. 722 от ТЗ – чл.722, ал.1, т. 9 от ТЗ (предвид че синдикът е посочил поредност на удовлетворяване на вземанията в съставения от него списък).

Поради включването в списъка на приетите вземания на вземанията на възразилия кредитор НАП, неприети от синдика, и доколкото изготвеният от синдика списък на неприетите вземания не съдържа други такива, не се дължи от съда нарочно произнасяне по списъка на неприетите вземания.



Водим от изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ възражение с вх. № 105632/06.08.2018 г., подадено от кредитора Национална агенция по приходите, в частта по отношение на вземането за законната лихва върху главницата 78 449,36 лева (публични вземания за държавни такси на основание изпълнителен лист от 31.01.2018 г. по т.д. № 71/2014 г. по описа на Окръжен съд – Хасково) за периода от 14.06.2018 г. до окончателното плащане на сумата.

ОДОБРЯВА, на основание чл. 692, ал. 4 от ТЗ, Списък на приетите от синдика вземания на кредиторите на “СИКОНКО БИЛДИНГ” АД (в несъстоятелност), ЕИК 121811835, по чл. 687, ал. 2 от ТЗ и вземания на кредиторите на дружеството, възникнали след откриване на производството по несъстоятелност, предявени в срока по чл. 688, ал. 3 от ТЗ (обявен в Търговския регистър на 26.07.2018 г.), със следните изменения:

ИЗКЛЮЧВА от Списък на неприетите от синдика вземания на кредиторите на дружеството, възникнали след откриване на производството по несъстоятелност и предявени в срока по чл. 688, ал. 3 от ТЗ, и **ВКЛЮЧВА** в Списъка на приетите вземания следните вземания: предявените с молба с вх. № 82871/14.06.2018 г. вземания на Държавата чрез НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ в размер на 4 140,71 лева – законна лихва върху главницата за държавна такса по изпълнителен лист от 31.01.2018 г., издаден по т.д. № 71/2014 г. по описа на Окръжен съд – Хасково, начислена до 09.05.2018 г., обезпечение – не, с поредност по чл. 722 от ТЗ – чл. 722, ал.1, т. 9 от ТЗ; както и законната лихва върху главницата за държавна такса по изпълнителен лист от 31.01.2018 г., издаден по т.д. № 71/2014 г. по описа на Окръжен съд – Хасково, начислена от 10.05.2018 г. до 14.06.2018 г., размер – определяема съгласно ЗЛДТДПДВ, обезпечение – не, с поредност по чл. 722 от ТЗ – чл. 722, ал.1, т.9 от ТЗ.

Определението в частта, в която е оставено без разглеждане подадено възражение, подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийски апелативен съд в едноседмичен срок от съобщаването му на страните по възражението по реда на ГПК, а в останалата част определението не подлежи на обжалване.

НЕЗАБАВНО да се изпрати препис от настоящото определение за обявяване в Търговския регистър при Агенцията по вписванията.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се впише в Книгата по чл. 634в от ТЗ при СГС, ТО.

СЪДИЯ: *Немц*

