

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ ~~260426~~ /29.07.2022г.
гр. Варна

ВАРНЕНСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ, в закрито съдебно заседание на двадесет и девети юли през две хиляди и двадесет и втора година, в състав:

СЪДИЯ: ДЕСИСЛАВА ЖЕКОВА

като разгледа докладваното от съдията
търговско дело № 443 по описа за 2019 год.,
за да се произнесе, взе предвид следното:

С молба вх. № 264064/29.06.2022 год., синдикът на „Топлофикация – Шумен“ ЕАД - в несъстоятелност, ЕИК 127029454, Мариян Иванов Нейков е представил **частична сметка за разпределение №2** от 27.06.2022 год. за разпределение на осребрено имущество.

Представената от синдика ЧСР №2 е поставена на таблото на Варненски окръжен съд на 01.07.2022 год., на същата дата е обявена и в Търговския регистър.

Срещу така обявената частична сметка за разпределение е постъпило възражение вх. № 264558/21.07.2022г. от кредитор Национална агенция по приходите. Същото, с оглед подаването му чрез куриерска служба на 15.07.2022г. съдът приема за подадено в срока по чл.727 ТЗ.

С депозираното възражение, кредиторът НАП твърди, че след обявяване на дружеството в несъстоятелност, са подадени от синдика декларации обр.б по КСО за задължения за периода м. април 2022г. до м. юни 2022г. в общ размер от 5385.87лв., от които 1211.06лв. данъци върху доходите на физически лица и 4174.81лв. задължителни осигурителни вноски. Излага доводи, че съгласно чл.721, ал.3 ТЗ не може да бъде отказано включване в сметката за разпределение на тези вземания, като счита, че тази разпоредба дерогира принципа за предявяване на вземанията. Моли за одобряване на изготвената сметка за разпределение в частта за вземането с поредност по чл.722, ал.1, т.6 ТЗ и отказ за одобряване на сметката за вземанията с поредност по чл.722, ал.1, т.7 ТЗ.

В предоставения му срок синдикът признава наличието на заявените вземания от НАП, но излага доводи, че всяко вземане следва да бъде предявено по реда за предявяване на вземанията. Счита, че разпоредбата на чл.687, ал.2 ТЗ за служебно вписване е относима само за вземания, възникнали до откриване на производството по несъстоятелност. Настоява, че вземанията, включени по реда на чл.721 ТЗ в сметката за разпределение следва да съответстват на одобрения списък на приетите вземания. Заявява, че с оглед избягването на проблема с периодично настъпващата изискуемост на ДДФЛ и осигурителни вноски, от м. юни е предприел мерки тези задължения да се разплащат своевременно на падежа. Счита, че частичната сметка за разпределение следва да бъде одобрена така, както е съставена, като заявява готовност за включване на заявените с възражението суми в следваща сметка за разпределение.

Други възражения срещу частична сметка за разпределение №2 не са постъпили, поради което и с оглед изтичане на 14-дневния срок, съдът дължи произнасяне по реда на чл.729 ТЗ.

С произнасянето си, съобразно нормата на закона, съдът по несъстоятелността може да направи съответната промяна служебно, или по възражение, ако се констатира незаконосъобразност. Тази възложена от закона компетентност на съда по несъстоятелността е израз на засиленото служебно начало на съда в производството по несъстоятелност. Целта е кредиторите на несъстоятелността да бъдат удовлетворени за вземанията си съобразно приетите вземания, както и да се упражни контрол върху събраните при осребряването на имуществото на несъстоятелния длъжник средства и тяхното изразходване. Обхватът на дължимата от съда по несъстоятелността преценка е дали съдържащите се в нея вземания на кредиторите, индивидуализирани по вид, основание и размер, привилегии и обезпечения съответстват на заявените при предявяването на вземанията по реда на чл.685, ал.1 във вр. ал.2 ТЗ – така, както са залегнали одобрения от съда списък на приетите вземания; какъв е размерът на получените при осребряването на имущество от масата на несъстоятелността суми и как тези суми трябва да бъдат разпределени между отделните класове кредитори с приети вземания, като се отчетат извършените плащания преди тази сметка, тогава когато сметката за разпределение е частична.

Съобразявайки горното, както и обстоятелството, че с предходна частична сметка за разпределение номер 1 са удовлетворени кредиторите от предходните редове, съдът намира, че представената втора поред частична сметка следва да бъде одобрена в частта, с която е извършено разпределение по чл.722, ал.1, т.6 ТЗ на кредитор Национална агенция по приходите на сумата от 112 065.16лв. със степен на удовлетворяване 100%

В случая безспорно посочените от НАП във възражението му вземания за данъци върху доходите и осигуровки, не са включени в списък на приети вземания преди съставяне на частичната сметка за разпределение.

Съгласно чл.721, ал.3 ТЗ обаче, синдикът не може да откаже включване в сметка за разпределение на вземания, възникнали след откриване на производството по несъстоятелност, ако задължението е поето със съгласието на синдика, или е признато от него. Нормата е специална по отношение на общата разпоредбата, предвиждаща предявяване на вземания, възникнали до датата на откриване на производство по несъстоятелност и е приложима за вземания, които синдикът е поел или признал след този момент. За данъчните задължения и задълженията за осигурителни вноски, декларациите обр.6 са подадени от длъжника, за период през който същият е осъществявал дейността си чрез синдика, поради което действията са извършени с негово знание и съгласие, което покрива и хипотезата на чл.721, ал.3 ТЗ. В този смисъл, липсата на изготвен списък за процесните вземания, признати от синдика, по причина неизпълнение на задължението му по чл.687, ал.2 ТЗ, не може да бъде тълкувано като пречка за приложение нормата на чл.721, ал.3 ТЗ, вр. чл. 722, ал.1, т.7 ТЗ. Напротив, именно за последната хипотеза е създадена цитираната законова уредба, като синдикът е длъжен да ги включи служебно в изготвената частична сметка за разпределение с ред на изплащане по чл.722, ал.1, т.7 ТЗ, на основание чл. 721, ал. 3 ТЗ /така Определение № 636 от 17.10.2018г. на ВНАС по в.ч.т.д. №582/2018г., Определение № 179 от 15.03.2016 г. на ВНАС по в.ч.т.д. № 94/2016 г./.

това, посочените във възражението задължения за м. април и м. май 2022г., чиято изискуемост е настъпила към датата на изготвяне на сметката и не са били платени на падежа, подлежат на включване в сметката за разпределение.

С оглед разпоредбите на чл.65, ал.11 ЗДДФЛ и чл.7 КСО, вземанията за м.06 2022г. не са били изискуеми към датата на изготвяне на частичната сметка за разпределение. Към настоящия момент изискуемостта им е настъпила, но от депозираната по делото с молба вх. номер 264313/08.07.2022г. от синдика план сметка на разходите за м.юни в несъстоятелността, е видно, че тези вземания за осигуровки и ДОД за м.06.2022г. с оглед надлежно предприетите действия от синдика, са вече предвидени за текущо заплащане именно в претендирания от НАП размер на падежа към кредитора НАП от управляваните от синдика активи, като е налице и определение на съда, обективиращо разрешение за заплащане на заявените от синдика суми като разноски по несъстоятелността. По този начин се избягва и изложената от синдика опасност за ежемесечно нарастване на вземанията на НАП за ДДФЛ и осигуровки.

С оглед изявената от синдика готовност за незабавно изготвяне на последваща сметка за разпределение, в която да бъдат включени заявените с възражението суми следва, че са налице суми от осребрено имущество, които да послужат за пълно удовлетворяване вземанията на НАП по чл.722, ал.1, т.7 ТЗ, а оттам и на всички кредитори от този ред. При това положение, липсва недостатъчност на парични средства по смисъла на чл.722, ал.2 ТЗ като критерий за разпределение по съразмерност между кредиторите от реда. Поради това, не следва от съда с настоящото определение да бъде преработвана сметката за разпределение в частта за вземанията по чл.722, ал.1, т.7 ТЗ, което ще доведе до намаляване размера на удовлетворяване на всички кредитори с вземания по чл.722, ал.1, т.7 ТЗ при наличие на възможност за пълното им удовлетворяване със сметката за разпределение съобразно списъците на приети вземания. Сметката за разпределение в частта за вземанията по чл.722, ал.1, т.7 ТЗ следва да бъде върната за преработване чрез надлежно произнасяне на синдика по признатите от него вземания на НАП.

Водим от горното и на основание чл.729, ал.1 ТЗ, съдът по несъстоятелността

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА частична сметка №2 от 27.06.2022 год. за разпределение на суми от осребрено имущество на длъжника на „Топлофикация – Шумен“ ЕАД - в несъстоятелност, ЕИК 127029454, обявена в Търговския регистър под №20220701074920 **В ЧАСТТА** за извършеното разпределение **по чл.722, ал.1, т.6 ТЗ** на кредитор под №1 Национална агенция по приходите на сумата от 112 065.16лв. със степен на удовлетворяване 100%.

НЕ ОДОБРЯВА частична сметка №2 от 27.06.2022 год. за разпределение на суми от осребрено имущество на длъжника на „Топлофикация – Шумен“ ЕАД - в несъстоятелност, ЕИК 127029454, обявена в Търговския регистър под №20220701074920 **В ЧАСТТА**, с която е извършено разпределение между кредитори от ред **по чл.722, ал.1, т.7 ТЗ**, включени под № 2-5, а именно Национална агенция по приходите, „Енерго – Про Продажби“ АД, Наталия Валериевна Венкова, Пламен Петков Пенчев, като **ВРЪЩА** сметката в тази част за коригиране от синдика и ново обявяване.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за одобряване на частичната сметка за разпределение да се обяви в ТР при АВп, с което кредиторите и длъжникът се считат за уведомени, на осн. чл. 729, ал. 2 ТЗ.

Определението подлежи на обжалване пред ВАпС от лицата по чл.729, ал.3 ТЗ в едноседмичен срок от обявяването му в ТР.

Препис от настоящия съдебен акт да се връчи на синдика за изпълнение след влизането му в сила, на осн. чл.729, ал.4 ТЗ.

Настоящия съдебен акт да се впише в книгата по чл. 634в ТЗ.

СЪДИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД :

